

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理， 质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分； 验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分； 略有欠缺或不到位的得3分；售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分； 方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、 购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、 购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	1.5	1.5	2.0	0.5	2.0
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	1.0	1.5	2.0	1.0	2.0
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	28.0	53.5	61.0	68.0	58.0	57.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市之工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理， 质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分； 验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分； 略有欠缺或不到位的得3分；售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分； 方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、 购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、 购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.6	1.0	0.9	0.8	0.8
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.9	0.9	0.7	0.8
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.8	0.7	0.7	0.7
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	0.4	0.8	0.8	0.6	0.7
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	0.9	0.7	0.8
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	0.9	0.7	0.7
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	0.4	0.9	0.9	0.6	0.8
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.9	0.9	0.7	0.8
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.8	0.8	0.7
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	1.5	2.0	1.8	1.5	1.7
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	1.5	2.0	1.8	1.5	1.7
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.9	0.7	0.8
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	1.0	0.7	0.8
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	29.0	56.7	65.0	63.2	56.7	52.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市之工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理， 质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分； 验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分； 略有欠缺或不到位的得3分； 售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分； 方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、 购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、 购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.5	0.5	1.0	0.5
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	1.5	2.0	2.0	1.0	2.0
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	29.0	54.0	68.5	69.0	63.0	63.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市之工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理， 质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分； 验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分； 略有欠缺或不到位的得3分； 售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分； 方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、 购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、 购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.9	0.7	0.7
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.8	0.7	0.7
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.8	0.9	0.7	0.9
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.8	0.8	0.6
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.7	0.8	0.6
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.9	0.8	0.7
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.8	0.6	0.6
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.8	0.7	0.7	0.6
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	0.8	0.9	0.6	0.6	0.6
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	1.4	1.8	1.6	1.3	1.2
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	1.3	1.7	1.7	1.4	1.3
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.8	0.8	0.7	0.9
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	0.8	0.9	0.9	0.7	0.8
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	31.0	56.2	61.1	58.1	57.5	55.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市之工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理， 质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分； 验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分； 略有欠缺或不到位的得3分；售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分； 方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、 购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、 购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.9	0.7	0.8
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.9	0.7	0.7
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.8	0.7	0.7
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.8	0.8	0.7
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.8	0.7	0.7
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.9	0.7	0.7
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.8	0.6	0.6
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.9	0.6	0.7
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	0.6	0.9	0.8	0.6	0.6
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	1.3	1.8	1.8	1.2	1.3
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	1.3	1.8	1.6	1.3	1.3
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.8	0.7	0.7
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	0.7	0.9	0.9	0.7	0.7
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	29.0	52.9	61.5	59.7	57.0	51.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市之工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理， 质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分； 验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分； 略有欠缺或不到位的得3分；售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分； 方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、 购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分； 配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、 购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	0.5	2.0	1.0	2.0	2.0
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	31.0	52.0	69.5	69.0	69.5	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：浙江工商大学下沙生活区学生公寓家具改造项目（ZJ-2311362）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市之工贸有限公司	浙江尚美家具有限公司	浙江惠美工贸有限公司	杭州恒丰家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	浙江华育家具实业有限公司
1	技术	项目实施方案：投标人根据本项目特点提供的实施方案（包含原材料准备、生产过程、货物供货、验货等）关键步骤描述清晰、合理，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；投标人提供的实施方案包含了项目实施的内容，但各步骤描述较为简单的，得2分；项目实施方案存在明显缺陷或方案粗糙合理性较差的，得1分；未提供相关描述的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2	技术	项目进度计划及安排：进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善，针对性强的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单但不存在明显缺陷的，得2分；进度计划不符合实施周期的要求或进度控制措施内容不完善的或未提供进度计划的，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	产品品控情况：产品制作具有健全的工艺流水线，加工工艺技术水平先进，保障措施全面到位；具有完善的自检体系，有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施完善的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；产品制作程序完善，但无健全的工艺流水线、有硅烷流水线，加工工艺具备通用技术水平的得2分；产品不具备工艺流水线、加工工艺技术水平粗糙、保障措施不到位，不具有独立品管部门和专门品管人员，产品生产过程中的质量控制措施不够全面的得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	深化设计方案：对投标文件中的产品进行深化设计，提供图纸分解。每提供一个产品的深化设计图纸得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人具有主要产品及原材料（公寓床、刨花板、多层实木板、PVC防滑条、三节导轨、钢管、五金连接件、塑料件、热固性粉末涂料）2022年1月1日以来（以检验报告出具时间为准）符合相应技术要求的相关证明文件。每提供一项产品或原材料检测报告，得0.5分，最高得3分。 原材料供应商提供符合上述要求的检测报告也可采用，但必须提供投标人购买对应原材料的发票扫描件（2022年1月1日以来，以检测报告出具时间为准）。 注：委托具备家具成品及其原辅材料检测能力（CMA或CNAS资质）的第三方检测机构出具的合格抽样检测报告，复印件加盖投标人电子签名或公章。所提供的检验报告应当完整、清晰，检测报告不完整或不清晰的视为无效证明材料。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	安装调试方案：提供了完善的安装调试方案，明确送货安装时间及装卸人员数量的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；提供了安装调试方案，基本满足使用要求，但安装时间、装卸人员等细节未明确，得2分；安装调试方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0

7	技术	技术响应程度：满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得4分；略有欠缺或不到位的得3分；验收方案及质量保证措施基本完整但与本项目针对性不强的，得2分；验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9.1	商务	投标人提供的售后服务方案详尽、全面合理且具有可操作性的得4分；略有欠缺或不到位的得3分；售后服务方案不够合理且内容部分缺失的得2分；方案有较多欠缺未提供方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9.2	商务	配件、附件、备品备件准备充分、保障措施充分、购买折扣力度大的得4分；略有欠缺或不到位的得3分；配件、附件、备品备件准备不够充分、保障措施不够充分、购买折扣力度较小的得2分；配件、附件、备品备件方案较差或内容粗糙或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
10.1.1	技术	1.整体效果：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.1.2	技术	2.美观性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.1.3	技术	3.创新性：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.1	技术	1.设计合理性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2.2	技术	2.安全性：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.2.3	技术	3.牢固程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5
10.3.1	技术	1.外表结合处缝隙：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.3.2	技术	2.配件结合处紧密程度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
10.3.3	技术	3.贴面拼贴严密平整程度：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
10.4.1	技术	1.板材质量：最高2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.4.2	技术	2.五金件质量：最高2分	0-2	0.0	0.5	2.0	1.0	2.0	2.0
10.5.1	技术	1.正视面（包括面板）及表面平整度：最高1分	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
10.5.2	技术	2.皱皮/发粘/漏漆程度及其他部位表面手感：最高1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	所投产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.2	商务	所投产品制造商具有有效的环境管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

11.3	商务	所投产品制造商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.4	商务	所投产品制造商具有有效的中国环保产品认证证书(CQC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.5	商务	所投产品制造商具有有效的家具产品环保卫士认证证书(CEC)	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11.6	商务	所投产品制造商具有有效的中国绿色产品认证证书	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
12	商务	业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间（或中标通知书签发时间）为准）同类业绩：每提供1份业绩证明材料得0.5分，最高得3分。 备注：业绩证明材料为合同（或中标通知书）复印件及对应验收合格证明材料复印件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	政策功能：投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书复印件的，每项产品得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	交付时间：交付时间满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	质保期：全部产品在质保期10年基础上，每增加1年加1分，本项最高得2分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	30.0	56.5	69.5	69.0	69.5	60.0

专家（签名）：