

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年织里镇大型活动和文明城市创建广告宣传制作项目（ZJMY（采）2024059）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴鑫悦广告设计有限公司 | 湖州永丰广告有限公司 | 湖州新蟠龙广告有限公司 | 湖州梧桐树广告装潢有限公司 | 杭州搏美广告有限公司 | 湖州统艺广告装璜有限公司 |
|-------|------|--|------|--------------|------------|-------------|---------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的理解和研判，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解透彻、分析合理的得4-6分；各方面理解和分析比较透彻的得2-3.9分；各方面理解和分析基本理解的得0-1.9分；各方面理解和分析欠缺、不合理的不得分。 | 0-6 | 2.0 | 1.0 | 5.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 |
| 1.2.1 | 技术 | 活动整体设计方案：1.活动方案主题明确特色鲜明。主题设计明确、构思理念新颖、主题特色鲜明、方案紧扣文明城市创建的工作基本方针，对规划、成果把握到位、展示充分、重点突出。阐述分析细致全面的得4-6分，主题设计较为全面，主题特色较为突出的得2-3.9分，主题设计不全面，主题阐述分析不够细致全面的得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 1.2.2 | 技术 | 活动整体设计方案：2.活动现场对项目需求是否理解透彻，对现场所涉及的整体效果、综合布置、灯光舞美等所需的专业内容设计理解是否明确、完善，且有一定的深度及详细程度，全立面效果等。活动现场全立面效果的得4-6分；活动现场效果良好得2-3.9分；活动现场效果较一般得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 1.2.3 | 技术 | 活动整体设计方案：3.现场布置效果图：至少出三张效果图。是否符合项目需求，突出主题（文明城市创建），内容条理清晰，布局合理，以及是否具有落地实施性、合理性、可行性进行综合评分。效果图展示符合项目需求、科学可行、落地实施性强的得6-9分；效果图展示基本符合项目需求但实际落地性实施条件一般的得3-5.9；效果图存在明显缺陷或不合理的得0-2.9分，不提供不得分。（0-9分） | 0-9 | 4.0 | 5.0 | 8.0 | 8.0 | 6.0 | 8.0 |
| 1.2.4 | 技术 | 活动整体设计方案：4.材质、造型：拟投入使用的材料材质的优越性（户外防水、防腐、不易破损）、环保性、造型合理性、个性化给予评分。材质优越环保、造型新颖得4-6分，材质较优越环保、造型新颖得2-3.9分，材质不够优越环保、造型不够新颖得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 1.0 | 5.0 |
| 1.3 | 技术 | 项目质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施存在明显的漏洞的得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.4 | 技术 | 项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要安排的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-5分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.5 | 技术 | 安全防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-5分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.6 | 技术 | 内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度科学、合理、具有操作性的得4-5分，内部管理制度较好、满足项目服务需求得2-3.9分；内部管理制度不健全得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.7 | 技术 | 关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-5分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。 | 0-5 | 1.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.8 | 技术 | 应急预案：供应商具有明确的应急预案（包含但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，应急预案较合理全面得2-3.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 1.9 | 技术 | 合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展、在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.10 | 技术 | 与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.11 | 技术 | 服务团队：投标人拟投入本项目广告设计人员，每提供一个设计师得2分，最高得6分。 注：须提供设计师人员社保、学历证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件加盖公章，不提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 企业业绩：2021年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 售后服务承诺：1. 针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、响应时间、承诺等）。售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-6分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-6分） 售后响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得1分，1.5小时内现场响应得2分，1小时内现场响应得3分。注：须提供承诺书，不提供不得分。（0-3分） | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 8.0 | 7.0 | 6.0 | 8.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 28.0 | 28.5 | 76.0 | 58.0 | 42.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年织里镇大型活动和文明城市创建广告宣传制作项目（ZJMY（采）2024059）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴鑫悦广告有限公司 | 湖州永丰广告有限公司 | 湖州新蟠龙广告有限公司 | 湖州梧桐树广告装潢有限公司 | 杭州搏美广告有限公司 | 湖州统艺广告装璜有限公司 |
|-------|------|--|------|------------|------------|-------------|---------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的理解和研判，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解透彻、分析合理的得4-6分；各方面理解和分析比较透彻的得2-3.9分；各方面理解和分析基本理解的得0-1.9分；各方面理解和分析欠缺、不合理的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.1 | 技术 | 活动整体设计方案：1.活动方案主题明确特色鲜明。主题设计明确、构思理念新颖，主题特色鲜明、方案紧扣文明城市创建的工作基本方针，对规划、成果把握到位、展示充分、重点突出。阐述分析细致全面的得4-6分，主题设计较为全面，主题特色较为突出的得2-3.9分，主题设计不全面，主题阐述分析不够细致全面的得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.2 | 技术 | 活动整体设计方案：2.活动现场对项目需求是否理解透彻，对现场所涉及的整体效果、综合布置、灯光舞美等所需的专业内容设计的要求理解是否明确、完善，且有一定的深度及详细程度，全立面效果等。活动现场全立面效果的得4-6分；活动现场效果良好得2-3.9分；活动现场效果较一般得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 2.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.3 | 技术 | 活动整体设计方案：3.现场布置效果图：至少出三张效果图。是否符合项目需求，突出主题（文明城市创建），内容条理清晰，布局合理，以及是否具有落地实施性、合理性、可行性进行综合评分。效果图展示符合项目需求、科学可行、落地实施性强的得6-9分；效果图展示基本符合项目需求但实际落地性实施条件一般的得3-5.9；效果图存在明显缺陷或不合理的得0-2.9分，不提供不得分。（0-9分） | 0-9 | 2.0 | 2.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 1.2.4 | 技术 | 活动整体设计方案：4.材质、造型：拟投入使用的材料材质的优越性（户外防水、防腐、不易破损）、环保性、造型合理性、个性化给予评分。材质优越环保、造型新颖得4-6分，材质较优越环保、造型新颖得2-3.9分，材质不够优越环保、造型不够新颖得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 1.0 | 5.0 |
| 1.3 | 技术 | 项目质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施存在明显的漏洞的得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要安排的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-5分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.5 | 技术 | 安全防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-5分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.6 | 技术 | 内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度科学、合理、具有操作性的得4-5分，内部管理制度较好、满足项目服务需求得2-3.9分；内部管理制度不健全得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.7 | 技术 | 关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-5分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.8 | 技术 | 应急预案：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，应急预案较合理全面得2-3.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.9 | 技术 | 合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展、在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 1.10 | 技术 | 与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.11 | 技术 | 服务团队：投标人拟投入本项目广告设计人员，每提供一个设计师得2分，最高得6分。 注：须提供设计师人员社保、学历证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件加盖公章，不提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 企业业绩：2021年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 售后服务承诺：1. 针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、响应时间、承诺等）。售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-6分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-6分） 售后响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得1分，1.5小时内现场响应得2分，1小时内现场响应得3分。注：须提供承诺书，不提供不得分。（0-3分） | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 37.0 | 37.5 | 75.0 | 44.0 | 45.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年织里镇大型活动和文明城市创建广告宣传制作项目（ZJMY（采）2024059）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴鑫悦广告有限公司 | 湖州永丰广告有限公司 | 湖州新蟠龙广告有限公司 | 湖州梧桐树广告装潢有限公司 | 杭州搏美广告有限公司 | 湖州统艺广告装璜有限公司 |
|-------|------|--|------|------------|------------|-------------|---------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的理解和研判，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解透彻、分析合理的得4-6分；各方面理解和分析比较透彻的得2-3.9分；各方面理解和分析基本理解的得0-1.9分；各方面理解和分析欠缺、不合理的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.1 | 技术 | 活动整体设计方案：1.活动方案主题明确特色鲜明。主题设计明确、构思理念新颖，主题特色鲜明、方案紧扣文明城市创建的工作基本方针，对规划、成果把握到位、展示充分、重点突出。阐述分析细致全面的得4-6分，主题设计较为全面，主题特色较为突出的得2-3.9分，主题设计不全面，主题阐述分析不够细致全面的得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.2 | 技术 | 活动整体设计方案：2.活动现场对项目需求是否理解透彻，对现场所涉及的整体效果、综合布置、灯光舞美等所需的专业内容设计的要求理解是否明确、完善，且有一定的深度及详细程度，全立面效果等。活动现场全立面效果的得4-6分；活动现场效果良好得2-3.9分；活动现场效果较一般得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 1.2.3 | 技术 | 活动整体设计方案：3.现场布置效果图：至少出三张效果图。是否符合项目需求，突出主题（文明城市创建），内容条理清晰，布局合理，以及是否具有落地实施性、合理性、可行性进行综合评分。效果图展示符合项目需求、科学可行、落地实施性强的得6-9分；效果图展示基本符合项目需求但实际落地性实施条件一般的得3-5.9；效果图存在明显缺陷或不合理的得0-2.9分，不提供不得分。（0-9分） | 0-9 | 6.0 | 6.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 |
| 1.2.4 | 技术 | 活动整体设计方案：4.材质、造型：拟投入使用的材料材质的优越性（户外防水、防腐、不易破损）、环保性、造型合理性、个性化给予评分。材质优越环保、造型新颖得4-6分，材质较优越环保、造型新颖得2-3.9分，材质不够优越环保、造型不够新颖得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 1.0 | 5.0 |
| 1.3 | 技术 | 项目质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施存在明显的漏洞的得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 1.4 | 技术 | 项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要安排的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-5分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.5 | 技术 | 安全防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-5分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.6 | 技术 | 内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度科学、合理、具有操作性的得4-5分，内部管理制度较好、满足项目服务需求得2-3.9分；内部管理制度不健全得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.7 | 技术 | 关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-5分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.8 | 技术 | 应急预案：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，应急预案较合理全面得2-3.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.9 | 技术 | 合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展、在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.10 | 技术 | 与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.11 | 技术 | 服务团队：投标人拟投入本项目广告设计人员，每提供一个设计师得2分，最高得6分。 注：须提供设计师人员社保、学历证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件加盖公章，不提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 企业业绩：2021年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 售后服务承诺：1. 针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、响应时间、承诺等）。售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-6分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-6分） 售后响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得1分，1.5小时内现场响应得2分，1小时内现场响应得3分。注：须提供承诺书，不提供不得分。（0-3分） | 0-9 | 5.0 | 6.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 34.0 | 35.5 | 76.0 | 49.0 | 51.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年织里镇大型活动和文明城市创建广告宣传制作项目（ZJMY（采）2024059）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴鑫悦广告有限公司 | 湖州永丰广告有限公司 | 湖州新蟠龙广告有限公司 | 湖州梧桐树广告装潢有限公司 | 杭州搏美广告有限公司 | 湖州统艺广告装璜有限公司 |
|-------|------|--|------|------------|------------|-------------|---------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的理解和研判，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解透彻、分析合理的得4-6分；各方面理解和分析比较透彻的得2-3.9分；各方面理解和分析基本理解的得0-1.9分；各方面理解和分析欠缺、不合理的不得分。 | 0-6 | 1.0 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 1.2.1 | 技术 | 活动整体设计方案：1.活动方案主题明确特色鲜明。主题设计明确、构思理念新颖，主题特色鲜明、方案紧扣文明城市创建的工作基本方针，对规划、成果把握到位、展示充分、重点突出。阐述分析细致全面的得4-6分，主题设计较为全面，主题特色较为突出的得2-3.9分，主题设计不全面，主题阐述分析不够细致全面的得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.2 | 技术 | 活动整体设计方案：2.活动现场对项目需求是否理解透彻，对现场所涉及的整体效果、综合布置、灯光舞美等所需的专业内容设计理解是否明确、完善，且有一定的深度及详细程度，全立面效果等。活动现场全立面效果的得4-6分；活动现场效果良好得2-3.9分；活动现场效果较一般得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 2.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 6.0 |
| 1.2.3 | 技术 | 活动整体设计方案：3.现场布置效果图：至少出三张效果图。是否符合项目需求，突出主题（文明城市创建），内容条理清晰，布局合理，以及是否具有落地实施性、合理性、可行性进行综合评分。效果图展示符合项目需求、科学可行、落地实施性强的得6-9分；效果图展示基本符合项目需求但实际落地性实施条件一般的得3-5.9；效果图存在明显缺陷或不合理的得0-2.9分，不提供不得分。（0-9分） | 0-9 | 3.0 | 3.0 | 8.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 1.2.4 | 技术 | 活动整体设计方案：4.材质、造型：拟投入使用的材料材质的优越性（户外防水、防腐、不易破损）、环保性、造型合理性、个性化给予评分。材质优越环保、造型新颖得4-6分，材质较优越环保、造型新颖得2-3.9分，材质不够优越环保、造型不够新颖得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 2.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 | 5.0 |
| 1.3 | 技术 | 项目质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施存在明显的漏洞的得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要安排的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-5分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.5 | 技术 | 安全防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-5分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 1.6 | 技术 | 内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度科学、合理、具有操作性的得4-5分，内部管理制度较好、满足项目服务需求得2-3.9分；内部管理制度不健全得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.7 | 技术 | 关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-5分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.8 | 技术 | 应急预案：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，应急预案较合理全面得2-3.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.9 | 技术 | 合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展、在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.10 | 技术 | 与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.11 | 技术 | 服务团队：投标人拟投入本项目广告设计人员，每提供一个设计师得2分，最高得6分。 注：须提供设计师人员社保、学历证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件加盖公章，不提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 企业业绩：2021年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 售后服务承诺：1. 针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、响应时间、承诺等）。售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-6分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-6分） 售后响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得1分，1.5小时内现场响应得2分，1小时内现场响应得3分。注：须提供承诺书，不提供不得分。（0-3分） | 0-9 | 6.0 | 5.0 | 9.0 | 7.0 | 6.0 | 9.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 30.0 | 25.5 | 81.0 | 49.0 | 45.0 | 81.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年织里镇大型活动和文明城市创建广告宣传制作项目（ZJMY（采）2024059）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴鑫悦广告有限公司 | 湖州永丰广告有限公司 | 湖州新蟠龙广告有限公司 | 湖州梧桐树广告装潢有限公司 | 杭州搏美广告有限公司 | 湖州统艺广告装璜有限公司 |
|-------|------|--|------|------------|------------|-------------|---------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的理解和研判，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解透彻、分析合理的得4-6分；各方面理解和分析比较透彻的得2-3.9分；各方面理解和分析基本理解的得0-1.9分；各方面理解和分析欠缺、不合理的不得分。 | 0-6 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.1 | 技术 | 活动整体设计方案：1.活动方案主题明确特色鲜明。主题设计明确、构思理念新颖，主题特色鲜明、方案紧扣文明城市创建的工作基本方针，对规划、成果把握到位、展示充分、重点突出。阐述分析细致全面的得4-6分，主题设计较为全面，主题特色较为突出的得2-3.9分，主题设计不全面，主题阐述分析不够细致全面的得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 1.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2.2 | 技术 | 活动整体设计方案：2.活动现场对项目需求是否理解透彻，对现场所涉及的整体效果、综合布置、灯光舞美等所需的专业内容设计的要求理解是否明确、完善，且有一定的深度及详细程度，全立面效果等。活动现场全立面效果的得4-6分；活动现场效果良好得2-3.9分；活动现场效果较一般得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.2.3 | 技术 | 活动整体设计方案：3.现场布置效果图：至少出三张效果图。是否符合项目需求，突出主题（文明城市创建），内容条理清晰，布局合理，以及是否具有落地实施性、合理性、可行性进行综合评分。效果图展示符合项目需求、科学可行、落地实施性强的得6-9分；效果图展示基本符合项目需求但实际落地性实施条件一般的得3-5.9；效果图存在明显缺陷或不合理的得0-2.9分，不提供不得分。（0-9分） | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 |
| 1.2.4 | 技术 | 活动整体设计方案：4.材质、造型：拟投入使用的材料材质的优越性（户外防水、防腐、不易破损）、环保性、造型合理性、个性化给予评分。材质优越环保、造型新颖得4-6分，材质较优越环保、造型新颖得2-3.9分，材质不够优越环保、造型不够新颖得0-1.9分，不提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 1.0 | 5.0 |
| 1.3 | 技术 | 项目质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得4-6分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施存在明显的漏洞的得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 1.4 | 技术 | 项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要安排的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分。进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得4-5分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-3.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.5 | 3.5 |
| 1.5 | 技术 | 安全防护措施：本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-5分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.6 | 技术 | 内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度科学、合理、具有操作性的得4-5分，内部管理制度较好、满足项目服务需求得2-3.9分；内部管理制度不健全得0-1.9分；不提供不得分。 | 0-5 | 2.5 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.7 | 技术 | 关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-5分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | 4.0 |
| 1.8 | 技术 | 应急预案：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得4-5分，应急预案较合理全面得2-3.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 1.5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.9 | 技术 | 合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展、在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 1.10 | 技术 | 与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.11 | 技术 | 服务团队：投标人拟投入本项目广告设计人员，每提供一个设计师得2分，最高得6分。 注：须提供设计师人员社保、学历证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件加盖公章，不提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 企业业绩：2021年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | 商务 | 售后服务承诺：1. 针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、响应时间、承诺等）。售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-6分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-6分） 售后响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得1分，1.5小时内现场响应得2分，1小时内现场响应得3分。注：须提供承诺书，不提供不得分。（0-3分） | 0-9 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | 7.0 | 6.0 | 7.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 36.0 | 35.0 | 73.0 | 51.0 | 45.5 | 73.5 |

专家（签名）：