

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙泉万达广场无废商圈建设项目（TYCZ2024-LQ029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市德群传媒有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团有限公司（联合体）	龙泉市新联广告有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	浙江寰博环保科技有限公司
1	商务	企业业绩（客观分）： 供应商自2021年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1. 提供业绩合同原件扫描件，不提供不得分。 2. 是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	企业认证（客观分）： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分。 注：提供以上在有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对本项目的背景、对项目采购需求和现状认识准确、分析到位等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
3.2	技术	根据供应商针对“无废商圈”建设的主要任务结合对本项目的理解和分析是否充分、准确等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
3.3	技术	根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施的合理、有针对性等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商对本项目工作思路设计和目标制定，要求内容详细、完整、具备可行性。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
4.2	技术	根据供应商对本项目提出的技术路线和管理措施的合理、有效、可行等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
4.3	技术	根据供应商制定的实施方案（包括项目各阶段工作部署、实施程序等）要点是否详细、完整、合理等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	1.0	3.0	4.0	1.0
4.4	技术	根据供应商对预期建设内容和改造方式是否合理全面，能否有效实施等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	1.0	2.0	4.0	1.0
4.5	技术	根据供应商对预期“无废商圈”元素设计，设计要求整体美观、精致等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	1.0	3.0	5.0	2.0
4.6	技术	根据供应商对预期成果表达方式是否完整、合理，工作成果内容设定科学、完整、深入、满足项目需求等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目内部制定的相关制度，制定内部考核制度，有专人负责对本项目进行监管，质量管理体系完善、操作规范的完整、合理等方面进行评审。 （评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	3.0	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目制订的建设评估措施（包括评估流程、评估内容、评估方式等）的详细、完整和准确等方面进行评审。 （评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	拟派项目负责人： 1. 具有环境相关专业副高级及以上职称的得1分，中级职称的得0.5分，本项最高得1分； 2. 具有注册环保工程师资格证书的得1分，本项最高得1分。 注：提供项目负责人相关证书扫描件及在职证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
6.2	商务	项目团队人员（除项目负责人外）： 具有环境相关专业副高级及以上职称的得1分，中级职称的得0.5分，本项最高得3分。 注：每人只计分一次，不重复计分，提供人员相关证书扫描件及在职证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
7	技术	工作进度计划（主观分）： 根据供应商对项目工作进度计划安排（包括进度计划节点安排和各节点时间进度安排）及相关保障措施等是否合理、可行且满足项目工期要求等方面进行评审。 （评分范围：8, 6, 4, 2, 0不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
8	技术	质量保障措施（主观分）： 根据供应商针对本项目科学合理地采取针对性的质量控制措施；对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制建议，对项目内容及工作范围的变更进行严格把关和控制等方面进行评审。 （评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0	2.0
9	技术	服务承诺（主观分）： 根据供应商对本项目的服务承诺及后续服务内容（包括售后服务内容、售后服务响应时间、修复时间及保障措施）是否全面、合理、可行等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
10	技术	合理化建议（主观分）： 投标人针对项目情况，能够提出符合本项目的特点、有实质性意义的合理化建议等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	4.0	4.0	1.0
合计			0-90	33.0	60.0	67.0	29.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙泉万达广场无废商圈建设项目（TYCZ2024-LQ029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市德群传媒有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团有限公司（联合体）	龙泉市新联广告有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	浙江寰博环保科技有限公司
1	商务	企业业绩（客观分）： 供应商自2021年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，不提供不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	企业认证（客观分）： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分。 注：提供以上在有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对本项目的背景、对项目采购需求和现状认识准确、分析到位等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据供应商针对“无废商圈”建设的主要任务结合对本项目的理解和分析是否充分、准确等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	1.0	2.0	2.0	1.0
3.3	技术	根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施的合理、有针对性等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据供应商对本项目工作思路设计和目标制定，要求内容详细、完整、具备可行性。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	1.0	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	根据供应商对本项目提出的技术路线和管理措施的合理、有效、可行等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
4.3	技术	根据供应商制定的实施方案（包括项目各阶段工作部署、实施程序等）要点是否详细、完整、合理等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
4.4	技术	根据供应商对预期建设内容和改造方式是否合理全面，能否有效实施等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
4.5	技术	根据供应商对预期“无废商圈”元素设计，设计要求整体美观、精致等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
4.6	技术	根据供应商对预期成果表达方式是否完整、合理，工作成果内容设定科学、完整、深入、满足项目需求等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目内部制定的相关制度，制定内部考核制度，有专人负责对本项目进行监管，质量管理体系完善、操作规范的完整、合理等方面进行评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目制订的建设评估措施（包括评估流程、评估内容、评估方式等）的详细、完整和准确等方面进行评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	0.0	4.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	拟派项目负责人： 1. 具有环境相关专业副高级及以上职称的得1分，中级职称的得0.5分，本项最高得1分； 2. 具有注册环保工程师资格证书的得1分，本项最高得1分。 注：提供项目负责人相关证书扫描件及在职证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
6.2	商务	项目团队人员（除项目负责人外）： 具有环境相关专业副高级及以上职称的得1分，中级职称的得0.5分，本项最高得3分。 注：每人只计分一次，不重复计分，提供人员相关证书扫描件及在职证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
7	技术	工作进度计划（主观分）： 根据供应商对项目工作进度计划安排（包括进度计划节点安排和各节点时间进度安排）及相关保障措施等是否合理、可行且满足项目工期要求等方面进行评审。 （评分范围：8,6,4,2,0不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	6.0	2.0
8	技术	质量保障措施（主观分）： 根据供应商针对本项目科学合理地采取针对性的质量控制措施；对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制建议，对项目内容及工作范围的变更进行严格把关和控制等方面进行评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0	2.0
9	技术	服务承诺（主观分）： 根据供应商对本项目的服务承诺及后续服务内容（包括售后服务内容、售后服务响应时间、修复时间及保障措施）是否全面、合理、可行等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	4.0	5.0	1.0
10	技术	合理化建议（主观分）： 投标人针对项目情况，能够提出符合本项目的特点、有实质性意义的合理化建议等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	4.0	4.0	1.0
合计			0-90	31.0	62.0	67.0	26.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙泉万达广场无废商圈建设项目（TYCZ2024-LQ029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市德群传媒有限公司	浙江禾美环保科技有限公司、安徽禾美环保集团有限公司（联合体）	龙泉市新联广告有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	浙江寰博环保科技有限公司
1	商务	企业业绩（客观分）： 供应商自2021年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，不提供不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	企业认证（客观分）： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分。 注：提供以上在有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对本项目的背景、对项目采购需求和现状认识准确、分析到位等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	5.0	2.0
3.2	技术	根据供应商针对“无废商圈”建设的主要任务结合对本项目的理解和分析是否充分、准确等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施的合理、有针对性等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
4.1	技术	根据供应商对本项目工作思路设计和目标制定，要求内容详细、完整、具备可行性。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	5.0	2.0
4.2	技术	根据供应商对本项目提出的技术路线和管理措施的合理、有效、可行等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商制定的实施方案（包括项目各阶段工作部署、实施程序等）要点是否详细、完整、合理等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
4.4	技术	根据供应商对预期建设内容和改造方式是否合理全面，能否有效实施等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0
4.5	技术	根据供应商对预期“无废商圈”元素设计，设计要求整体美观、精致等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0
4.6	技术	根据供应商对预期成果表达方式是否完整、合理，工作成果内容设定科学、完整、深入、满足项目需求等方面进行评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目内部制定的相关制度，制定内部考核制度，有专人负责对本项目进行监管，质量管理体系完善、操作规范的完整、合理等方面进行评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	2.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目制订的建设评估措施（包括评估流程、评估内容、评估方式等）的详细、完整和准确等方面进行评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	拟派项目负责人： 1. 具有环境相关专业副高级及以上职称的得1分，中级职称的得0.5分，本项最高得1分； 2. 具有注册环保工程师资格证书的得1分，本项最高得1分。 注：提供项目负责人相关证书扫描件及在职证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
6.2	商务	项目团队人员（除项目负责人外）： 具有环境相关专业副高级及以上职称的得1分，中级职称的得0.5分，本项最高得3分。 注：每人只计分一次，不重复计分，提供人员相关证书扫描件及在职证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
7	技术	工作进度计划（主观分）： 根据供应商对项目工作进度计划安排（包括进度计划节点安排和各节点时间进度安排）及相关保障措施等是否合理、可行且满足项目工期要求等方面进行评审。 （评分范围：8, 6, 4, 2, 0不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	4.0	6.0	3.0
8	技术	质量保障措施（主观分）： 根据供应商针对本项目科学合理地采取针对性的质量控制措施；对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制建议，对项目内容及工作范围的变更进行严格把关和控制等方面进行评审。 （评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 0, 不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	3.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	服务承诺（主观分）： 根据供应商对本项目的服务承诺及后续服务内容（包括售后服务内容、售后服务响应时间、修复时间及保障措施）是否全面、合理、可行等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0, 不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	合理化建议（主观分）： 投标人针对项目情况，能够提出符合本项目的特点、有实质性意义的合理化建议等方面进行评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0, 不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	39.0	57.0	68.0	35.0

专家（签名）：