# 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭顶地规计公	浙江省 国土整 治中心	杭州智间设规 机有司 公司	浙江万间 技信息有 司
1	商务	自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准),投标人承担过类似项目(耕地管护监测相关内容)的。每个得1分,最高得1分。注:标书中需提供合同复印件,未提供的得分不予计取;	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人具有测绘工程教授级高级工程师职称的,得2分;项目负责人具有土地管理高级工程师职称的,得1分;项目负责人具有土地管理工程师职称的,得0.5分。 2、项目组成员(不含项目负责人)配备土地资源管理、土壤学、地球化学、大地测量、经济地理学与城乡区域规划、经济信息管理等专业人员,每提供一个专业成员得1.5分,本项最高得6分。注:提供有效期内的证书和人员社保证明(2024年5月,2024年4月,2024年3月,2024年2月,中任意三个月的社保)原件扫描件或复印件,并加盖公章,否则不得分。	0-8	0.5	8. 0	1.0	7.0
3	商务	投标人具备耕地种植属性自动识别方面技术的,每提供一个得3分。具备耕地质量工程检测设备的,包括但不限于电子水尺,探地雷达,钻芯机等设备,其中能提供2种及以上(包括2种)设备的,得3分,提供一种设备的,得1分,未提供的不得分。本项最高得6分。 注: 耕地种植属性自动识别技术需提供相关证明材料; 耕地质量工程检测设备需能出具设备购买采购合同或发票,否则不予计分。	0-6	0.0	6. 0	3. 0	0.0
4	技术	针对本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度等情况进行打分。 主观分建议分档区间打分:方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-8分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。	0-8	4. 0	6. 5	5. 0	5. 0

5 技 1、根据投标人针对本项目的总体思路、技术路线、工	作程序和方 0-27	18.0	25. 0	22. 0	18. 0
术 法进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和理、可操作性不够强的得0-3分2、根据投标人针对本项目的成果内容要求、工作目标,作进度安排进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和理、可操作性不够强的得0-3分3、根据投标人针对本项目的安全保障措施包括数据安、外业人员安全作业培训措施、项目应急措施等内容进方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和理、可操作性不够强的得0-3分	行措施 及 重行措施 全行政 国人人 在 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不				
6 技 根据各投标人针对本项目重点、难点的把握,并提出合术 措施及方案进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重专业性强的得8.1-12分;方案和措施基本合理、安全可一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-8分;方案合理、可操作性不够强的得0-4分。	重点突出、 J行、具有	8.0	10.0	8.0	8. 0
7 技 根据投标人为保障项目成果需求和项目质量目标所提供术 证措施、质量管理措施、设备管理措施、档案管理措施。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重专业性强的得7.1-10分; 方案和措施基本合理、安全可一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分; 方案符合理、可操作性不够强的得0-4分。	运进行打分 宣点突出、 丁行、具有	6.0	8. 0	7. 0	7.0
8 技 根据投标人提供的售后服务方案,如售后期限承诺、售术 准与服务内容、售后服务人员安排、其他优惠措施等情分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重专业性强的得6.1-9分;方案和措施基本合理、安全可定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和理、可操作性不够强的得0-3分。	情况综合打 重点突出、 行、具有一	5. 0	7. 0	5. 0	5. 0
9 技 评委根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行扩 术 内容完整、科学、可行、结合项目实际的得4.1-6分, 科学、可行的得2.1-4分,内容完整的得0-2分。		4. 0	5. 0	4. 0	4. 0
10 技 投标人承诺为本项目提供一名驻场人员的,得3分。					
10 技 投标人承诺为本项目提供一名驻场人员的,得3分。 术 需提供承诺函(格式自拟)并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

## 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭顶地规计公开土测设限	浙江省 国土整 治中心	杭州智间设限 计公司	浙 维 信 抱 根 公司
1	商务	自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准),投标人承担过类 似项目(耕地管护监测相关内容)的。每个得1分,最高得1分。 注:标书中需提供合同复印件,未提供的得分不予计取;	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人具有测绘工程教授级高级工程师职称的,得2分;项目负责人具有土地管理高级工程师职称的,得1分;项目负责人具有土地管理工程师职称的,得0.5分。 2、项目组成员(不含项目负责人)配备土地资源管理、土壤学、地球化学、大地测量、经济地理学与城乡区域规划、经济信息管理等专业人员,每提供一个专业成员得1.5分,本项最高得6分。注:提供有效期内的证书和人员社保证明(2024年5月,2024年4月,2024年3月,2024年2月,中任意三个月的社保)原件扫描件或复印件,并加盖公章,否则不得分。	0-8	0.5	8. 0	1.0	7. 0
3	商务	投标人具备耕地种植属性自动识别方面技术的,每提供一个得3分。具备耕地质量工程检测设备的,包括但不限于电子水尺,探地雷达,钻芯机等设备,其中能提供2种及以上(包括2种)设备的,得3分,提供一种设备的,得1分,未提供的不得分。本项最高得6分。 注:耕地种植属性自动识别技术需提供相关证明材料;耕地质量工程检测设备需能出具设备购买采购合同或发票,否则不予计分。	0-6	0.0	6. 0	3. 0	0.0
4	技术	针对本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度等情况进行打分。 主观分建议分档区间打分:方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-8分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。	0-8	6. 0	7.0	6. 0	6. 5

■	0-27	22. 0	25. 0	22. 0	23. 0
术 法进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分2、根据投标人针对本项目的成果内容要求、工作目标及范围、工作进度安排进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分3、根据投标人针对本项目的安全保障措施包括数据安全管理措施、外业人员安全作业培训措施、项目应急措施等内容进行打分。方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分					
6 技 根据各投标人针对本项目重点、难点的把握,并提出合理的解决术 措施及方案进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得8.1-12分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-8分;方案和措施不能合理、可操作性不够强的得0-4分。		8. 0	11.0	7.5	9.0
7 技 根据投标人为保障项目成果需求和项目质量目标所提供的质量保 术 证措施、质量管理措施、设备管理措施、档案管理措施进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分; 方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-4分。	0-10	6. 5	9. 0	6.0	7.0
8 技 根据投标人提供的售后服务方案,如售后期限承诺、售后服务标术 准与服务内容、售后服务人员安排、其他优惠措施等情况综合打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。		6. 0	7.0	6.0	6.5
9 技 评委根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。 术 内容完整、科学、可行、结合项目实际的得4.1-6分,内容完整、	0-6	4. 0	5. 0	4. 0	4. 5
科学、可行的得2.1-4分,内容完整的得0-2分。					
	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

## 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭顶地规计公开土测设限	浙江省国土整治中心	杭州智 规划有 以 公司	浙维信 花 不 公司
1	商务	自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准),投标人承担过类似项目(耕地管护监测相关内容)的。每个得1分,最高得1分。注:标书中需提供合同复印件,未提供的得分不予计取;	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人具有测绘工程教授级高级工程师职称的,得2分;项目负责人具有土地管理高级工程师职称的,得1分;项目负责人具有土地管理工程师职称的,得0.5分。 2、项目组成员(不含项目负责人)配备土地资源管理、土壤学、地球化学、大地测量、经济地理学与城乡区域规划、经济信息管理等专业人员,每提供一个专业成员得1.5分,本项最高得6分。注:提供有效期内的证书和人员社保证明(2024年5月,2024年4月,2024年3月,2024年2月,中任意三个月的社保)原件扫描件或复印件,并加盖公章,否则不得分。	0-8	0.5	8. 0	1.0	7. 0
3	商务	投标人具备耕地种植属性自动识别方面技术的,每提供一个得3分。具备耕地质量工程检测设备的,包括但不限于电子水尺,探地雷达,钻芯机等设备,其中能提供2种及以上(包括2种)设备的,得3分,提供一种设备的,得1分,未提供的不得分。本项最高得6分。 注: 耕地种植属性自动识别技术需提供相关证明材料; 耕地质量工程检测设备需能出具设备购买采购合同或发票,否则不予计分。	0-6	0.0	6. 0	3. 0	0.0
4	技术	针对本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度等情况进行打分。 主观分建议分档区间打分:方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-8分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。	0-8	5. 0	7. 0	6. 0	6.5

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	<del></del>	20.0	24. 0	20.0	21. 0
术 法进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一 定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够名 理、可操作性不够强的得0-3分 2、根据投标人针对本项目的成果内容要求、工作目标及范围、口 作进度安排进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一 定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够名 理、可操作性不够强的得0-3分 3、根据投标人针对本项目的安全保障措施包括数据安全管理措施、外业人员安全作业培训措施、项目应急措施等内容进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一 定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够合 理、可操作性不够强的得0-3分					
6 技 根据各投标人针对本项目重点、难点的把握,并提出合理的解决 措施及方案进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得8.1-12分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-8分;方案和措施不包合理、可操作性不够强的得0-4分。		7. 0	10.0	7.0	8. 0
7 技 根据投标人为保障项目成果需求和项目质量目标所提供的质量保 术 证措施、质量管理措施、设备管理措施、档案管理措施进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分; 方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-4分。		6. 0	8. 0	5. 0	7. 0
8 技 根据投标人提供的售后服务方案,如售后期限承诺、售后服务标术 准与服务内容、售后服务人员安排、其他优惠措施等情况综合打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。	-	6. 0	8.0	6. 0	7.0
9 技 评委根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。	0-6	4. 0	5. 0	4. 0	4. 5
术 内容完整、科学、可行、结合项目实际的得4.1-6分,内容完整、 科学、可行的得2.1-4分,内容完整的得0-2分。					
	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

## 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭顶地规计公共土测设限	浙江省 国土整 治中心	杭州智间 设限 计公司	浙年 第 第 第 第 第 有 司 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、
1	商务	自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准),投标人承担过类似项目(耕地管护监测相关内容)的。每个得1分,最高得1分。注:标书中需提供合同复印件,未提供的得分不予计取;	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人具有测绘工程教授级高级工程师职称的,得2分;项目负责人具有土地管理高级工程师职称的,得1分;项目负责人具有土地管理工程师职称的,得0.5分。 2、项目组成员(不含项目负责人)配备土地资源管理、土壤学、地球化学、大地测量、经济地理学与城乡区域规划、经济信息管理等专业人员,每提供一个专业成员得1.5分,本项最高得6分。注:提供有效期内的证书和人员社保证明(2024年5月,2024年4月,2024年3月,2024年2月,中任意三个月的社保)原件扫描件或复印件,并加盖公章,否则不得分。	0-8	0.5	8. 0	1.0	7.0
3	商务	投标人具备耕地种植属性自动识别方面技术的,每提供一个得3分。具备耕地质量工程检测设备的,包括但不限于电子水尺,探地雷达,钻芯机等设备,其中能提供2种及以上(包括2种)设备的,得3分,提供一种设备的,得1分,未提供的不得分。本项最高得6分。 注: 耕地种植属性自动识别技术需提供相关证明材料; 耕地质量工程检测设备需能出具设备购买采购合同或发票,否则不予计分。	0-6	0.0	6.0	3. 0	0.0
4	技术	针对本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度等情况进行打分。 主观分建议分档区间打分:方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-8分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。	0-8	5. 0	7. 0	5. 0	6. 0

5 技 1、根	图	0-27	23.0	25. 0	23.0	24. 0
方专定理 2、作方专定理 3、、方专定理 2、作方专定理 3、、方专定理 3、、方专定	阐述,进行打分。 措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一 、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够合 操作性不够强的得0-3分 器投标人针对本项目的成果内容要求、工作目标及范围、工 安排进行阐述,进行打分。 措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一 操作性不够强的得0-3分 器投标人针对本项目的安全保障措施包括数据安全管理措施 人员安全作业培训措施、项目应急措施等内容进行打分。 措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、 强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有一 、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够合 操作性不够强的得0-3分					
术 措施及 方案和 专业性 一定条	投标人针对本项目重点、难点的把握,并提出合理的解决方案进行打分。 措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、强的得8.1-12分;方案和措施基本合理、安全可行、具有理、基本完善、专业性一般的得4.1-8分;方案和措施不够可操作性不够强的得0-4分。	0-12	8. 0	10.0	8. 0	9.0
术 证措施。 方案和 专业性 一定条	标人为保障项目成果需求和项目质量目标所提供的质量保、质量管理措施、设备管理措施、档案管理措施进行打分措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、强的得7.1-10分;方案和措施基本合理、安全可行、具有理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分;方案和措施不够可操作性不够强的得0-4分。	0-10	8.0	9.0	8. 0	8.5
术 准与服 分。 方案和 专业性 定条理	标人提供的售后服务方案,如售后期限承诺、售后服务标务内容、售后服务人员安排、其他优惠措施等情况综合打措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、强的得6.1-9分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合操作性不够强的得0-3分。		6.5	7.0	6.5	7.0
术内容完	据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。 整、科学、可行、结合项目实际的得4.1-6分,内容完整、 可行的得2.1-4分,内容完整的得0-2分。	0-6	4. 5	5. 0	4. 5	4. 5
10 11 17 1- 1						
	承诺为本项目提供一名驻场人员的,得3分。 承诺函(格式自拟)并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

## 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭顶地规计公开土测设限	浙江省 国土整 治中心	杭州智间设限 计公司	浙年 新年 第二 第二 第二 第二 第二 第二 第二 第二 第二 第二
1	商务	自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准),投标人承担过类似项目(耕地管护监测相关内容)的。每个得1分,最高得1分。注:标书中需提供合同复印件,未提供的得分不予计取;	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人具有测绘工程教授级高级工程师职称的,得2分;项目负责人具有土地管理高级工程师职称的,得1分;项目负责人具有土地管理工程师职称的,得0.5分。 2、项目组成员(不含项目负责人)配备土地资源管理、土壤学、地球化学、大地测量、经济地理学与城乡区域规划、经济信息管理等专业人员,每提供一个专业成员得1.5分,本项最高得6分。注:提供有效期内的证书和人员社保证明(2024年5月,2024年4月,2024年3月,2024年2月,中任意三个月的社保)原件扫描件或复印件,并加盖公章,否则不得分。	0-8	0.5	8. 0	1. 0	7. 0
3	商务	投标人具备耕地种植属性自动识别方面技术的,每提供一个得3分。具备耕地质量工程检测设备的,包括但不限于电子水尺,探地雷达,钻芯机等设备,其中能提供2种及以上(包括2种)设备的,得3分,提供一种设备的,得1分,未提供的不得分。本项最高得6分。 注: 耕地种植属性自动识别技术需提供相关证明材料; 耕地质量工程检测设备需能出具设备购买采购合同或发票,否则不予计分。	0-6	0.0	6.0	3. 0	0.0
4	技术	针对本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度等情况进行打分。 主观分建议分档区间打分:方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-8分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够合理、可操作性不够强的得0-3分。	0-8	5. 5	7. 0	5. 5	6. 0

5 技 1、根据投标人针对本项目的总体思路、技术路线、工作程序和	方 0-27	23.0	26. 0	23.5	24. 0
术 法进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够理、可操作性不够强的得0-3分 2、根据投标人针对本项目的成果内容要求、工作目标及范围、作进度安排进行阐述,进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够理、可操作性不够强的得0-3分 3、根据投标人针对本项目的安全保障措施包括数据安全管理措、外业人员安全作业培训措施、项目应急措施等内容进行打分。方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分; 方案和措施基本合理、安全可行、具有定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分; 方案和措施不够理、可操作性不够强的得0-3分	一合 工 一合 施 一				
6 技 根据各投标人针对本项目重点、难点的把握,并提出合理的解决 措施及方案进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得8.1-12分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-8分;方案和措施不合理、可操作性不够强的得0-4分。	有	9. 0	11.0	9. 0	10.0
7 技 根据投标人为保障项目成果需求和项目质量目标所提供的质量依 证措施、质量管理措施、设备管理措施、档案管理措施进行打分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分;方案和措施基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分;方案和措施不合理、可操作性不够强的得0-4分。	育	7. 0	9. 0	8.0	8.0
8 技 根据投标人提供的售后服务方案,如售后期限承诺、售后服务标准与服务内容、售后服务人员安排、其他优惠措施等情况综合的分。 方案和措施科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分;方案和措施基本合理、安全可行、具有定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分;方案和措施不够理、可操作性不够强的得0-3分。		7. 0	7.0	7. 0	7.0
9 技 评委根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。 术 内容完整、科学、可行、结合项目实际的得4.1-6分,内容完整 科学、可行的得2.1-4分,内容完整的得0-2分。	0-6	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0
10 技 投标人承诺为本项目提供一名驻场人员的,得3分。 术 需提供承诺函(格式自拟)并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0