

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 山东源澄环保科技有限公司 | 上海艾介体技术有限公司 | 杭州银环科技有限公司 | 浙江森环环保科技有限公司 | 湖北厚环环保科技有限公司 | 上海元保集团有限公司 | 华中生态科技集团有限公司 | 浙江洁环科技有限公司 | 申合生态环境有限公司 | 蓝创生态股份有限公司 | 杭州灿泽环保科技有限公司、艺控集团股份有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------------------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。           | 0-5  | 2.5          | 2.5         | 4          | 3            | 2.5          | 3          | 3.5          | 3          | 3.5        | 3          | 3                            |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。                                   | 0-5  | 2.5          | 3           | 4          | 3            | 2.5          | 3          | 3.5          | 3          | 3.5        | 3          | 3                            |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。 | 0-5  | 2.5          | 3           | 4          | 3            | 2.5          | 3          | 3.5          | 3          | 3.5        | 3          | 3                            |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 2.5          | 3           | 4          | 2.5          | 2.5          | 3          | 3.5          | 3          | 3.5        | 3          | 3                            |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 2.5          | 3           | 4          | 2.5          | 3            | 2.5        | 3.5          | 3          | 3.5        | 3          | 3                            |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3            | 3           | 3          | 3            | 0            | 3          | 3            | 0          | 3          | 3          | 3                            |

|     |      |   |     |     |   |   |     |     |     |   |     |     |     |
|-----|------|---|-----|-----|---|---|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5 | 3   | 3 | 4 | 4   | 2.5 | 3   | 3 | 2.5 | 2   | 3.5 |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5 | 2.5 | 3 | 4 | 2.5 | 2.5 | 3   | 3 | 2.5 | 3.5 | 3   |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5 | 2.5 | 3 | 4 | 2.5 | 2.5 | 3   | 3 | 2.5 | 3.5 | 3   |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 2.5 | 3 | 4 | 3   | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3.5 | 3   |
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                       | 0-5 | 2.5 | 3 | 4 | 3   | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3.5 | 3   |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。        | 0-5 | 2.5 | 3 | 4 | 3   | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3.5 | 3   |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 2.5 | 3 | 4 | 3   | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3.5 | 3   |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。  | 0-3 | 3   | 3 | 3 | 3   | 3   | 3   | 3 | 3   | 3   | 3   |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）  | 0-3 | 3   | 3 | 2 | 3   | 3   | 0   | 3 | 3   | 3   | 0   |

|    |          |  |      |      |      |    |    |      |      |      |      |      |      |
|----|----------|--|------|------|------|----|----|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 商务<br>资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料） | 0-1  | 0    | 0    | 0  | 0  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 合计 |          |  | 0-70 | 39.5 | 44.5 | 56 | 44 | 36.5 | 39.5 | 47.5 | 38.5 | 49.5 | 42.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江爱迪曼环保科技股份有限公司 | 温州乾程环保科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。                                 | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                  | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3               | 0            |
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5  | 4.5             | 3.5          |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5  | 4.5             | 2.5          |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 4.5             | 2.5          |

|     |      |  |      |     |     |
|-----|------|--|------|-----|-----|
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                | 0-5  | 4.5 | 2.5 |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。 | 0-5  | 4.5 | 2.5 |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。   | 0-5  | 4.5 | 2.5 |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。   | 0-3  | 3   | 3   |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）   | 0-3  | 3   | 0   |
| 12  | 商务资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料）   | 0-1  | 0   | 0   |
| 合计  |      |  | 0-70 | 63  | 34  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 山圣碧环保科技有限公司 | 东源澄环保科技有限公司 | 上海艾介体技术有限公司 | 海目流科技有限公司 | 杭州银环科技有限公司 | 浙江森环科技有限公司 | 湖州厚环科技有限公司 | 湖北元环集有限公司 | 上海禾环集有限公司 | 夏然生态集团有限公司 | 浙江正环科技有限公司 | 江洁环境科技有限公司 | 申合生环境有限公司 | 蓝创生态股份有限公司 | 杭州灿境科技有限公司、艺控集团股份有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|------------|----------------------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。           | 0-5  | 1           | 3           | 3           | 3         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3          | 3                          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。                                   | 0-5  | 3           | 3           | 3           | 3         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3         | 3          | 1          | 3          | 3         | 3          | 3                          |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。 | 0-5  | 3           | 3           | 4           | 1         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3         | 1          | 3          | 3          | 3         | 3          | 3                          |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 1           | 3           | 3           | 1         | 3          | 3          | 3          | 3         | 2         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3          | 3                          |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 1           | 1           | 4           | 3         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3          | 3                          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3           | 3           | 3           | 3         | 3          | 0          | 3          | 3         | 0         | 3          | 3          | 3          | 3         | 3          | 3                          |

|     |      |   |     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|------|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                       | 0-5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。        | 0-5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。  | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）  | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 |

|    |          |  |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----------|--|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 12 | 商务<br>资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料） | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |          |  | 0-70 | 37 | 37 | 48 | 36 | 42 | 42 | 45 | 33 | 45 | 42 |

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江爱迪曼环保科技股份有限公司 | 温州乾程环保科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。   | 0-5  | 4               | 3            |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。   | 0-5  | 4               | 3            |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。                                 | 0-5  | 4               | 3            |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 4               | 3            |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                  | 0-5  | 4               | 3            |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3               | 0            |
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5  | 4               | 3            |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5  | 4               | 3            |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5  | 4               | 3            |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 4               | 3            |

|     |      |  |      |    |    |
|-----|------|--|------|----|----|
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                | 0-5  | 4  | 3  |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。 | 0-5  | 4  | 3  |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。   | 0-5  | 4  | 3  |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。   | 0-3  | 3  | 3  |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）   | 0-3  | 3  | 0  |
| 12  | 商务资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料）   | 0-1  | 0  | 0  |
| 合计  |      |  | 0-70 | 57 | 39 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 山东圣碧环保科技有限公司 | 上海艾介体技术有限公司 | 杭州银环科技有限公司 | 浙江森环环保科技有限公司 | 湖州厚环环保科技有限公司 | 北元环保科技有限公司 | 上海禾元环保科技有限公司 | 华中生态科技集团有限公司 | 浙江正环环保科技有限公司 | 蓝合生态环境有限公司 | 杭州灿境科技有限公司、艺控集团股份有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|----------------------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。           | 0-5  | 2.5          | 3           | 3          | 3            | 2.5          | 3          | 3            | 2.5          | 3            | 3          |                            |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。                                   | 0-5  | 2.5          | 3           | 3          | 3            | 2.5          | 3          | 3            | 2.5          | 3            | 3          |                            |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。 | 0-5  | 2.5          | 3           | 3          | 3            | 2.5          | 3          | 3            | 2.5          | 3            | 3          |                            |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 2.5          | 3           | 3          | 3            | 2.8          | 3          | 3            | 2.8          | 3            | 3          |                            |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 2.5          | 3           | 3          | 3            | 2.8          | 3          | 3            | 2.8          | 3            | 3          |                            |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3            | 3           | 3          | 3            | 0            | 3          | 3            | 0            | 3            | 3          |                            |

|     |      |   |     |     |   |   |   |   |     |   |   |     |   |   |
|-----|------|---|-----|-----|---|---|---|---|-----|---|---|-----|---|---|
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                       | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。        | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。  | 0-3 | 1.5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1.5 | 2 | 2 | 2   | 2 | 2 |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）  | 0-3 | 3   | 3 | 2 | 3 | 3 | 0   | 3 | 3 | 3   | 3 | 0 |

|    |          |  |      |      |    |    |    |      |    |    |      |    |    |
|----|----------|--|------|------|----|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 12 | 商务<br>资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料） | 0-1  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0    | 0  | 0  | 0    | 0  | 0  |
| 合计 |          |  | 0-70 | 37.5 | 44 | 43 | 44 | 38.6 | 41 | 44 | 37.7 | 44 | 41 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江爱迪曼环保科技股份有限公司 | 温州乾程环保科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。   | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。   | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。                                 | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                  | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3               | 0            |
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5  | 3.5             | 2.8          |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 3.5             | 2.8          |

|     |      |  |      |      |      |
|-----|------|--|------|------|------|
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                | 0-5  | 3.5  | 2.8  |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。 | 0-5  | 3.5  | 2.8  |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。   | 0-5  | 3.5  | 2.8  |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。   | 0-3  | 2.5  | 1.8  |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）   | 0-3  | 3    | 0    |
| 12  | 商务资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料）   | 0-1  | 0    | 0    |
| 合计  |      |  | 0-70 | 50.5 | 35.4 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 山东圣碧环保科技有限公司 | 上海艾介体技术有限公司 | 杭州银环科技有限公司 | 浙江森环科技有限公司 | 湖州厚环科技有限公司 | 北元环保科技有限公司 | 上海禾环集团有限公司 | 夏然生态集团有限公司 | 浙江正环科技有限公司 | 蓝合生态环境有限公司 | 杭州灿境科技有限公司、艺控集团股份有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。           | 0-5  | 3            | 3           | 3          | 2          | 3          | 2          | 2          | 1          | 2          | 2          |                            |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。                                   | 0-5  | 3            | 3           | 2          | 3          | 2          | 3          | 1          | 1          | 2          | 1          |                            |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。 | 0-5  | 3            | 3           | 3          | 1          | 1          | 2          | 2          | 1          | 2          | 1          |                            |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 3            | 3           | 3          | 2          | 2          | 2          | 2          | 1          | 2          | 2          |                            |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 2            | 3           | 3          | 3          | 3          | 3          | 2          | 2          | 1          | 2          |                            |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3            | 3           | 3          | 3          | 0          | 3          | 3          | 0          | 3          | 3          |                            |



|     |      |   |     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|------|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                       | 0-5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。        | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。  | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）  | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 |

|    |          |  |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----------|--|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 12 | 商务<br>资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料） | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |          |  | 0-70 | 46 | 48 | 44 | 42 | 38 | 34 | 33 | 28 | 32 | 33 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江爱迪曼环保科技股份有限公司 | 温州乾程环保科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。   | 0-5  | 3               | 2            |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。   | 0-5  | 3               | 2            |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。                                 | 0-5  | 3               | 3            |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 3               | 2            |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                  | 0-5  | 4               | 2            |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3               | 0            |
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5  | 4               | 2            |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5  | 4               | 3            |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5  | 3               | 2            |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 4               | 2            |

|     |      |  |      |    |    |
|-----|------|--|------|----|----|
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                | 0-5  | 4  | 2  |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。 | 0-5  | 3  | 3  |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。   | 0-5  | 4  | 3  |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。   | 0-3  | 3  | 3  |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）   | 0-3  | 3  | 0  |
| 12  | 商务资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料）   | 0-1  | 0  | 0  |
| 合计  |      |  | 0-70 | 51 | 31 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 山圣碧环保科技有限公司 | 东源澄环保科技有限公司 | 上海艾介体技术有限公司 | 海目流技术有限公司 | 杭州银环科技有限公司 | 浙江森环科技有限公司 | 湖州厚环科技有限公司 | 北元环保科技有限公司 | 上海禾环集团有限公司 | 夏然生态集团有限公司 | 浙江正环科技有限公司 | 申合生态环境有限公司 | 蓝创生态股份有限公司 | 杭州灿境科技有限公司、艺控集团股份有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。           | 0-5  | 4           | 4           | 4           | 4         | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 3          | 4          | 4          | 4          | 4                          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。                                   | 0-5  | 4           | 4           | 4           | 4         | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 3          | 4          | 4          | 4          | 4                          |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。 | 0-5  | 4           | 4           | 4           | 3.5       | 4          | 4          | 4          | 4          | 3          | 4          | 3.5        | 4          | 4          | 3.5                        |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 4           | 4           | 4.5         | 3.5       | 4          | 4          | 4          | 3          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4                          |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 4           | 4           | 4.5         | 4         | 4          | 4          | 4          | 3          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4                          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3           | 3           | 3           | 3         | 0          | 3          | 3          | 0          | 3          | 3          | 0          | 3          | 3          | 3                          |

|     |      |   |     |   |   |     |     |   |   |   |   |     |     |
|-----|------|---|-----|---|---|-----|-----|---|---|---|---|-----|-----|
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5 | 4 | 4 | 3   | 4   | 4 | 4 | 4 | 3 | 4   | 4   |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5 | 4 | 4 | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4   | 4   |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 3 | 4 | 3.5 | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4   | 4   |
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                       | 0-5 | 3 | 4 | 3.5 | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4   | 4   |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。        | 0-5 | 3 | 4 | 3.5 | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4   | 4   |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5 | 4 | 4 | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4   | 4   |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。  | 0-3 | 3 | 3 | 3   | 3   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3   |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）  | 0-3 | 3 | 3 | 2   | 3   | 3 | 0 | 3 | 3 | 3   | 0   |

|    |          |  |      |    |    |    |      |    |    |    |    |      |    |
|----|----------|--|------|----|----|----|------|----|----|----|----|------|----|
| 12 | 商务<br>资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料） | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0  |
| 合计 |          |  | 0-70 | 54 | 57 | 55 | 55.5 | 54 | 54 | 57 | 48 | 57.5 | 54 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：丽水市人民医院东城院区污水处理运行管理项目（CBNB-20221054GLS）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江爱迪曼环保科技股份有限公司 | 温州乾程环保科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的宗旨、方针进行评议5分；对项目总体方案的宗旨、方针符合采购人需求，方案描述科学合理、可行、有针对性的，最多得5分；对项目总体方案的宗旨、方针基本符合采购人需求，方案描述基本科学合理、可行、有针对性最多得3分；对宗旨、方针不了解，需求不明确，方案描述笼统不清晰最多得1分；未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.5             | 3.5          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目总体方案的目标、设想进行评议5分；对项目的目标、设想描述清晰、合理可行充分满足采购人需求的，最多得5分；对项目的目标、设想描述较清晰、合理可行基本满足采购人需求的最多得3分；对项目的目标、设想描述一般基本满足采购人需求的最多得1分，未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.5             | 3.5          |
| 2   | 技术   | 对项目的理解及分析（5分）：根据投标人对项目的理解及分析进行评议5分；对项目的理解、分析透彻，了解项目需求和目标，充分考虑用户需求，方案描述科学合理、可行、有针对性，最多得5分；对现状基本了解，能适当提出项目建设需求，了解项目建设目标，方案描述科学合理、基本可行最多得3分；对项目的理解不明确，方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。                                 | 0-5  | 4               | 3.5          |
| 3   | 技术   | 重难点分析（5分）：根据投标人提供的重点难点的分析及解决措施进行评议，重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段较优最多得5分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段最多得3分；内容不明确或无相关内容的不得分。  | 0-5  | 4.5             | 3.5          |
| 4   | 技术   | 日常工作流程方案（5分）：根据投标人对日常工作流程方案进行评议5分，根据供应商的日常工作流程开展思路、工作步骤、实施工作时间进度表、管理和协调方法进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰最多得2分；方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                  | 0-5  | 4.5             | 3.5          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人具有注册环保工程师执业资格或高级环境工程师职称资格得3分。注：投标时须提供证书复印件加盖公章及在本单位缴纳的近三个月任意一个月的社保证明   | 0-3  | 3               | 0            |
| 5.2 | 技术   | 根据人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，作业人员综合素质、技术能力、污水处理经验等情况进行评议，人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富最多得5分，人员配备较充足，经验较丰富最多得4分，人员配备和服务经验一般最多得3分，人员配备一般服务经验较弱最多得2分，人员配备和服务经验不足最多得1分，无人员配备方案得0分（附资格证书及近3个月内任意一个月社保证明） | 0-5  | 4               | 4            |
| 6   | 技术   | 管理制度（5分）：根据供应商的管理组织和管理制度，维护过程的台账记录、检查记录等管理要求进行评议，管理制度完善详细、管理规范的最多得5分，管理制度较完善详细、管理较规范的最多得4分，管理制度、措施一般最多得3分，管理制度、措施内容略有瑕疵最多得2分，管理制度、措施内容不全最多得1分，无管理制度措施不得分。   | 0-5  | 4.5             | 4            |
| 7   | 技术   | 应急预案（5分）：根据投标人针对本项目的突发应急事件的处理预案是否合理、及时有效进行评议，应急预案内容完整、合理、措施到位，及时有效，最多的5分，应急预案内容较完整、较合理、措施较到位，一般有效，最多的3分，应急预案内容不全最多得1分，无应急预案不得分。   | 0-5  | 4.5             | 4            |
| 8.1 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对技术质量监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的技术质量监管、可靠性及技术保障的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。  | 0-5  | 4               | 4            |



|     |      |  |      |      |      |
|-----|------|--|------|------|------|
| 8.2 | 技术   | 根据投标人对设施运行维护服务过程中对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性是否合理进行评议，根据投标人的针对安全监管的措施、可靠性及管理安全的科学合理性本考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。                                | 0-5  | 4    | 4    |
| 8.3 | 技术   | 根据投标人所做的故障响应，修复时限，距离采购人项目地最便捷的售后服务点的力量配备、售后服务承诺和技术服务情况有利于采购人的程度进行评议，售后服务便捷、人员配备齐全的，能及时响应和完全满足招标人要求的，最多得5分；售后服务较为便捷、人员配备较为齐全，能及时响应和基本满足招标人要求的，最多得3分；售后服务不便捷、人员配备较少，难以及时响应和难以满足招标人要求的，最多得1分；未提及的不得分。 | 0-5  | 4    | 4    |
| 9   | 技术   | 安全作业保障（5分）：根据投标人文明安全作业保障措施是否完善可行，进行评议5分，根据供应商的针对本项目制定的文明安全作业保障措施进行评议，方案考虑周全、措施内容全面可行、重点突出的最多得5分，方案合理、可行最多得4分，方案合理措施一般最多得3分，方案描述笼统不清晰或方案措施内容不全最多得1分，无方案得0分。   | 0-5  | 4.5  | 4    |
| 10  | 技术   | 污水消毒药剂（3分）：根据投标人拟对本项目投入的污水消毒药剂进行评议3分，污水消毒药剂配方充分满足采购要求得3分，污水消毒药剂配方性能基本满足采购要求得2分，污水消毒药剂配方性能不能完全满足采购要求得1分，污水消毒药剂配方性能存在较大的缺陷、技术性能与采购要求差距较大得0分。   | 0-3  | 3    | 3    |
| 11  | 商务资信 | 类似业绩（3分）：投标人2018年1月1日至今（合同签订时间），具有类似业绩的，每提供1个得1分，满分3分；（投标文件中提供合同复印件加盖公章）   | 0-3  | 3    | 0    |
| 12  | 商务资信 | 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的，加1分。（投标文件中提供证明材料）   | 0-1  | 0    | 0    |
| 合计  |      |  | 0-70 | 60.5 | 48.5 |

专家（签名）：