技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐华数数字电视有限公司	中国移动通信 集团浙江有限公司杭州分公司	杭州昊恒科技 有限公司	杭州易至源科 技有限公司	杭州良智科技有限公司
1	商务	业绩:供应商自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准),承接过类似项目业绩的,每个得1分,最多3分。(提供合同复印件加盖供应商单位公章,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	2.0
2	商务	根据采购文件的货物技术指标和指标要求条款响应情况进行评分,完全满足得满分。其中含"★"主要性能指标要求条款,如有负偏离,每项扣2分,扣完为止。非量化类的,若是功能一样,表述方式不一样则为符合,量化类的由评委视情况讨论决定。证明材料: 1、指标要求中如要求提供相关材料的,需提供相关材料并根据材料进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。2、指标要求中未要求提供相关材料的,根据投标供应商提供的投标产品厂家技术参数表或投标产品说明书或第三方检测报告中明确的参数进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。(0-16分)	0-16	16. 0	16. 0	16. 0	0.0	16.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系分别得1分,未提供或未在有效期内不得分。(须提供有效期内证书复印件或扫描件并加盖公章,可在全国认证认可信息公共服务平台查询且有效,否则不得分。)	0-2	2.0	2.0	2. 0	0.0	1.0
4. 1	技术	根据供货方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
4. 2	技术	根据安装、调试方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
4. 3	技术	根据质量保证方案、质量保证目标、质量保证措施、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点的内容完整、合理、规范性等,是否能提供有效的技术建议进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得3分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③内容一般的,得1分; ④内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
4. 4	技术	根据验收方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	1.0	3. 0

技术	设备兼容性方案符合采购人相关要求且方案内容满足采购实际需求的。根据方案的完整性、内容全面性、针对性、科学性,进行评分。	0-4	4.0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
	①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。						3. 0
技术	应急处理方案:包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况)、②应急响应时间、③处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间及处理时间及时性、方案科学性合理性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行应可行性的,得3分; ②方案内容完整、表示之间,得4分; ②方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4.0	3. 0	3. 0
技术	根据供应商提供的备品备件及耗材的品种、数量、购买折扣进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③内容一般的,得2分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	4. 0	2. 0	2. 0	3. 0
技术	根据供应商针对本项目提供的技术培训方案完整性、科学合理性、可行性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	3. 0	1.0	3. 0
技术	供应商的维保服务方案内容及承诺的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	2.0	4. 0
技术	①确保更换后的摄像头均能正常工作,并进行全面测试,确保摄像头画面清晰、功能正常。需提供承诺函。(2分)	0-2	2.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
技术	②质保期内,如发生故障,承诺维修人员接到通知后,小于等于50分钟内赶到现场进行维修或处理得3分,小于等于90分钟得1分;其他情况不得分。需提供承诺函。(3分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
技术	③一般性的故障承诺在24小时内排除,重大故障在48小时内修复;如超过48小时仍未修复,维修单位必须派员不间断维修,直至修复为止;需提供承诺函。(2分)	0-2	2.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
商务	拟投入本项目的负责人情况: 根据负责人的学历、专业资格、技术能力、工作履历、类似项目经验等方面进行评审。 ①投入负责人情况完整、合理、可行的,得3分; ②投入负责人情况基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③投入负责人情况一般的,得1分; ④投入负责人存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 提供: ①负责人相关履历; ②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有	0-3	3. 0	3. 0	2.0	0.0	1. 0
	技术技术技术技术技术	③方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术	②未提供相关,容易不安,如于一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	③方案内容存在欠款裁模传光善本项目无关联内容的不得分。 技术 应急处理方案: 包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节目的应急处理、突发系统故障格复等特殊情况)、记念总而应时间风分理时间及事案。根据应急预案详细程度、应急响应时间几分重控时间及多类的内容基本的企业理时间评审。 ①方案内内容基本影、具有: ②方案内容基本般的,得3分; ②方案内容基本般的数或有待容易本项目无关联内容的不得分。 技术 根据任应商号性代为容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据任应商号性的人物等的,得1分; ②方案内容与无数。 40-4 3.0 ①内容基本股的、得2分; ②方案内容是一般的人数或有待完善的,有1分; ②方案内容是一般的人数或有待完善的,有1分; ②方案内容是一般的人数或有待完善的。有1分; ②内容是一般的人数或是使用关闭。有1分; ②内容是整、整理、有一定可行性的,得3分; ③内容是是一般的人数或是使用人的技术培训于工关联内容的不得分。 技术 根据供应商号供用关闭交易是使用人的技术培训于工关联内容的不得分。 技术 根据成立或证据使用的技术培训于工关联内容的不得分。 技术 化应商的对本公理,可一定可行性的,得3分; ②方案实内容基本定数,提入的。可有关键,从44分; ②方案实内容与在在欠效提供的技术培训方案完整性,不可行的可行性的。 4.0 ②方案实内容与在在欠效提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 供应商的维保服务方案内容及示证的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 0-4 4.0 ②方案内容是不在欠效提供内容与不通行的,得3分; ②方案内容基本定处,是2分; ②方案内容是不在发放提供内容与不通目无关联内容的不得分。 技术 使应商的维展身为能正常工作,并进行全面测试,确保摄像头画面清晰、功能正常。 0-2 2.0 位确保尿证语。 0-3 3.0 ②康保期内,如发生故障,并证信的,得1分; ③未提供的故障未签在24小时,并、表面,得1分; ③发入负责人情况:根的,有2分; ③投入负责人情况是极的,直至修复为上,需提供系证面。 (2分) 报投入企责人情况是极的,是1分; ③投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是未按,有一定可行性的,得2分; ④投入负责人情况是未被,有一定可行性的,得2分; ④投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是极效,得1分; ④投入负责人情况是如效,得1分; ④投入负责人情况是数数,得1分; ④投入负责人情况是数据,第1分; ④投入负责人情况是如此,得1分; ④投入负责人情况是数据,第1分; ④投入负责人相关服历;②技术资格,类似项目经验等存在证材料的需提供证材料(如有	③方案内容存在公教或有得完善的。得1分; 以 不	□方案内容存在欠缺者有约定差的,得1分; □承提供相关内容更慢性的零与本项目光联内容的不得分. 技术 总会处理方案:包括心比会前案(包含非工作日及国家法定节目的应急处理、突发系统故障修	□ 方案内容存在交给或有特定者的。得1分; ○

11. 2	商务	拟投入本项目服务团队(除项目负责人)人员配备情况。根据投入项目组成员及专业力量人员架构合理情况、人数、学历、经验水平以及人员分工合理性等情况进行评审。①投入人员情况完整、合理、可行的,得3分;②投入人员情况基本完整、具有一定可行性的,得2分;③投入人员情况一般的,得1分;④投入人员情况一般的,得1分;④投入人员存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。提供:①团队成员相关履历;②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有);③近三个月来任意时间的社保证明材料。①③未提供的不得分。	0-3	2.0	3. 0	3. 0	0.0	2. 0
12	商务	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,本项最高得3分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。(提供承诺函,格式自拟,未提供承诺函不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认(已列入强制要求的除外)证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	1.0	1.0	1. 0	0.0	0.5
		合计	0-70	68. 0	70.0	65. 0	25. 0	57. 5

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐华数数字电视有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司杭州分公 司	杭州昊恒科技 有限公司	杭州易至源科 技有限公司	杭州良智科技有限公司
1	商务	业绩:供应商自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准),承接过类似项目业绩的,每个得1分,最多3分。(提供合同复印件加盖供应商单位公章,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	2. 0
2	商务	根据采购文件的货物技术指标和指标要求条款响应情况进行评分,完全满足得满分。其中含"★"主要性能指标要求条款,如有负偏离,每项扣2分,扣完为止。非量化类的,若是功能一样,表述方式不一样则为符合,量化类的由评委视情况讨论决定。证明材料: 1、指标要求中如要求提供相关材料的,需提供相关材料并根据材料进行评审,材料未提供或模糊不活无法辨识的均视为负偏离。2、指标要求中未要求提供相关材料的,根据投标供应商提供的投标产品厂家技术参数表或投标产品说明书或第三方检测报告中明确的参数进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。(0-16分)	0-16	16.0	16. 0	16. 0	0.0	16.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系分别得1分,未提供或未在有效期内不得分。(须提供有效期内证书复印件或扫描件并加盖公章,可在全国认证认可信息公共服务平台查询且有效,否则不得分。)	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	1.0
4. 1	技术	根据供货方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	1.0	2. 0
4. 2	技术	根据安装、调试方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	1. 0	2. 0
4. 3	技术	根据质量保证方案、质量保证目标、质量保证措施、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点的内容完整、合理、规范性等,是否能提供有效的技术建议进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得3分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③内容一般的,得1分; ④内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	1.0	2. 0
4. 4	技术	根据验收方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	1.0	2. 0

_							
技术	设备兼容性方案符合采购人相关要求且方案内容满足采购实际需求的。根据方案的完整性、内容全面性、针对性、科学性,进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
技术	应急处理方案:包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况)、②应急响应时间、③处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间及处理时间及时性、方案科学性合理性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行应可行性的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	2.0	3. 0
技术	根据供应商提供的备品备件及耗材的品种、数量、购买折扣进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③内容一般的,得2分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	4.0	2. 0	1.0	2. 0
技术	根据供应商针对本项目提供的技术培训方案完整性、科学合理性、可行性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
技术	供应商的维保服务方案内容及承诺的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
技术	①确保更换后的摄像头均能正常工作,并进行全面测试,确保摄像头画面清晰、功能正常。需提供承诺函。(2分)	0-2	2.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
技术	②质保期内,如发生故障,承诺维修人员接到通知后,小于等于50分钟内赶到现场进行维修或处理得3分,小于等于90分钟得1分;其他情况不得分。需提供承诺函。(3分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
技术	③一般性的故障承诺在24小时内排除,重大故障在48小时内修复;如超过48小时仍未修复,维修单位必须派员不间断维修,直至修复为止;需提供承诺函。(2分)	0-2	2.0	2.0	2. 0	2.0	2. 0
商务	拟投入本项目的负责人情况:根据负责人的学历、专业资格、技术能力、工作履历、类似项目经验等方面进行评审。①投入负责人情况完整、合理、可行的,得3分;②投入负责人情况基本完整、具有一定可行性的,得2分;③投入负责人情况—般的,得1分;④投入负责人存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。提供:①负责人相关履历;②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有	0-3	2. 0	2. 0	1.0	0.0	1. 0
	技术	容全面架大学性、进行评分。①方案内容影生家题,具有一定可行他的,得3分;②方案内容完基本影整、具有一定可行他的,得1分;③方案内容存在欠数提供内容与本项目无关联内容的不得分。②木提供相关内容的最近的特定等与本项目无关联内容的不得分。②木提供相关内容的是有情况等。在含非理时间及方案,根据应急预量详细程度、应急响应时间及外案内容存在欠效。模询一位是有证的。有10分;④方案内容存在欠效。有待容与本项目无关联内容的不得分。这点条内容是不完整,具有一定可行性的,得3分;④方案内容系基本影整,具有一定可行性的,得3分;④方案内容系基本影整,程分污。善多种,得4分;④方案内容系基本影整,程分污。等的,得1分;④方案内容系基本的转数更供的不得1分;④方案内容的不关内的转基中在次的转数更有情况。第一定可行性的,得3分;④方案内容产在容较,得2分;完善的,得1分;④方案内容产在公文,是1个定可行性的,得3分;④方案内容产者在公文,是1个定可行性的,得3分;④方案内容是1个。1个。1个。10内容是1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1个。1	察全動性、科学性、共行评分。	客全面性、科学性、操行评分。	審全面性、科学性、进行评分。 ①力素内容无能、全型、另有一定可行性的、得3分: ②力素内容无能、定量、另有一定可行性的、得3分: ③少素内容基本元整,另有一定可行性的、得3分: ③少素内容基本元整,另有一定可行性的、得3分: ③少素内容是在大缺或有传光等的,得1分: ④光素内容与在大缺或有传光等的,得1分: ⑤光模性用大内容或是内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 复杂物类学的是一次工具学性合理性进行证证。 ①少素内容基本完整,另有一定可行性的、得3分: ②少素内容基本完整,另有一定可行性的,得3分: ②少素内容基本完整,另有一定可行性的,得3分: ③少素肉容基本完整,具有一定可行性的,得3分: ③外素性相大内容或使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据应面现代的表示,得1分: ⑤外模性相大内容或使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据使应商计算本项目表明有分: ⑥用容存在欠缺或有特定等的,得1分: ⑤身梗性相关内容或使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据使应前对本项目是使的技术培训力案完整性,列子运动作用分。 技术 根据使应前针对本项目是使的技术培训方案完整性,列子检查系统。是有一定可行的,得4分: ⑥少素内容差点完整,是有一定可行的。得3分: ⑥少素内容差点完整,是对一定可行的,得3分: ⑥少素内容差点完整,是对一定可行的,得3分: ⑥少素内容差点完整,是对一定可行的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是对一定可行的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是对一定可分的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是对一定可分的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是对一定可分的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是对一定可分的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是对一定可分的,得3分: ⑥少素内容差点完全,是有一定可分的,得4分: ⑥少素内容差点完全,是有一定可分的,得4分: ⑥少素内容差点完全,是有一定可分的,得4分: ⑥少素内容是是内容。如目无关联内容的不得分。 技术、例如使用的表示,所谓4分。 第4分: ⑥少素内容是是有它及原则有多分,其他情况不得分。需要供表的通过人等的分解目分,其一定可行性的,得2分: ⑥全性的故障承诺在24分时为持膝、重去其障在48小时的修复,如是过48小时份未修复,维20。20 含分。20 含分,例如为,其1分,其1分,其1分,其1分,1分,其1分,1分,其1分。21分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1分,1	審全面性、針对性、科学性、执行性外。 ①万素内容器企业整理,可有的。得4分。 ②万素内容基金型。具有一定可针性的,得4分。 ②万素内容基金型。具有一定可针性的,得4分。 ③不是使用的皮肤性内的皮肤性内的皮肤性内的皮肤性的,是1分。 ④木枝性相关内皮肤性内的皮肤性内的皮肤性内的皮肤性内的皮肤性的,是1分。 ②方素内容的有效的皮肤性内的皮肤性内的皮肤性的,是1分。 ②方素内容的有效的皮肤性内的皮肤性内的,是1分。 ②方素内容的有效的皮肤性内容,是10分。 ②方素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ②方素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ②方素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ②方素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ③内含素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ③内含素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ③内含素内容的有效皮肤性内容,是10分。 ③内含素皮肤性皮肤的皮肤性的,得3分。 ③内容是一般的皮肤性的皮肤皮肤的皮肤,得3分。 ③内容是一般的皮肤性皮肤的皮肤,得3分。 ③内容是一般的皮肤上皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤皮肤	安全面性、针对性、科学性、技术分分。

11. 2	商务	拟投入本项目服务团队(除项目负责人)人员配备情况。根据投入项目组成员及专业力量人员架构合理情况、人数、学历、经验水平以及人员分工合理性等情况进行评审。①投入人员情况完整、合理、可行的,得3分;②投入人员情况基本完整、具有一定可行性的,得2分;③投入人员情况一般的,得1分;④投入人员情况一般的,得1分;④投入人员存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。提供:①团队成员相关履历;②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有);③近三个月来任意时间的社保证明材料。①③未提供的不得分。	0-3	2.0	2. 0	1. 0	0.0	1.0
12	商务	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,本项最高得3分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。(提供承诺函,格式自拟,未提供承诺函不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认(已列入强制要求的除外)证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	1.0	1.0	1. 0	0.0	0.5
		合计	0-70	61. 0	62. 0	56. 0	20.0	51. 5

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐华数数字电视有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司杭州分公 司	杭州昊恒科技 有限公司	杭州易至源科 技有限公司	杭州良智科技 有限公司
1	商务	业绩:供应商自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准),承接过类似项目业绩的,每个得1分,最多3分。(提供合同复印件加盖供应商单位公章,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	2. 0
2	商务	根据采购文件的货物技术指标和指标要求条款响应情况进行评分,完全满足得满分。其中含"★"主要性能指标要求条款,如有负偏离,每项扣2分,扣完为止。非量化类的,若是功能一样,表述方式不一样则为符合,量化类的由评委视情况讨论决定。证明材料: 1、指标要求中如要求提供相关材料的,需提供相关材料并根据材料进行评审,材料未提供或模糊不活无法辨识的均视为负偏离。2、指标要求中未要求提供相关材料的,根据投标供应商提供的投标产品厂家技术参数表或投标产品说明书或第三方检测报告中明确的参数进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。(0-16分)	0-16	16.0	16. 0	16. 0	0.0	16.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系分别得1分,未提供或未在有效期内不得分。(须提供有效期内证书复印件或扫描件并加盖公章,可在全国认证认可信息公共服务平台查询且有效,否则不得分。)	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	1.0
4. 1	技术	根据供货方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
4. 2	技术	根据安装、调试方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。①方案内容完整、合理、可行的,得3分;②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分;③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
4. 3	技术	根据质量保证方案、质量保证目标、质量保证措施、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点的内容完整、合理、规范性等,是否能提供有效的技术建议进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得3分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③内容一般的,得1分; ④内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
4. 4	技术	根据验收方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1. 0	2. 0

技术	77.女长点过上边族人公邸上每至两上户之内上的建口公邸的医康上几一周四上的几户巷口 上						
	设备兼容性方案符合采购人相关要求且方案内容满足采购实际需求的。根据方案的完整性、内容全面性、针对性、科学性,进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容是本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4.0	4.0	1.0	3. 0
技术	应急处理方案:包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况)、②应急响应时间、③处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间及处理时间及时性、方案科学性合理性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行应可行性的,得3分; ②方案内容完整、表示之间,得4分; ②方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4.0	4.0	2. 0	3. 0
技术	根据供应商提供的备品备件及耗材的品种、数量、购买折扣进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③内容一般的,得2分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	4. 0	2. 0	1.0	3. 0
技术	根据供应商针对本项目提供的技术培训方案完整性、科学合理性、可行性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0
技术	供应商的维保服务方案内容及承诺的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4.0	4. 0	2.0	3. 0
技术	①确保更换后的摄像头均能正常工作,并进行全面测试,确保摄像头画面清晰、功能正常。需提供承诺函。(2分)	0-2	2.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
技术	②质保期内,如发生故障,承诺维修人员接到通知后,小于等于50分钟内赶到现场进行维修或处理得3分,小于等于90分钟得1分;其他情况不得分。需提供承诺函。(3分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
技术	③一般性的故障承诺在24小时内排除,重大故障在48小时内修复;如超过48小时仍未修复,维修单位必须派员不间断维修,直至修复为止;需提供承诺函。(2分)	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2.0	2. 0
商务	拟投入本项目的负责人情况: 根据负责人的学历、专业资格、技术能力、工作履历、类似项目经验等方面进行评审。 ①投入负责人情况完整、合理、可行的,得3分; ②投入负责人情况基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③投入负责人情况一般的,得1分; ④投入负责人存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 提供: ①负责人相关履历; ②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	0.0	1. 0
	技术技术技术技术	②方案实内容宏、会型、可行他的,得3分; ②方案实内容宏、整、会型、可行他的,得3分; ③方案内容鉴一般公牧或者特完善的,每1分; ③方案内容等一般公牧或者传完善的,得1分; ③末类内容等一般公牧或是供内容,可有一定可行性的,得3分; ③方案内容等一般公义。一定。有关时间,每3分; ④方案中内容与数、提供内容,可有时间,每3分; ④方案实内容等一般公义。则是一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一个。一	①方案免疫是、各理、可行的、得分分: ②方案内容各形的、缺乏情况等的,得分分: ③方案内容各形的、缺乏情况等的,得分: ③方案内容存在较、缺乏情况等的,得分: ③末提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 包含物殊情间及时,但性、方案科学性、包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复、处理外观等记载本完验,是有一定可行性的,得3分: ③方案内容存基本完整,是有一定可行性的,得3分: ③方案内容存在较缺变,使2分: ④方案内容存在交较,提供相关内容的,使4分: ④方案内容有在交较。提供用容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据供应商提供用发的含量分类。现于不可能是,对于中毒的不得分。 技术 根据供应商提供用发射。本项目无关联内容的不得分。 技术 根据保应等基本完整,得1分: ④内容不在交积。现代的,得4分: ⑤内容是基本完整,第2分: ⑤内容是基本完整,第10个10个性的,得3分: ⑤内容是基本完整,第2个; ⑥内容是在在交积或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据保定等差基本完整,得1分; ⑥内容是在在公积或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 优方容对容不在交积。或进供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 优方容的符号存在交积。或进供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 优方容的符号存在交积。或进供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 供应商的维保服务方案内容及示诺的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 ⑥方案内的答案是使用之可行性的,得3分; ⑤方案内的答案是使用之可行的。(第1分: ⑤方案内的答案是一般的实验提供用发与本项目后关。联内容的不得分。 技术 股份的处理系方案内容行之或进供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 股份的效果是一个更可行的,得1分: ⑥方案内的答案是一般的实验或是因为一个。第2份; ⑥方案内的答案是一般的实验或有信定等的不得分。 技术 股份的政策不适在24小时内排除,重大故障在8小时外终实加进过48小时仍未修复,维发生企业分别是一个。需提供系诺函。(2分) 技术 ②原管的政策不适在24小时内排除,重大故障在8小时份条;如进过48小时仍未修复,维发处有资小所完整个企业的方向,等2份; ⑥投入入类的情况完整、全理、可行的,得分; ⑥投入入类的情况完整、全理、可行的,得分; ⑥投入负责人情况一般的,得分; ⑥投入负责人情况一般的,得分。	②方案内容基本整,具有一定可怜性的,得3分; ③方案内容基本整,具有一定可怜性的,得3分; ③方案内容基本原,得为行。 ④ 未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	①方案内意志系整、合理、可行的、得4分; ②方案的意本系整、合理、对行的、得4分; ③方案的意本系整、合理、对行的、得4分; ④方案的基本系整、会理、对自元关联内容的不得分。 技术 应处理对案: 包括应应急预集性内容或提供内容的不得分。	□方案内容基本不整。 合理,可行的,得4分; □方案内容与基本不整。 4.0 □方案内容与基本不整。 4.0 □方案内容与基本不整。 4.0 □方案内容与指数数数供为容与本项目无关联内容的不得分。 技术 应多处理和有价和数据的 4.0 □ 2.0	○方案内容是基本。

11. 2	商务	拟投入本项目服务团队(除项目负责人)人员配备情况。根据投入项目组成员及专业力量人员架构合理情况、人数、学历、经验水平以及人员分工合理性等情况进行评审。①投入人员情况完整、合理、可行的,得3分;②投入人员情况基本完整、具有一定可行性的,得2分;③投入人员情况一般的,得1分;④投入人员情况一般的,得1分;④投入人员存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。提供:①团队成员相关履历;②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有);③近三个月来任意时间的社保证明材料。①③未提供的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	1.0
12	商务	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,本项最高得3分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。(提供承诺函,格式自拟,未提供承诺函不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认(已列入强制要求的除外)证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	1.0	1.0	1. 0	0.0	0.5
		合计	0-70	69. 0	70.0	67. 0	23. 0	54. 5

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐华数数字电视有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司杭州分公 司	杭州昊恒科技 有限公司	杭州易至源科 技有限公司	杭州良智科技有限公司
1	商务	业绩:供应商自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准),承接过类似项目业绩的,每个得1分,最多3分。(提供合同复印件加盖供应商单位公章,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	2. 0
2	商务	根据采购文件的货物技术指标和指标要求条款响应情况进行评分,完全满足得满分。其中含"★"主要性能指标要求条款,如有负偏离,每项扣2分,扣完为止。非量化类的,若是功能一样,表述方式不一样则为符合,量化类的由评委视情况讨论决定。证明材料: 1、指标要求中如要求提供相关材料的,需提供相关材料并根据材料进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。2、指标要求中未要求提供相关材料的,根据投标供应商提供的投标产品厂家技术参数表或投标产品说明书或第三方检测报告中明确的参数进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。(0-16分)	0-16	16.0	16. 0	16. 0	0.0	16.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系分别得1分,未提供或未在有效期内不得分。(须提供有效期内证书复印件或扫描件并加盖公章,可在全国认证认可信息公共服务平台查询且有效,否则不得分。)	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	1.0
4. 1	技术	根据供货方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	1.0	2. 0
4. 2	技术	根据安装、调试方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	1. 0	1.0	2. 0
4. 3	技术	根据质量保证方案、质量保证目标、质量保证措施、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点的内容完整、合理、规范性等,是否能提供有效的技术建议进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得3分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③内容一般的,得1分; ④内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	1.0	3. 0
4. 4	技术	根据验收方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	1.0	2. 0

技术	设备兼容性方案符合采购人相关要求且方案内容满足采购实际需求的。根据方案的完整性、内容全面性、针对性、科学性,进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4.0	3. 0	2. 0	3. 0
技术	应急处理方案:包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况)、②应急响应时间、③处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间及处理时间及时性、方案科学性合理性进行评审。①方案内容整、合理、可行的,得4分;②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分;③方案内容一般的,得2分;④方案内容存失缺或有待完善的,得1分;③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	3. 0	2. 0	2. 0	3. 0
技术	根据供应商提供的备品备件及耗材的品种、数量、购买折扣进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③内容一般的,得2分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	4. 0	3. 0	1.0	3. 0
技术	根据供应商针对本项目提供的技术培训方案完整性、科学合理性、可行性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4.0	2. 0	1.0	3. 0
技术	供应商的维保服务方案内容及承诺的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	4.0	2. 0	1.0	3. 0
技术	①确保更换后的摄像头均能正常工作,并进行全面测试,确保摄像头画面清晰、功能正常。需 提供承诺函。(2分)	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
技术	②质保期内,如发生故障,承诺维修人员接到通知后,小于等于50分钟内赶到现场进行维修或处理得3分,小于等于90分钟得1分;其他情况不得分。需提供承诺函。(3分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
技术	③一般性的故障承诺在24小时内排除,重大故障在48小时内修复;如超过48小时仍未修复,维修单位必须派员不间断维修,直至修复为止;需提供承诺函。(2分)	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2.0	2. 0
商务	拟投入本项目的负责人情况: 根据负责人的学历、专业资格、技术能力、工作履历、类似项目经验等方面进行评审。 ①投入负责人情况完整、合理、可行的,得3分; ②投入负责人情况基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③投入负责人情况一般的,得1分; ④投入负责人存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 提供: ①负责人相关履历; ②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	0.0	2.0
	技术 技术 技术 技术	容全面性、针对性、科学性、进行评分。①方案内容影基、完整、具有一定可行的,得4分;②方案内容影基本完整、具有一定可行性的,得3分;③方案内容是有在欠缺数。有待完善的,得1分;④方案内容有在欠缺数或有待完善的,得1分;④方案内容有在欠缺数或者特完与本项目无关联内容的不得分。 技术	客全面性、科学性、进行评分。	察全面性、科学性、进行评分。 ②方案内容完基本完整,具有一定可行性的,得4分; ②方案内容完基本完整,具有一定可行性的,得4分; ③方案内容存在失败被有传完善的,得1分; 明内容的不得分。	容全面性、针对性、科学性、进行评分、①介度的容易不得分。 ②为案内容的不得分。 ②为案内容的基本是整、美有一定可行性的,得3分; ②分案内容基本完整、美有一定可行性的,得3分; ③分案内容基本完整、美有一定可行性的,得3分; ④为素内容基本完整、美有一定可行性的。 ②类原体操用入内容或是使用多个工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障传发等操情况)、②应需响应时间交处理时间及处理时间交流,操程应急到案详细程度、应急响应时间交换理时间及时性、方案科学性合理性进行评审。 ①介度内容不是不是一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定一定	参手順性、科神性、科学性、共析评价。	## 全面性、針対性、科学性、进行证分。

11. 2	商务	拟投入本项目服务团队(除项目负责人)人员配备情况。根据投入项目组成员及专业力量人员架构合理情况、人数、学历、经验水平以及人员分工合理性等情况进行评审。①投入人员情况完整、合理、可行的,得3分;②投入人员情况基本完整、具有一定可行性的,得2分;③投入人员情况一般的,得1分;④投入人员情况一般的,得1分;④投入人员存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。提供:①团队成员相关履历;②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有);③近三个月来任意时间的社保证明材料。①③未提供的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	0.0	1.0
12	商务	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,本项最高得3分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。(提供承诺函,格式自拟,未提供承诺函不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认(已列入强制要求的除外)证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.5
		合计	0-70	67. 0	69. 0	55. 0	21. 0	56.5

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐华数数字电视有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司杭州分公 司	杭州昊恒科技 有限公司	杭州易至源科 技有限公司	杭州良智科技有限公司
1	商务	业绩:供应商自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准),承接过类似项目业绩的,每个得1分,最多3分。(提供合同复印件加盖供应商单位公章,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0	2. 0
2	商务	根据采购文件的货物技术指标和指标要求条款响应情况进行评分,完全满足得满分。其中含"★"主要性能指标要求条款,如有负偏离,每项扣2分,扣完为止。非量化类的,若是功能一样,表述方式不一样则为符合,量化类的由评委视情况讨论决定。证明材料: 1、指标要求中如要求提供相关材料的,需提供相关材料并根据材料进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。2、指标要求中未要求提供相关材料的,根据投标供应商提供的投标产品厂家技术参数表或投标产品说明书或第三方检测报告中明确的参数进行评审,材料未提供或模糊不清无法辨识的均视为负偏离。(0-16分)	0-16	16.0	16. 0	16. 0	0.0	16.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系分别得1分,未提供或未在有效期内不得分。(须提供有效期内证书复印件或扫描件并加盖公章,可在全国认证认可信息公共服务平台查询且有效,否则不得分。)	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	1.0
4. 1	技术	根据供货方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	1.0	2. 0
4. 2	技术	根据安装、调试方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0
4. 3	技术	根据质量保证方案、质量保证目标、质量保证措施、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点的内容完整、合理、规范性等,是否能提供有效的技术建议进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得3分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③内容一般的,得1分; ④内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	1. 0	1.0	1.0
4. 4	技术	根据验收方案的完整性、科学合理性、可行性及对采购需求的满足程度进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得3分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③方案内容一般的,得1分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	2. 0

技术	设备兼容性方案符合采购人相关要求且方案内容满足采购实际需求的。根据方案的完整性、内容全面性、针对性、科学性,进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	2. 0	1.0	2. 0
技术	应急处理方案:包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况)、②应急响应时间、③处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间及处理时间及时性、方案科学性合理性进行评审。①方案内容完整、合理、可行的,得4分;②方案内容完整、全理、可行性的,得3分;③方案内容一般的,得2分;④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分;③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
技术	根据供应商提供的备品备件及耗材的品种、数量、购买折扣进行评审。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③内容一般的,得2分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	4. 0	2. 0	2. 0	3. 0
技术	根据供应商针对本项目提供的技术培训方案完整性、科学合理性、可行性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
技术	供应商的维保服务方案内容及承诺的全面性、合理性、与项目的匹配性进行评审。 ①方案内容完整、合理、可行的,得4分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容一般的,得2分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得1分; ⑤未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。	0-4	4. 0	4.0	3. 0	2. 0	4. 0
技术	①确保更换后的摄像头均能正常工作,并进行全面测试,确保摄像头画面清晰、功能正常。需提供承诺函。(2分)	0-2	2.0	2.0	2. 0	2.0	2. 0
技术	②质保期内,如发生故障,承诺维修人员接到通知后,小于等于50分钟内赶到现场进行维修或处理得3分,小于等于90分钟得1分;其他情况不得分。需提供承诺函。(3分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
技术	③一般性的故障承诺在24小时内排除,重大故障在48小时内修复;如超过48小时仍未修复,维修单位必须派员不间断维修,直至修复为止;需提供承诺函。(2分)	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
商务	拟投入本项目的负责人情况: 根据负责人的学历、专业资格、技术能力、工作履历、类似项目经验等方面进行评审。 ①投入负责人情况完整、合理、可行的,得3分; ②投入负责人情况基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③投入负责人情况一般的,得1分; ④投入负责人存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 提供: ①负责人相关履历; ②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有	0-3	3. 0	2.0	2. 0	0.0	1. 0
	技术 技术 技术 技术 技术	察全面聚出來完整、是有一定可行他的,得3分; ②方案内容聚基本完整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容聚基本完整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容形在欠缺数是使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术	容全面性、科学性、共产行的、得4分; ②方案内容系基本完整、具有一定可行性的、得3分; ③方案内容系基本完整、具有一定可行性的、得4分; ③未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 应急处理方案; 包括①应急预案(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、实发系统故障修复等种外情况)、以应急应需定(包含非工作日及国家法定节日的应急处理、实发系统故障修复等种外情况)、公应总验响应时间、②处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间人发等内的客基本完整、具有一定可行性的,得3分; ①方案内容基本完整、具有一定可行性的,得3分; ②方案内容基本般的、转动或者传宗善的、得1分; ④未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 根据供应商量提供的 含。3分;(3)内容基本般的转点者不项目无关联内容的不得分。 技术 根据供应商量发展性的。第1个注: 1、1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	容全面性、科学性、提行评分。 ②方案内容等基本完整,具有一定可行性的,得4分; ③方案内容等基本完整,具有一定可行性的,得4分; ③方案内容与性交换域有特定影的,得1分; ④方案内容与数数使的第5本项目无关联内容的不得分。 技术 应急处理方案,包括①应金需量(40合业工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修 0-4 3.0 应急性处理方案。 0.0 应急需量的时间(20处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间(20处理时间及方案。根据应急预案详细程度、应急响应时间(20分页对关案内容与基本完整,具有一定可行性的,得 3分; ②方次案内容是在实验,现有一定可行性的,得 3分; ③方案内容与在实验,被对传统善的,得 1分; ③未提供相关内容或是供的备品件及相价的。 40分; ③内容与在定处域或有传统善的, 41分; ③内容与在定处域或有传统等等的, 41分; ③内容与存在文域或使的高品种、数量、购买折扣进行评审。 ①内容与基本完整,具有一定可行的,得 3分; ③内容基本实验,具有一定可行的,得 3分; ③内容与存在文域或使使内部与本项目无关联内容的不得分。 技术 似①方案要对容基本完整,具有一定可行性的,得 3分; ③方案提供相关内容或是使内部与本项目无关联内容的不得分。 技术 ①方方案内容是影响, 41分; ④木提供相关内容或是使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 ①方案提供相关内容或是使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 ①确保服务方案内容与整构。 41分; ⑤本提供相关内容或是使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 ②所含,20方案内容与在企业域或有信案等的, 41分; ⑥方案提供相关内容或是使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 ②原案期内,如发生故障,承诺维修人员接到通知后, 3,可目的匹配性进行评审。 0 0 4 4 0 0 0 3 5 案的是在企业域或有信案等的, 41分; ⑥ 5 表提供和大内容或类使内容与本项目无关联内容的不得分。 技术 ②师保期内,如发生故障,不诺维修人员接到通知后, 3 0 0 2 0 6 2 2 0 0 2 0 2	常全面性、针对性、科学性、进行评分。 ①方案内容光整、京整、具有一定可行性的,得3分; ②方案内容基本京整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容基本京整、具有一定可行性的,得3分; ③方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④方案内容是本京整、具有一定可行性的,得3分; ④内容是本京整、是具有一定可行性的,得3分; ④内容是本京整、是具有一定可行性的,得3分; ④内容是本京整、是具有一定可行性的,得3分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④内容是本党的《特代》等的,得1分; ④大星使相关内容或是自然与一定可行性的,得3分; ④方案内容是主京整,是有一定可行性的,得3分; ④方案内容是主京整,是有一定可行性的,得3分; ④方案内容是主京整,是有一定可行性的,得3分; ④方案内容是主京整,是有一定可行性的,得3分; ④方案内容是主京整,是有一定可行性的,得3分; ④方案内容是主京整,是有一定可行性的,得3分; ④方案内容是是本党的、被对行。 ④表提供表内容更是的容量上示更是大限内容的不得分。 技术 但应商的维保服务方案为容及承诺的全面性、与项目的匹配性进行评审。 ④一4 4.0 4.0 20元素的内容是基本院的被对价。并1个定可行性的,得3分; ④方案的内容是基本院的被对价。另一个定可行性的,得3分; ④子提供有一个容表的,例1分; ④本提供有一个方案的,有1分; ④本提供有一个方容,数是依靠的,并1分,有1分。如是1分,有1分的对称1分,其1个一定可行性的,得2分; ④条长点点类人性情况一般的,得2分; ④社入负责人性情况一张的,得1分; ④社入负责人性情况一张的,得1分;		学会画性、针对性、科学性、美性评分。

11. 2	商务	拟投入本项目服务团队(除项目负责人)人员配备情况。根据投入项目组成员及专业力量人员架构合理情况、人数、学历、经验水平以及人员分工合理性等情况进行评审。 ②投入人员情况完整、合理、可行的,得3分; ②投入人员情况基本完整、具有一定可行性的,得2分; ③投入人员情况一般的,得1分; ④投入人员情况一般的,得1分; ④投入人员存在欠缺或有待完善的或未提供相关内容或提供内容与本项目无关联内容的不得分。 提供: ①团队成员相关履历; ②技术资格、类似项目经验等有佐证材料的需提供证明材料(如有); ③近三个月来任意时间的社保证明材料。①③未提供的不得分。	0-3	3. 0	2. 0	2. 0	0.0	1.0
12	商务	质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分,本项最高得3分,延长时间不足一年的不计入得分,质保期不满足招标文件要求的投标无效。(提供承诺函,格式自拟,未提供承诺函不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认(已列入强制要求的除外)证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分。	0-1	1.0	1.0	1. 0	0.0	0.5
	合计			64. 0	63. 0	58. 0	22. 0	53.5

专家(签名):