

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：渔港港内渔船避台错泊管理研究（ZJXCX2023-CG-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大洋 碧海渔业 规划设计 院有限责 任公司	福建海峡 建筑设计 规划研究 院	大连水产 规划设计 研究院有 限公司
1	商务 资信	类似项目业绩：投标人自 <b>2017年1月1日</b> （以合同签订时间为准）至今有沿海城市一级及以上渔港防台等级评估业绩的（必须是已完工项目），得 <b>1分</b> ，最高得 <b>1分</b> 。需提供合同复印件加盖公章，需出具已完工项目证明材料，不提供不得分。	0-1	1	0	0
2	商务 资信	拟投入本项目负责人的资信：（1）项目负责人具有高级工程师（或相当于高级工程师）的得 <b>3分</b> （“渔港工程”或“港口航道”专业） （2）拟任项目负责人自 <b>2017年1月1日</b> （以合同签订时间为准）至今担任过渔港防台等级评估项目或渔船避风锚地调查类项目的，每个得 <b>2分</b> ，最多得 <b>6分</b> 。 （提供项目负责人业绩合同复印件，若合同不能体现项目负责人，则由合同甲方出具证明材料；不提供不得分。）	0-9	9	3	3
3	商务 资信	拟派项目团队：除项目负责人外，拟投入服务团队人员中每增加1名高级工程师（或相当于高级工程师）及以上得 <b>2分</b> （“渔港工程”或“港口航道”专业），该项最高得 <b>8分</b> 。（备注：投标人须在投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-8	8	4	2
4.1	技术	对项目总体要求理解：投标人提供的对项目总体要求理解准确、全面、合理的得 <b>20-14.1分</b> ，基本准确的得 <b>14-8.1分</b> ，欠准确的得 <b>8-0分</b> 。	0-20	18	12	12
4.2	技术	项目实施方案：投标人提供的针对本项目的服务方案全面、合理的得 <b>30-20.1分</b> ；基本全面、合理的 <b>20-10.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>10-0分</b> 。	0-30	27	18	18
4.3	技术	项目质量保证措施：投标人提供的项目质量保证措施的描述全面、合理的得 <b>7-5.1分</b> ；基本全面、合理的 <b>5-3.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>3-0分</b> 。	0-7	6	4.5	4.5
4.4	技术	项目组织体系和管理制度：投标人提供的针对本项目的组织体系和管理制度等方面描述全面、合理的得 <b>5-3.6分</b> ；基本全面、合理的 <b>3.5-2.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>2-0分</b> 。	0-5	4	3	3
4.5	技术	项目进度保证措施：投标人提供的进度保证措施描述全面、合理的得 <b>5-3.6分</b> ；基本全面、合理的 <b>3.5-2.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>2-0分</b> 。	0-5	4	3	3
4.6	技术	服务承诺：投标人提供的服务承诺中对响应的及时性、后续服务便利性等描述全面、合理的得 <b>5-3.6分</b> ；基本全面、合理的 <b>3.5-2.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>2-0分</b> 。	0-5	4	4	3
合计			0-90	81	51.5	48.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：渔港港内渔船避台错泊管理研究（ZJXCX2023-CG-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大洋碧海渔业规划设计院有限责任公司	福建海峡建筑设计研究院	大连水产规划设计研究院有限公司
1	商务资信	类似项目业绩：投标人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）至今有沿海城市一级及以上渔港防台等级评估业绩的（必须是已完工项目），得1分，最高得1分。需提供合同复印件加盖公章，需出具已完工项目证明材料，不提供不得分。	0-1	1	0	0
2	商务资信	拟投入本项目负责人的资信：（1）项目负责人具有高级工程师（或相当于高级工程师）的得3分（“渔港工程”或“港口航道”专业） （2）拟任项目负责人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）至今担任过渔港防台等级评估项目或渔船避风锚地调查类项目的，每个得2分，最多得6分。 （提供项目负责人业绩合同复印件，若合同不能体现项目负责人，则由合同甲方出具证明材料；不提供不得分。）	0-9	9	3	3
3	商务资信	拟派项目团队：除项目负责人外，拟投入服务团队人员中每增加1名高级工程师（或相当于高级工程师）及以上得2分（“渔港工程”或“港口航道”专业），该项最高得8分。（备注：投标人须在投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-8	8	4	2
4.1	技术	对项目总体要求理解：投标人提供的对项目总体要求理解准确、全面、合理的得20-14.1分，基本准确的得14-8.1分，欠准确的得8-0分。	0-20	18	8	10
4.2	技术	项目实施方案：投标人提供的针对本项目的服务方案全面、合理的得30-20.1分；基本全面、合理的20-10.1分；欠全面、合理的得10-0分。	0-30	28	13	10
4.3	技术	项目质量保证措施：投标人提供的项目质量保证措施的描述全面、合理的得7-5.1分；基本全面、合理的5-3.1分；欠全面、合理的得3-0分。	0-7	5	3.5	3.5
4.4	技术	项目组织体系和管理制度：投标人提供的针对本项目的组织体系和管理制度等方面描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
4.5	技术	项目进度保证措施：投标人提供的进度保证措施描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4	3	3
4.6	技术	服务承诺：投标人提供的服务承诺中对响应的及时性、后续服务便利性等描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4	3	3
合计			0-90	80.5	41	38

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：渔港港内渔船避台错泊管理研究（ZJXCX2023-CG-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大洋碧海渔业规划设计院有限责任公司	福建海峡建筑设计研究院	大连水产规划设计研究院有限公司
1	商务资信	类似项目业绩：投标人自 <b>2017年1月1日</b> （以合同签订时间为准）至今有沿海城市一级及以上渔港防台等级评估业绩的（必须是已完工项目），得 <b>1分</b> ，最高得 <b>1分</b> 。需提供合同复印件加盖公章，需出具已完工项目证明材料，不提供不得分。	0-1	1	0	0
2	商务资信	拟投入本项目负责人的资信：（1）项目负责人具有高级工程师（或相当于高级工程师）的得 <b>3分</b> （“渔港工程”或“港口航道”专业） （2）拟任项目负责人自 <b>2017年1月1日</b> （以合同签订时间为准）至今担任过渔港防台等级评估项目或渔船避风锚地调查类项目的，每个得 <b>2分</b> ，最多得 <b>6分</b> 。 （提供项目负责人业绩合同复印件，若合同不能体现项目负责人，则由合同甲方出具证明材料；不提供不得分。）	0-9	9	3	3
3	商务资信	拟派项目团队：除项目负责人外，拟投入服务团队人员中每增加 <b>1名</b> 高级工程师（或相当于高级工程师）及以上得 <b>2分</b> （“渔港工程”或“港口航道”专业），该项最高得 <b>8分</b> 。（备注：投标人须在投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-8	8	4	2
4.1	技术	对项目总体要求理解：投标人提供的对项目总体要求理解准确、全面、合理的得 <b>20-14.1分</b> ，基本准确的得 <b>14-8.1分</b> ，欠准确的得 <b>8-0分</b> 。	0-20	15	10	10
4.2	技术	项目实施方案：投标人提供的针对本项目的服务方案全面、合理的得 <b>30-20.1分</b> ；基本全面、合理的 <b>20-10.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>10-0分</b> 。	0-30	25	20	20
4.3	技术	项目质量保证措施：投标人提供的项目质量保证措施的描述全面、合理的得 <b>7-5.1分</b> ；基本全面、合理的 <b>5-3.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>3-0分</b> 。	0-7	6	5	5
4.4	技术	项目组织体系和管理制度：投标人提供的针对本项目的组织体系和管理制度等方面描述全面、合理的得 <b>5-3.6分</b> ；基本全面、合理的 <b>3.5-2.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>2-0分</b> 。	0-5	4	5	5
4.5	技术	项目进度保证措施：投标人提供的进度保证措施描述全面、合理的得 <b>5-3.6分</b> ；基本全面、合理的 <b>3.5-2.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>2-0分</b> 。	0-5	4	3.5	3.5
4.6	技术	服务承诺：投标人提供的服务承诺中对响应的及时性、后续服务便利性等描述全面、合理的得 <b>5-3.6分</b> ；基本全面、合理的 <b>3.5-2.1分</b> ；欠全面、合理的得 <b>2-0分</b> 。	0-5	4	4	4
合计			0-90	76	54.5	52.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：渔港港内渔船避台错泊管理研究（ZJXCX2023-CG-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大洋碧海渔业规划设计院有限责任公司	福建海峡建筑设计研究院	大连水产规划设计研究院有限公司
1	商务资信	类似项目业绩：投标人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）至今有沿海城市一级及以上渔港防台等级评估业绩的（必须是已完工项目），得1分，最高得1分。需提供合同复印件加盖公章，需出具已完工项目证明材料，不提供不得分。	0-1	1	0	0
2	商务资信	拟投入本项目负责人的资信：（1）项目负责人具有高级工程师（或相当于高级工程师）的得3分（“渔港工程”或“港口航道”专业） （2）拟任项目负责人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）至今担任过渔港防台等级评估项目或渔船避风锚地调查类项目的，每个得2分，最多得6分。 （提供项目负责人业绩合同复印件，若合同不能体现项目负责人，则由合同甲方出具证明材料；不提供不得分。）	0-9	9	3	3
3	商务资信	拟派项目团队：除项目负责人外，拟投入服务团队人员中每增加1名高级工程师（或相当于高级工程师）及以上得2分（“渔港工程”或“港口航道”专业），该项最高得8分。（备注：投标人须在投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-8	8	4	2
4.1	技术	对项目总体要求理解：投标人提供的对项目总体要求理解准确、全面、合理的得20-14.1分，基本准确的得14-8.1分，欠准确的得8-0分。	0-20	15	12	12
4.2	技术	项目实施方案：投标人提供的针对本项目的服务方案全面、合理的得30-20.1分；基本全面、合理的20-10.1分；欠全面、合理的得10-0分。	0-30	22	17	18
4.3	技术	项目质量保证措施：投标人提供的项目质量保证措施的描述全面、合理的得7-5.1分；基本全面、合理的5-3.1分；欠全面、合理的得3-0分。	0-7	6	4.5	5
4.4	技术	项目组织体系和管理制度：投标人提供的针对本项目的组织体系和管理制度等方面描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4.5	3	3.5
4.5	技术	项目进度保证措施：投标人提供的进度保证措施描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4.5	3.5	4
4.6	技术	服务承诺：投标人提供的服务承诺中对响应的及时性、后续服务便利性等描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4	3	3
合计			0-90	74	50	50.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：渔港港内渔船避台错泊管理研究（ZJXCX2023-CG-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大洋碧海渔业规划设计院有限责任公司	福建海峡建筑设计研究院	大连水产规划设计研究院有限公司
1	商务资信	类似项目业绩：投标人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）至今有沿海城市一级及以上渔港防台等级评估业绩的（必须是已完工项目），得1分，最高得1分。需提供合同复印件加盖公章，需出具已完工项目证明材料，不提供不得分。	0-1	1	0	0
2	商务资信	拟投入本项目负责人的资信：（1）项目负责人具有高级工程师（或相当于高级工程师）的得3分（“渔港工程”或“港口航道”专业） （2）拟任项目负责人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）至今担任过渔港防台等级评估项目或渔船避风锚地调查类项目的，每个得2分，最多得6分。 （提供项目负责人业绩合同复印件，若合同不能体现项目负责人，则由合同甲方出具证明材料；不提供不得分。）	0-9	9	3	3
3	商务资信	拟派项目团队：除项目负责人外，拟投入服务团队人员中每增加1名高级工程师（或相当于高级工程师）及以上得2分（“渔港工程”或“港口航道”专业），该项最高得8分。（备注：投标人须在投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-8	8	4	2
4.1	技术	对项目总体要求理解：投标人提供的对项目总体要求理解准确、全面、合理的得20-14.1分，基本准确的得14-8.1分，欠准确的得8-0分。	0-20	18	10	10
4.2	技术	项目实施方案：投标人提供的针对本项目的服务方案全面、合理的得30-20.1分；基本全面、合理的20-10.1分；欠全面、合理的得10-0分。	0-30	25	15	15
4.3	技术	项目质量保证措施：投标人提供的项目质量保证措施的描述全面、合理的得7-5.1分；基本全面、合理的5-3.1分；欠全面、合理的得3-0分。	0-7	6	3	3
4.4	技术	项目组织体系和管理制度：投标人提供的针对本项目的组织体系和管理制度等方面描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4.5	3	3.5
4.5	技术	项目进度保证措施：投标人提供的进度保证措施描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4.5	3	3
4.6	技术	服务承诺：投标人提供的服务承诺中对响应的及时性、后续服务便利性等描述全面、合理的得5-3.6分；基本全面、合理的3.5-2.1分；欠全面、合理的得2-0分。	0-5	4.5	3.5	3
合计			0-90	80.5	44.5	42.5

专家（签名）：