

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市火灾事故调查数字化应用项目（CGSHZJ-2022-N000754）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	杭州点川科技有限公司	中移系统集成有限公司	杭州天竺科技有限公司
1	商务资信	证书：供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、具有ISO27001信息安全管理体认证证书的得1分、具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的得1分，具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分。满分4分。 投标文件中提供以上证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-4	4	0	4	1
2	商务资信	业绩：供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供项目业绩合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1	0	1	0
3	技术	项目理解：对项目需求的理解、需求分析以及重难点情况分析并且能结合消防领域信息化系统进行分析。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
4	技术	总体设计：提供的建设原则、整体框架设计、技术路线和关键技术各项内容的完整性、合理性、匹配性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
5	技术	业务流程设计：对本项目业务流程（简易程序、一般程序、火灾认定复核）设计的合理合规性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
6	技术	业务功能设计：提供关于“待办工作整合”功能设计与省消防智能化监督执法平台的融合程度、整体性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
7	技术	业务功能设计：提供关于“火警信息管理维护”、“火灾登记信息管理”、“火灾关联信息收集”、“轻微火灾登记”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2	3	2
8	技术	业务功能设计：提供关于“简易程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
9	技术	业务功能设计：提供关于“一般程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2	3	2
10	技术	业务功能设计：提供关于“延伸调查”、“火灾事故调查处理”、“联动协同”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5

11	技术	业务功能设计：提供关于“物证管理”、“装备管理”、“火灾知识库”、“火灾标签管理”、“系统支撑应用”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
12	技术	业务功能设计：提供关于“综合查询”、“火灾事故数据应用”、“预警管理”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
13	技术	业务功能设计：提供关于“浙政钉/掌上执法”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
14	技术	业务功能设计：提供关于“公众应用功能建设”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
15	技术	提供关于“数据资源需求”建设的详细解决方案的完整性、延续性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
16	技术	系统对接：本项目需实现与浙江省智能化监督执法平台的业务流程和数据的对接，根据供应商对浙江省智能化监督执法平台的系统对接方案的合理性、可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2.5	3	2.5
17	技术	系统对接：本项目面向社会公众端，需提供在线文书签收的功能，根据供应商提供的“电子签章”对接与公章调用的实现方式。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	0.8	1.2	0.8
18	技术	安全建设方案：提供的安全建设方案（应用安全、项目保密措施、管理安全、安全管理制度）的可靠性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	0.8	1.2	0.8
19	技术	项目实施方案：提供的项目实施方案（包含项目组织管理、管理和协调方法、项目测试方案、项目验收方案等内容）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3	2	2.5	2
20	技术	保证进度和项目完成的方案和措施：编制项目进度方案、提供详细方案、提供招标需求中开发建设的完成时间表、进度时间节点明确、真实可行，方案符合性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
21	技术	质量保障方案：提供针对本项目的质量保障方案（质量保障原则与措施、制度等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
22	技术	售后服务：1.根据投标人的售后服务能力（售后服务机构、售后服务团队、服务的专业技术能力等方面）进行打分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5

23	技术	售后服务：2.根据投标人针对本项目提供的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、应急维修措施合理性、响应时间和服务质量保障措施及时性和针对性等进行打分。	0-3	2.5	1.5	2	1.5
24	技术	人员培训：提供的项目培训方案（包括培训方式、培训内容、时间安排、师资力量的配置情况等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
25	技术	项目负责人及技术力量安排：1、项目负责人具有PMP证书，且具有消防监管部门信息化项目工作经验的得2分。 2、项目组成员具有OCM证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 3、项目组成员具有高级系统分析师证书，每提供一名得1分，最高得1分。 4、项目组成员具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一名得2分，最高得2分。 5、项目组成员具有注册信息安全专业人员证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 投标文件中提供：（1）上述人员最近三个月及以上社保缴纳证明；（2）以上人员的资格证书扫描件；（3）有经验要求的须提供项目单位提供的经验证明材料；（4）上述三项中所有相关材料需均加盖公章。	0-7	7	0	7	0
26	技术	根据项目负责人及技术力量安排的合理性、稳定性、与本项目经验的匹配性等，进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	0.5	1.5	0.5
27	商务资信	演示指标（演示时间不超过15分钟）演示要求详见“前附表”： 功能演示： 1、供应商需演示待办工作整合、火灾登记信息查询、火灾信息登记与维护、火灾程序自动判定、非消防管辖判定，每演示一个场景并且符合要求的得1分，最高得5分。 2、供应商需对火灾调查任务可以生成的文书进行演示。每完成1份文书的演示得0.5分，最高得3分。 系统用真实系统或模拟环境系统进行演示；供应商用demo原型进行功能演示，逻辑上可行的，得对应分值的一半；PPT或方案的形式进行功能演示，得对应分值的10%。	0-8	8	0	8	0
合计			0-85	74.5	32.1	64.9	33.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市火灾事故调查数字化应用项目（CGSHZJ-2022-N000754）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	杭州点川科技有限公司	中移系统集成有限公司	杭州天竺科技有限公司
1	商务资信	证书：供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、具有ISO27001信息安全管理体认证证书的得1分、具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的得1分，具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分。满分4分。 投标文件中提供以上证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-4	4	0	4	1
2	商务资信	业绩：供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供项目业绩合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1	0	1	0
3	技术	项目理解：对项目需求的理解、需求分析以及重难点情况分析并且能结合消防领域信息化系统进行分析。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
4	技术	总体设计：提供的建设原则、整体框架设计、技术路线和关键技术各项内容的完整性、合理性、匹配性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
5	技术	业务流程设计：对本项目业务流程（简易程序、一般程序、火灾认定复核）设计的合理合规性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
6	技术	业务功能设计：提供关于“待办工作整合”功能设计与省消防智能化监督执法平台的融合程度、整体性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
7	技术	业务功能设计：提供关于“火警信息管理维护”、“火灾登记信息管理”、“火灾关联信息收集”、“轻微火灾登记”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3	2	3	2
8	技术	业务功能设计：提供关于“简易程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
9	技术	业务功能设计：提供关于“一般程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2	3.5	2
10	技术	业务功能设计：提供关于“延伸调查”、“火灾事故调查处理”、“联动协同”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5

11	技术	业务功能设计：提供关于“物证管理”、“装备管理”、“火灾知识库”、“火灾标签管理”、“系统支撑应用”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
12	技术	业务功能设计：提供关于“综合查询”、“火灾事故数据应用”、“预警管理”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5	1.5
13	技术	业务功能设计：提供关于“浙政钉/掌上执法”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1	2	1
14	技术	业务功能设计：提供关于“公众应用功能建设”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
15	技术	提供关于“数据资源需求”建设的详细解决方案的完整性、延续性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1	2	1
16	技术	系统对接：本项目需实现与浙江省智能化监督执法平台的业务流程和数据的对接，根据供应商对浙江省智能化监督执法平台的系统对接方案的合理性、可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2	3.5	2
17	技术	系统对接：本项目面向社会公众端，需提供在线文书签收的功能，根据供应商提供的“电子签章”对接与公章调用的实现方式。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
18	技术	安全建设方案：提供的安全建设方案（应用安全、项目保密措施、管理安全、安全管理制度）的可靠性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	0.8	1.5	0.8
19	技术	项目实施方案：提供的项目实施方案（包含项目组织管理、管理和协调方法、项目测试方案、项目验收方案等内容）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3	1.5	3	1.5
20	技术	保证进度和项目完成的方案和措施：编制项目进度方案、提供详细方案、提供招标需求中开发建设的完成时间表、进度时间节点明确、真实可行，方案符合性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	2	2.5	2
21	技术	质量保障方案：提供针对本项目的质量保障方案（质量保障原则与措施、制度等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
22	技术	售后服务：1.根据投标人的售后服务能力（售后服务机构、售后服务团队、服务的专业技术能力等方面）进行打分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5

23	技术	售后服务：2.根据投标人针对本项目提供的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、应急维修措施合理性、响应时间和服务质量保障措施及时性和针对性等进行打分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
24	技术	人员培训：提供的项目培训方案（包括培训方式、培训内容、时间安排、师资力量的配置情况等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
25	技术	项目负责人及技术力量安排：1、项目负责人具有PMP证书，且具有消防监管部门信息化项目工作经验的得2分。 2、项目组成员具有OCM证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 3、项目组成员具有高级系统分析师证书，每提供一名得1分，最高得1分。 4、项目组成员具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一名得2分，最高得2分。 5、项目组成员具有注册信息安全专业人员证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 投标文件中提供：（1）上述人员最近三个月及以上社保缴纳证明；（2）以上人员的资格证书扫描件；（3）有经验要求的须提供项目单位提供的经验证明材料；（4）上述三项中所有相关材料需均加盖公章。	0-7	7	0	7	0
26	技术	根据项目负责人及技术力量安排的合理性、稳定性、与本项目经验的匹配性等，进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
27	商务资信	演示指标（演示时间不超过15分钟）演示要求详见“前附表”： 功能演示： 1、供应商需演示待办工作整合、火灾登记信息查询、火灾信息登记与维护、火灾程序自动判定、非消防管辖判定，每演示一个场景并且符合要求的得1分，最高得5分。 2、供应商需对火灾调查任务可以生成的文书进行演示。每完成1份文书的演示得0.5分，最高得3分。 系统用真实系统或模拟环境系统进行演示；供应商用demo原型进行功能演示，逻辑上可行的，得对应分值的一半；PPT或方案的形式进行功能演示，得对应分值的10%。	0-8	8	0	8	0
合计			0-85	72.5	31.3	70.5	32.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市火灾事故调查数字化应用项目（CGSHZJ-2022-N000754）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	杭州点川科技有限公司	中移系统集成有限公司	杭州天竺科技有限公司
1	商务资信	证书：供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、具有ISO27001信息安全管理体认证证书的得1分、具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的得1分，具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分。满分4分。 投标文件中提供以上证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-4	4	0	4	1
2	商务资信	业绩：供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供项目业绩合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1	0	1	0
3	技术	项目理解：对项目需求的理解、需求分析以及重难点情况分析并且能结合消防领域信息化系统进行分析。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.2	1.5
4	技术	总体设计：提供的建设原则、整体框架设计、技术路线和关键技术各项内容的完整性、合理性、匹配性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.2	1.5
5	技术	业务流程设计：对本项目业务流程（简易程序、一般程序、火灾认定复核）设计的合理合规性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
6	技术	业务功能设计：提供关于“待办工作整合”功能设计与省消防智能化监督执法平台的融合程度、整体性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.8	1
7	技术	业务功能设计：提供关于“火警信息管理维护”、“火灾登记信息管理”、“火灾关联信息收集”、“轻微火灾登记”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	1.8	3.3	2
8	技术	业务功能设计：提供关于“简易程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
9	技术	业务功能设计：提供关于“一般程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2	3.2	2
10	技术	业务功能设计：提供关于“延伸调查”、“火灾事故调查处理”、“联动协同”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.3	1.6

11	技术	业务功能设计：提供关于“物证管理”、“装备管理”、“火灾知识库”、“火灾标签管理”、“系统支撑应用”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.2	1.5
12	技术	业务功能设计：提供关于“综合查询”、“火灾事故数据应用”、“预警管理”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.2	1.5
13	技术	业务功能设计：提供关于“浙政钉/掌上执法”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.5	1.5
14	技术	业务功能设计：提供关于“公众应用功能建设”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
15	技术	提供关于“数据资源需求”建设的详细解决方案的完整性、延续性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.2	1.5
16	技术	系统对接：本项目需实现与浙江省智能化监督执法平台的业务流程和数据的对接，根据供应商对浙江省智能化监督执法平台的系统对接方案的合理性、可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	1.8	3.2	2
17	技术	系统对接：本项目面向社会公众端，需提供在线文书签收的功能，根据供应商提供的“电子签章”对接与公章调用的实现方式。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
18	技术	安全建设方案：提供的安全建设方案（应用安全、项目保密措施、管理安全、安全管理制度）的可靠性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1.2	1.8	1.2
19	技术	项目实施方案：提供的项目实施方案（包含项目组织管理、管理和协调方法、项目测试方案、项目验收方案等内容）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.5	2	3.1	2
20	技术	保证进度和项目完成的方案和措施：编制项目进度方案、提供详细方案、提供招标需求中开发建设的完成时间表、进度时间节点明确、真实可行，方案符合性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.5	2	2.5	2
21	技术	质量保障方案：提供针对本项目的质量保障方案（质量保障原则与措施、制度等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1.5	1.8	1.5
22	技术	售后服务：1.根据投标人的售后服务能力（售后服务机构、售后服务团队、服务的专业技术能力等方面）进行打分。	0-3	2.5	2	2.3	2

23	技术	售后服务：2.根据投标人针对本项目提供的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、应急维修措施合理性、响应时间和服务质量保障措施及时性和针对性等进行打分。	0-3	2.5	1.5	2.2	1.5
24	技术	人员培训：提供的项目培训方案（包括培训方式、培训内容、时间安排、师资力量的配置情况等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1	1.5	1
25	技术	项目负责人及技术力量安排：1、项目负责人具有PMP证书，且具有消防监管部门信息化项目工作经验的得2分。 2、项目组成员具有OCM证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 3、项目组成员具有高级系统分析师证书，每提供一名得1分，最高得1分。 4、项目组成员具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一名得2分，最高得2分。 5、项目组成员具有注册信息安全专业人员证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 投标文件中提供：（1）上述人员最近三个月及以上社保缴纳证明；（2）以上人员的资格证书扫描件；（3）有经验要求的须提供项目单位提供的经验证明材料；（4）上述三项中所有相关材料需均加盖公章。	0-7	7	0	7	0
26	技术	根据项目负责人及技术力量安排的合理性、稳定性、与本项目经验的匹配性等，进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
27	商务资信	演示指标（演示时间不超过15分钟）演示要求详见“前附表”： 功能演示： 1、供应商需演示待办工作整合、火灾登记信息查询、火灾信息登记与维护、火灾程序自动判定、非消防管辖判定，每演示一个场景并且符合要求的得1分，最高得5分。 2、供应商需对火灾调查任务可以生成的文书进行演示。每完成1份文书的演示得0.5分，最高得3分。 系统用真实系统或模拟环境系统进行演示；供应商用demo原型进行功能演示，逻辑上可行的，得对应分值的一半；PPT或方案的形式进行功能演示，得对应分值的10%。	0-8	8	0	8	0
合计			0-85	75.6	33.8	71	35.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市火灾事故调查数字化应用项目（CGSHZJ-2022-N000754）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	杭州点川科技有限公司	中移系统集成有限公司	杭州天竺科技有限公司
1	商务资信	证书：供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、具有ISO27001信息安全管理体认证证书的得1分、具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的得1分，具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分。满分4分。 投标文件中提供以上证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-4	4	0	4	1
2	商务资信	业绩：供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供项目业绩合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1	0	1	0
3	技术	项目理解：对项目需求的理解、需求分析以及重难点情况分析并且能结合消防领域信息化系统进行分析。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.2	2.1	1.2
4	技术	总体设计：提供的建设原则、整体框架设计、技术路线和关键技术各项内容的完整性、合理性、匹配性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.2	2.1	1.1
5	技术	业务流程设计：对本项目业务流程（简易程序、一般程序、火灾认定复核）设计的合理合规性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.1	2.1	1.1
6	技术	业务功能设计：提供关于“待办工作整合”功能设计与省消防智能化监督执法平台的融合程度、整体性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.9	1.1	1.5	1.1
7	技术	业务功能设计：提供关于“火警信息管理维护”、“火灾登记信息管理”、“火灾关联信息收集”、“轻微火灾登记”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.9	1.6	3.1	1.6
8	技术	业务功能设计：提供关于“简易程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.9	1.1	1.5	1.1
9	技术	业务功能设计：提供关于“一般程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.7	1.7	3.1	1.7
10	技术	业务功能设计：提供关于“延伸调查”、“火灾事故调查处理”、“联动协同”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.1	2.2	1.1

11	技术	业务功能设计：提供关于“物证管理”、“装备管理”、“火灾知识库”、“火灾标签管理”、“系统支撑应用”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.7	1.1	2.2	1.1
12	技术	业务功能设计：提供关于“综合查询”、“火灾事故数据应用”、“预警管理”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.7	1.1	2.2	1.1
13	技术	业务功能设计：提供关于“浙政钉/掌上执法”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.7	1.1	2.2	1.1
14	技术	业务功能设计：提供关于“公众应用功能建设”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.9	1.1	1.5	1.1
15	技术	提供关于“数据资源需求”建设的详细解决方案的完整性、延续性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.1	2.1	1.1
16	技术	系统对接：本项目需实现与浙江省智能化监督执法平台的业务流程和数据的对接，根据供应商对浙江省智能化监督执法平台的系统对接方案的合理性、可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.8	1.6	3.2	1.6
17	技术	系统对接：本项目面向社会公众端，需提供在线文书签收的功能，根据供应商提供的“电子签章”对接与公章调用的实现方式。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1.1	1.5	1.1
18	技术	安全建设方案：提供的安全建设方案（应用安全、项目保密措施、管理安全、安全管理制度）的可靠性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1.1	1.5	1.1
19	技术	项目实施方案：提供的项目实施方案（包含项目组织管理、管理和协调方法、项目测试方案、项目验收方案等内容）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.8	1.6	3.1	1.6
20	技术	保证进度和项目完成的方案和措施：编制项目进度方案、提供详细方案、提供招标需求中开发建设的完成时间表、进度时间节点明确、真实可行，方案符合性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.2	2.1	1.2
21	技术	质量保障方案：提供针对本项目的质量保障方案（质量保障原则与措施、制度等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1.1	1.8	1.1
22	技术	售后服务：1.根据投标人的售后服务能力（售后服务机构、售后服务团队、服务的专业技术能力等方面）进行打分。	0-3	3	1	3	1

23	技术	售后服务：2.根据投标人针对本项目提供的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、应急维修措施合理性、响应时间和服务质量保障措施及时性和针对性等进行打分。	0-3	3	1	3	1
24	技术	人员培训：提供的项目培训方案（包括培训方式、培训内容、时间安排、师资力量的配置情况等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.8	1.1	1.5	1.1
25	技术	项目负责人及技术力量安排：1、项目负责人具有PMP证书，且具有消防监管部门信息化项目工作经验的得2分。 2、项目组成员具有OCM证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 3、项目组成员具有高级系统分析师证书，每提供一名得1分，最高得1分。 4、项目组成员具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一名得2分，最高得2分。 5、项目组成员具有注册信息安全专业人员证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 投标文件中提供：（1）上述人员最近三个月及以上社保缴纳证明；（2）以上人员的资格证书扫描件；（3）有经验要求的须提供项目单位提供的经验证明材料；（4）上述三项中所有相关材料需均加盖公章。	0-7	7	0	7	0
26	技术	根据项目负责人及技术力量安排的合理性、稳定性、与本项目经验的匹配性等，进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
27	商务资信	演示指标（演示时间不超过15分钟）演示要求详见“前附表”： 功能演示： 1、供应商需演示待办工作整合、火灾登记信息查询、火灾信息登记与维护、火灾程序自动判定、非消防管辖判定，每演示一个场景并且符合要求的得1分，最高得5分。 2、供应商需对火灾调查任务可以生成的文书进行演示。每完成1份文书的演示得0.5分，最高得3分。 系统用真实系统或模拟环境系统进行演示；供应商用demo原型进行功能演示，逻辑上可行的，得对应分值的一半；PPT或方案的形式进行功能演示，得对应分值的10%。	0-8	8	0	8	0
合计			0-85	80.9	27.4	70.1	28.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市火灾事故调查数字化应用项目（CGSHZJ-2022-N000754）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	杭州点川科技有限公司	中移系统集成有限公司	杭州天竺科技有限公司
1	商务资信	证书：供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、具有ISO27001信息安全管理体认证证书的得1分、具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的得1分，具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分。满分4分。 投标文件中提供以上证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-4	4	0	4	1
2	商务资信	业绩：供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供项目业绩合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1	0	1	0
3	技术	项目理解：对项目需求的理解、需求分析以及重难点情况分析并且能结合消防领域信息化系统进行分析。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	3	1.2	2.2	1.2
4	技术	总体设计：提供的建设原则、整体框架设计、技术路线和关键技术各项内容的完整性、合理性、匹配性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	3	1.2	3	1.3
5	技术	业务流程设计：对本项目业务流程（简易程序、一般程序、火灾认定复核）设计的合理合规性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	3	1.5	2.8	1.5
6	技术	业务功能设计：提供关于“待办工作整合”功能设计与省消防智能化监督执法平台的融合程度、整体性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1.2	1.7	1.3
7	技术	业务功能设计：提供关于“火警信息管理维护”、“火灾登记信息管理”、“火灾关联信息收集”、“轻微火灾登记”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.8	1.7	3.2	1.8
8	技术	业务功能设计：提供关于“简易程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.9	1.3	1.7	1.4
9	技术	业务功能设计：提供关于“一般程序办理”功能设计方案的完整性、合理性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.8	2	3.4	2.1
10	技术	业务功能设计：提供关于“延伸调查”、“火灾事故调查处理”、“联动协同”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.9	1.5	2.8	1.6

11	技术	业务功能设计：提供关于“物证管理”、“装备管理”、“火灾知识库”、“火灾标签管理”、“系统支撑应用”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.9	1.8	2.4	1.8
12	技术	业务功能设计：提供关于“综合查询”、“火灾事故数据应用”、“预警管理”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.9	1.8	2.5	1.9
13	技术	业务功能设计：提供关于“浙政钉/掌上执法”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.9	1.5	2.4	1.8
14	技术	业务功能设计：提供关于“公众应用功能建设”功能设计方案的完整性、与外部门协同实现方式的可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1.4	1.6	1.4
15	技术	提供关于“数据资源需求”建设的详细解决方案的完整性、延续性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.8	1.5	2.1	1.8
16	技术	系统对接：本项目需实现与浙江省智能化监督执法平台的业务流程和数据的对接，根据供应商对浙江省智能化监督执法平台的系统对接方案的合理性、可行性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.9	1.6	3.4	1.6
17	技术	系统对接：本项目面向社会公众端，需提供在线文书签收的功能，根据供应商提供的“电子签章”对接与公章调用的实现方式。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1.4	1.9	1.4
18	技术	安全建设方案：提供的安全建设方案（应用安全、项目保密措施、管理安全、安全管理制度）的可靠性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1.4	1.8	1.4
19	技术	项目实施方案：提供的项目实施方案（包含项目组织管理、管理和协调方法、项目测试方案、项目验收方案等内容）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得3.1-4分、良好得1.6-3分、一般的得0.1-1.5分，差或者未提供的不得分。	0-4	3.9	2.1	3.5	2.5
20	技术	保证进度和项目完成的方案和措施：编制项目进度方案、提供详细方案、提供招标需求中开发建设的完成时间表、进度时间节点明确、真实可行，方案符合性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得2.1-3分、良好得1.1-2分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-3	2.9	1.8	2.5	1.8
21	技术	质量保障方案：提供针对本项目的质量保障方案（质量保障原则与措施、制度等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.9	1.3	1.7	1.4
22	技术	售后服务：1.根据投标人的售后服务能力（售后服务机构、售后服务团队、服务的专业技术能力等方面）进行打分。	0-3	2.9	1.4	2.5	1.8

23	技术	售后服务：2.根据投标人针对本项目提供的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、应急维修措施合理性、响应时间和服务质量保障措施及时性和针对性等进行打分。	0-3	2.9	1.4	2.5	1.8
24	技术	人员培训：提供的项目培训方案（包括培训方式、培训内容、时间安排、师资力量的配置情况等）的完整性、可操作性、合理性。 评标委员会根据此项要求进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	2	1	1.9	1.1
25	技术	项目负责人及技术力量安排：1、项目负责人具有PMP证书，且具有消防监管部门信息化项目工作经验的得2分。 2、项目组成员具有OCM证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 3、项目组成员具有高级系统分析师证书，每提供一名得1分，最高得1分。 4、项目组成员具有高级信息系统项目管理师证书的，每提供一名得2分，最高得2分。 5、项目组成员具有注册信息安全专业人员证书的，每提供一名得1分，最高得1分。 投标文件中提供：（1）上述人员最近三个月及以上社保缴纳证明；（2）以上人员的资格证书扫描件；（3）有经验要求的须提供项目单位提供的经验证明材料；（4）上述三项中所有相关材料需均加盖公章。	0-7	7	0	7	0
26	技术	根据项目负责人及技术力量安排的合理性、稳定性、与本项目经验的匹配性等，进行综合评议；横向对比后优秀得1.5-2分、良好得1.1-1.4分、一般的得0.1-1分，差或者未提供的不得分。	0-2	1.5	1	1.5	1
27	商务资信	演示指标（演示时间不超过15分钟）演示要求详见“前附表”： 功能演示： 1、供应商需演示待办工作整合、火灾登记信息查询、火灾信息登记与维护、火灾程序自动判定、非消防管辖判定，每演示一个场景并且符合要求的得1分，最高得5分。 2、供应商需对火灾调查任务可以生成的文书进行演示。每完成1份文书的演示得0.5分，最高得3分。 系统用真实系统或模拟环境系统进行演示；供应商用demo原型进行功能演示，逻辑上可行的，得对应分值的一半；PPT或方案的形式进行功能演示，得对应分值的10%。	0-8	8	0	8	0
合计			0-85	82.8	34	75	37.7

专家（签名）：