

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 瑞安市曹村镇清泉溪河道治理工程项目（ZGCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	中诚诺建设有限公司	浙江圣川建设工程有限公司	瑞安市瑞江建设工程有限公司	浙江欣茂建设有限公司	河南颍淮建工有限公司
1	商务	2019年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指水利工程）得0.5分；最多得1.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②由项目法人出具的完工（竣工）验收鉴定书（或质量监督机构出具对应的完工（竣工）质量（安全）监督报告）；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.5
2	技术	存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分： 1) 描述全面、合理，具有针对性的，得10分； 2) 描述一般，针对性一般的，得7分； 3) 描述简单，针对性较弱的，得4分； 4) 未提供的，得0分。	0-10	10.0	10.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分： 1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得8分； 2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得5分； 3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得2分； 4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0
4	技术	根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0
5	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0
6	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	根据磋商供应商针对本工程编制的验收细则及验收流程的准确性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0	8.0

9	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式等售后服务情况，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0
10	技术	合理化建议及优化措施： 根据本项目提出合理化建议及优化措施是否合理充分 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6.5分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6.5	6.5	3.0	3.0	3.0	3.0	6.5
合计			0-70	64.0	60.5	42.5	60.5	42.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 瑞安市曹村镇清泉溪河道治理工程项目（ZGCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	中诚恒建设有限公司	浙江圣川建设工程有限公司	瑞安市瑞江建设工程有限公司	浙江欣茂建设有限公司	河南颍淮建工有限公司
1	商务	2019年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指水利工程）得0.5分；最多得1.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②由项目法人出具的完工（竣工）验收鉴定书（或质量监督机构出具对应的完工（竣工）质量（安全）监督报告）；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.5
2	技术	存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分： 1) 描述全面、合理，具有针对性的，得10分； 2) 描述一般，针对性一般的，得7分； 3) 描述简单，针对性较弱的，得4分； 4) 未提供的，得0分。	0-10	7.0	7.0	4.0	10.0	4.0	7.0
3	技术	根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分： 1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得8分； 2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得5分； 3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得2分； 4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。	0-8	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0
4	技术	根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0
5	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0
6	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	5.0	2.0	8.0	5.0	5.0
7	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	根据磋商供应商针对本工程编制的验收细则及验收流程的准确性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

9	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式等售后服务情况，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0
10	技术	合理化建议及优化措施： 根据本项目提出合理化建议及优化措施是否合理充分 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6.5分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6.5	3.0	3.0	3.0	6.5	3.0	3.0
合计			0-70	51.5	54.5	36.5	67.0	39.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 瑞安市曹村镇清泉溪河道治理工程项目（ZGCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	中诚恒建设有限公司	浙江圣川建设工程有限公司	瑞安市瑞江建设工程有限公司	浙江欣茂建设有限公司	河南颖淮建设工程有限公司
1	商务	2019年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指水利工程）得0.5分；最多得1.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②由项目法人出具的完工（竣工）验收鉴定书（或质量监督机构出具对应的完工（竣工）质量（安全）监督报告）；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.5
2	技术	存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分： 1) 描述全面、合理，具有针对性的，得10分； 2) 描述一般，针对性一般的，得7分； 3) 描述简单，针对性较弱的，得4分； 4) 未提供的，得0分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0
3	技术	根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分： 1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得8分； 2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得5分； 3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得2分； 4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。	0-8	8.0	5.0	2.0	8.0	2.0	5.0
4	技术	根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	5.0	5.0	8.0	2.0	5.0
5	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0
6	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0
7	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	根据磋商供应商针对本工程编制的验收细则及验收流程的准确性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

9	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式等售后服务情况，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	合理化建议及优化措施： 根据本项目提出合理化建议及优化措施是否合理充分 1) 描述全面、合理，针对性强的，得6.5分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；	0-6.5	3.0	6.5	3.0	3.0	3.0	6.5
合计			0-70	57.5	55.0	45.5	57.5	42.0	51.0

专家（签名）：