

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县美丽城区行动方案编制项目（FL-2024-1005（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院、安吉县城乡规划设计有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	现状概况对项目背景、编制依据、范围期限、技术路径、整体思路、相关规划，以及安吉城区的现状概况和现状问题等方面进行综合评定：理解透彻、分析全面的得4分；理解完整、分析合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
1.2	技术	目标策略：对安吉美丽城区的目标愿景、提升策略和推进时序等方面进行综合评定：定位目标的科学、合理、前瞻、创新的得3分；定位目标的较为科学、合理、前瞻、创新的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分，未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.3	技术	五大提升：对安吉城区的基础设施、生活服务两方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。 对安吉城区的产业环境、特色人文和社会治理三大方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-10	6.0	10.0	8.0
1.4	技术	重点片区：分析近期重点建设片区的现状概况、定位、提升路径、项目布局，并对基础设施、片区品质、特色风貌、启动区块等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.1	技术	县城北部片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	西南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.3	技术	东南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区现状充分了解，对风貌区进行充分调研分析，对风貌区的总体印象、风貌特色、产业特色、现状基础、主要建设要素等分析进行综合评审：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	规划规划初步思路：对项目背景、相关政策、技术路径以及安吉综合品质样板区试点的现状概况衔接上位规划等方面进行综合评定：资料详实、分析到位、衔接到位的得4分；资料较为详实、分析粗糙、衔接较为顺畅的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2.1	技术	围绕建设高品质风貌形象、高品质空间环境两个方面提出行动方案，根据整体方案（方案包含高品质风貌形象行动方案、高品质空间环境行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	技术	围绕建设高品质的公共服务、高品质的活力秩序、高品质的基础设施三个方面根据整体方案（方案包含高品质的公共服务行动方案、高品质的活力秩序行动方案、高品质的基础设施行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	实施保障：根据投标人提供的综合品质样板区建设实施保障方案进行综合评议，方案内容包含但不仅限于实施项目库、分年度行动计划、创新制度设计、保障措施等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述简洁合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	林荫路：根据安吉林荫路建设目标、选址建议、建设指标、设计要点、建设引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含林荫路编制背景、适用范围、现状问题分析总结方面），内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4.2	技术	口袋公园：根据安吉口袋公园的定位、适用范围、现状问题、选址要求、建设方式、内容类型、命名建议等方面能够合理规划编制内容（包含安吉口袋公园的编制背景原因、编制目的与意义等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4.3	技术	城市家具：根据城市家具的总体风貌分区、分类引导、空间引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含编制背景、编制目的与意义、城市家具定义、适用范围和人群、现状问题分析总结等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度保障措施，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①工作部署和计划详实，进度安排合理可行的，得3分； ②工作部署和计划比较详实，进度安排基本合理可行的，得2分； ③工作部署和计划不够详实，欠缺合理性的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-3	1.0	2.0	0.0
6	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得2分； ②服务方案比较简单，能比较及时地解决对采购人的问题的，得1分； 未提供或不符合采购需求的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	拟派项目负责人（3分）： 项目负责人同时具有注册城乡规划师执业资格及城乡（城市）规划正高级以上工程师职称的得3分。本项最高得3分。 注：提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	技术	拟派项目组其他成员（6分）： ①除项目负责人以外，每配置1名从事城乡规划编制的核心成员，其具备规划类中级职称的得0.5分；具备注册规划师或规划类高级职称的得1分，同一人员最高得1分。本项最高得2分。 ②除项目负责人以外，配置从事以下专业（建筑、给排水、电气、景观）的核心成员，具备中级职称的，每个专业得0.5分；具备高级职称的，每个专业得1分。本项最高得4分。同一人按最高等级证书计分。 注：同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
8	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至今具有同类项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，两者缺一不可，否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	0.6
9	技术	认证证书：投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：所有证书须在有效期内并提供证书扫描件加盖单位公章及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	52.0	84.0	53.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县美丽城区行动方案编制项目（FL-2024-1005（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院、安吉县城乡规划设计院有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	现状概况对项目背景、编制依据、范围期限、技术路径、整体思路、相关规划，以及安吉城区的现状概况和现状问题等方面进行综合评定：理解透彻、分析全面的得4分；理解完整、分析合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
1.2	技术	目标策略：对安吉美丽城区的目标愿景、提升策略和推进时序等方面进行综合评定：定位目标的科学、合理、前瞻、创新的得3分；定位目标的较为科学、合理、前瞻、创新的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分，未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
1.3	技术	五大提升：对安吉城区的基础设施、生活服务两方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。 对安吉城区的产业环境、特色人文和社会治理三大方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0
1.4	技术	重点片区：分析近期重点建设片区的现状概况、定位、提升路径、项目布局，并对基础设施、片区品质、特色风貌、启动区块等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
2.1	技术	县城北部片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	西南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.3	技术	东南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区现状充分了解，对风貌区进行充分调研分析，对风貌区的总体印象、风貌特色、产业特色、现状基础、主要建设要素等分析进行综合评审：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	规划规划初步思路：对项目背景、相关政策、技术路径以及安吉综合品质样板区试点的现状概况衔接上位规划等方面进行综合评定：资料详实、分析到位、衔接到位的得4分；资料较为详实、分析粗糙、衔接较为顺路的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2.1	技术	围绕建设高品质风貌形象、高品质空间环境两个方面提出行动方案，根据整体方案（方案包含高品质风貌形象行动方案、高品质空间环境行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	技术	围绕建设高品质的公共服务、高品质的活力秩序、高品质的基础设施三个方面根据整体方案（方案包含高品质的公共服务行动方案、高品质的活力秩序行动方案、高品质的基础设施行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.3	技术	实施保障：根据投标人提供的综合品质样板区建设实施保障方案进行综合评议，方案内容包含但不仅限于实施项目库、分年度行动计划、创新制度设计、保障措施等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述简洁合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	林荫路：根据安吉林荫路建设目标、选址建议、建设指标、设计要点、建设引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含林荫路编制背景、适用范围、现状问题分析总结方面），内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	口袋公园：根据安吉口袋公园的定位、适用范围、现状问题、选址要求、建设方式、内容类型、命名建议等方面能够合理规划编制内容（包含安吉口袋公园的编制背景原因、编制目的与意义等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
4.3	技术	城市家具：根据城市家具的总体风貌分区、分类引导、空间引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含编制背景、编制目的与意义、城市家具定义、适用范围和人群、现状问题分析总结等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度保障措施，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①工作部署和计划详实，进度安排合理可行的，得3分； ②工作部署和计划比较详实，进度安排基本合理可行的，得2分； ③工作部署和计划不够详实，欠缺合理性的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得2分； ②服务方案比较简单，能比较及时地解决对采购人的问题的，得1分； 未提供或不符合采购需求的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.1	技术	拟派项目负责人（3分）： 项目负责人同时具有注册城乡规划师执业资格及城乡（城市）规划正高级以上工程师职称的得3分。本项最高得3分。 注：提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	技术	拟派项目组其他成员（6分）： ①除项目负责人以外，每配置1名从事城乡规划编制的核心成员，其具备规划类中级职称的得0.5分；具备注册规划师或规划类高级职称的得1分，同一人员最高得1分。本项最高得2分。 ②除项目负责人以外，配置从事以下专业（建筑、给排水、电气、景观）的核心成员，具备中级职称的，每个专业得0.5分；具备高级职称的，每个专业得1分。本项最高得4分。同一人按最高等级证书计分。 注：同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
8	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至今具有同类项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，两者缺一不可，否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	0.6
9	技术	认证证书：投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：所有证书须在有效期内并提供证书扫描件加盖单位公章及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	66.0	87.0	60.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县美丽城区行动方案编制项目（FL-2024-1005（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院、安吉县城乡规划设计院有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	现状概况对项目背景、编制依据、范围期限、技术路径、整体思路、相关规划，以及安吉城区的现状概况和现状问题等方面进行综合评定：理解透彻、分析全面的得4分；理解完整、分析合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	目标策略：对安吉美丽城区的目标愿景、提升策略和推进时序等方面进行综合评定：定位目标的科学、合理、前瞻、创新的得3分；定位目标的较为科学、合理、前瞻、创新的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分，未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
1.3	技术	五大提升：对安吉城区的基础设施、生活服务两方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。 对安吉城区的产业环境、特色人文和社会治理三大方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0
1.4	技术	重点片区：分析近期重点建设片区的现状概况、定位、提升路径、项目布局，并对基础设施、片区品质、特色风貌、启动区块等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	县城北部片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0
2.2	技术	西南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0
2.3	技术	东南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区现状充分了解，对风貌区进行充分调研分析，对风貌区的总体印象、风貌特色、产业特色、现状基础、主要建设要素等分析进行综合评审：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	规划规划初步思路：对项目背景、相关政策、技术路径以及安吉综合品质样板区试点的现状概况衔接上位规划等方面进行综合评定：资料详实、分析到位、衔接到位的得4分；资料较为详实、分析粗糙、衔接较为顺畅的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2.1	技术	围绕建设高品质风貌形象、高品质空间环境两个方面提出行动方案，根据整体方案（方案包含高品质风貌形象行动方案、高品质空间环境行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	技术	围绕建设高品质的公共服务、高品质的活力秩序、高品质的基础设施三个方面根据整体方案（方案包含高品质的公共服务行动方案、高品质的活力秩序行动方案、高品质的基础设施行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
3.3	技术	实施保障：根据投标人提供的综合品质样板区建设实施保障方案进行综合评议，方案内容包含但不仅限于实施项目库、分年度行动计划、创新制度设计、保障措施等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述简洁合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
4.1	技术	林荫路：根据安吉林荫路建设目标、选址建议、建设指标、设计要点、建设引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含林荫路编制背景、适用范围、现状问题分析总结方面），内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.2	技术	口袋公园：根据安吉口袋公园的定位、适用范围、现状问题、选址要求、建设方式、内容类型、命名建议等方面能够合理规划编制内容（包含安吉口袋公园的编制背景原因、编制目的与意义等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.3	技术	城市家具：根据城市家具的总体风貌分区、分类引导、空间引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含编制背景、编制目的与意义、城市家具定义、适用范围和人群、现状问题分析总结等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
5	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度保障措施，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①工作部署和计划详实，进度安排合理可行的，得3分； ②工作部署和计划比较详实，进度安排基本合理可行的，得2分； ③工作部署和计划不够详实，欠缺合理性的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
6	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得2分； ②服务方案比较简单，能比较及时地解决对采购人的问题的，得1分； 未提供或不符合采购需求的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	拟派项目负责人（3分）： 项目负责人同时具有注册城乡规划师执业资格及城乡（城市）规划正高级以上工程师职称的得3分。本项最高得3分。 注：提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	技术	拟派项目组其他成员（6分）： ①除项目负责人以外，每配置1名从事城乡规划编制的核心成员，其具备规划类中级职称的得0.5分；具备注册规划师或规划类高级职称的得1分，同一人员最高得1分。本项最高得2分。 ②除项目负责人以外，配置从事以下专业（建筑、给排水、电气、景观）的核心成员，具备中级职称的，每个专业得0.5分；具备高级职称的，每个专业得1分。本项最高得4分。同一人按最高等级证书计分。 注：同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
8	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至今具有同类项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，两者缺一不可，否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	0.6
9	技术	认证证书：投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：所有证书须在有效期内并提供证书扫描件加盖单位公章及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	56.0	85.0	40.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：安吉县美丽城区行动方案编制项目（FL-2024-1005（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院、安吉县城乡规划设计院有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	现状概况对项目背景、编制依据、范围期限、技术路径、整体思路、相关规划，以及安吉城区的现状概况和现状问题等方面进行综合评定：理解透彻、分析全面的得4分；理解完整、分析合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
1.2	技术	目标策略：对安吉美丽城区的目标愿景、提升策略和推进时序等方面进行综合评定：定位目标的科学、合理、前瞻、创新的得3分；定位目标的较为科学、合理、前瞻、创新的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分，未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
1.3	技术	五大提升：对安吉城区的基础设施、生活服务两方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。 对安吉城区的产业环境、特色人文和社会治理三大方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0
1.4	技术	重点片区：分析近期重点建设片区的现状概况、定位、提升路径、项目布局，并对基础设施、片区品质、特色风貌、启动区块等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.1	技术	县城北部片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	西南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	东南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区现状充分了解，对风貌区进行充分调研分析，对风貌区的总体印象、风貌特色、产业特色、现状基础、主要建设要素等分析进行综合评审：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.1	技术	规划规划初步思路：对项目背景、相关政策、技术路径以及安吉综合品质样板区试点的现状概况衔接上位规划等方面进行综合评定：资料详实、分析到位、衔接到位的得4分；资料较为详实、分析粗糙、衔接较为顺路的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2.1	技术	围绕建设高品质风貌形象、高品质空间环境两个方面提出行动方案，根据整体方案（方案包含高品质风貌形象行动方案、高品质空间环境行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	技术	围绕建设高品质的公共服务、高品质的活力秩序、高品质的基础设施三个方面根据整体方案（方案包含高品质的公共服务行动方案、高品质的活力秩序行动方案、高品质的基础设施行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.3	技术	实施保障：根据投标人提供的综合品质样板区建设实施保障方案进行综合评议，方案内容包含但不仅限于实施项目库、分年度行动计划、创新制度设计、保障措施等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述简洁合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	林荫路：根据安吉林荫路建设目标、选址建议、建设指标、设计要点、建设引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含林荫路编制背景、适用范围、现状问题分析总结方面），内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
4.2	技术	口袋公园：根据安吉口袋公园的定位、适用范围、现状问题、选址要求、建设方式、内容类型、命名建议等方面能够合理规划编制内容（包含安吉口袋公园的编制背景原因、编制目的与意义等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.3	技术	城市家具：根据城市家具的总体风貌分区、分类引导、空间引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含编制背景、编制目的与意义、城市家具定义、适用范围和人群、现状问题分析总结等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度保障措施，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①工作部署和计划详实，进度安排合理可行的，得3分； ②工作部署和计划比较详实，进度安排基本合理可行的，得2分； ③工作部署和计划不够详实，欠缺合理性的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
6	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得2分； ②服务方案比较简单，能比较及时地解决对采购人的问题的，得1分； 未提供或不符合采购需求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
7.1	技术	拟派项目负责人（3分）： 项目负责人同时具有注册城乡规划师执业资格及城乡（城市）规划正高级以上工程师职称的得3分。本项最高得3分。 注：提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	技术	拟派项目组其他成员（6分）： ①除项目负责人以外，每配置1名从事城乡规划编制的核心成员，其具备规划类中级职称的得0.5分；具备注册规划师或规划类高级职称的得1分，同一人员最高得1分。本项最高得2分。 ②除项目负责人以外，配置从事以下专业（建筑、给排水、电气、景观）的核心成员，具备中级职称的，每个专业得0.5分；具备高级职称的，每个专业得1分。本项最高得4分。同一人按最高等级证书计分。 注：同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
8	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至今具有同类项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，两者缺一不可，否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	0.6
9	技术	认证证书：投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：所有证书须在有效期内并提供证书扫描件加盖单位公章及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	54.0	83.0	50.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：安吉县美丽城区行动方案编制项目（FL-2024-1005（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江省城乡规划设计研究院、安吉县城乡规划设计院有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1.1	技术	现状概况对项目背景、编制依据、范围期限、技术路径、整体思路、相关规划，以及安吉城区的现状概况和现状问题等方面进行综合评定：理解透彻、分析全面的得4分；理解完整、分析合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	目标策略：对安吉美丽城区的目标愿景、提升策略和推进时序等方面进行综合评定：定位目标的科学、合理、前瞻、创新的得3分；定位目标的较为科学、合理、前瞻、创新的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分，未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
1.3	技术	五大提升：对安吉城区的基础设施、生活服务两方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。 对安吉城区的产业环境、特色人文和社会治理三大方面提出品质提升方案，明确近期项目。内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-10	6.0	10.0	8.0
1.4	技术	重点片区：分析近期重点建设片区的现状概况、定位、提升路径、项目布局，并对基础设施、片区品质、特色风貌、启动区块等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.1	技术	县城北部片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	西南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区城乡风貌整治提升的方案内容以及相关规划要求衔接、创建主题、建设目标、总体思路与设计、分期安排等方面进行综合评定：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	东南片区：应充分了解城乡风貌整治提升的项目背景、规划区位、规划范围与规模以及对风貌区的总体印象、产业特色、现状基础、主要建设要素等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得3分；描述基本全面、合理，具有针对性的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。 对风貌区现状充分了解，对风貌区进行充分调研分析，对风貌区的总体印象、风貌特色、产业特色、现状基础、主要建设要素等分析进行综合评审：阐述内容全面、分析精准到位的，得2分；阐述内容简洁、分析不到位的得1分；阐述不符合实际或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.1	技术	规划规划初步思路：对项目背景、相关政策、技术路径以及安吉综合品质样板区试点的现状概况衔接上位规划等方面进行综合评定：资料详实、分析到位、衔接到位的得4分；资料较为详实、分析粗糙、衔接较为顺畅的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.2.1	技术	围绕建设高品质风貌形象、高品质空间环境两个方面提出行动方案，根据整体方案（方案包含高品质风貌形象行动方案、高品质空间环境行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	技术	围绕建设高品质的公共服务、高品质的活力秩序、高品质的基础设施三个方面根据整体方案（方案包含高品质的公共服务行动方案、高品质的活力秩序行动方案、高品质的基础设施行动方案）内容的阐述分析精准到位的得5分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得3分；阐述不清晰或不符合实际的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.3	技术	实施保障：根据投标人提供的综合品质样板区建设实施保障方案进行综合评议，方案内容包含但不仅限于实施项目库、分年度行动计划、创新制度设计、保障措施等方面进行综合评定：描述全面、合理，针对性强的得4分；描述简洁合理的得2分；不符合实际描述或存在缺漏的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	林荫路：根据安吉林荫路建设目标、选址建议、建设指标、设计要点、建设引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含林荫路编制背景、适用范围、现状问题分析总结方面），内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	口袋公园：根据安吉口袋公园的定位、适用范围、现状问题、选址要求、建设方式、内容类型、命名建议等方面能够合理规划编制内容（包含安吉口袋公园的编制背景原因、编制目的与意义等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4.3	技术	城市家具：根据城市家具的总体风貌分区、分类引导、空间引导、实施建议等方面能够合理规划编制内容，（包含编制背景、编制目的与意义、城市家具定义、适用范围和人群、现状问题分析总结等方面）内容的阐述分析精准到位的得6分；阐述分析简单，有缺项漏项的方面的得4分；不符合实际描述或存在缺漏的得2分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度保障措施，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①工作部署和计划详实，进度安排合理可行的，得3分； ②工作部署和计划比较详实，进度安排基本合理可行的，得2分； ③工作部署和计划不够详实，欠缺合理性的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
6	技术	售后服务方案：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得2分； ②服务方案比较简单，能比较及时地解决对采购人的问题的，得1分； 未提供或不符合采购需求的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	拟派项目负责人（3分）： 项目负责人同时具有注册城乡规划师执业资格及城乡（城市）规划正高级以上工程师职称的得3分。本项最高得3分。 注：提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.2	技术	拟派项目组其他成员（6分）： ①除项目负责人以外，每配置1名从事城乡规划编制的核心成员，其具备规划类中级职称的得0.5分；具备注册规划师或规划类高级职称的得1分，同一人员最高得1分。本项最高得2分。 ②除项目负责人以外，配置从事以下专业（建筑、给排水、电气、景观）的核心成员，具备中级职称的，每个专业得0.5分；具备高级职称的，每个专业得1分。本项最高得4分。同一人按最高等级证书计分。 注：同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供有效的相关证书复印件及近三个月任意一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章，否则该项不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
8	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至今具有同类项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，两者缺一不可，否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	0.6
9	技术	认证证书：投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：所有证书须在有效期内并提供证书扫描件加盖单位公章及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	51.0	82.0	59.6

专家（签名）：