

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江安派检测服务有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江巨诚特种设备检测有限公司	浙江中悦检测技术有限公司
1.1	商务	投标人承担过建设主管部门委托的起重机械质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	曾参与过建设主管部门委托的起重机械质量事故调查检测的得0.5分，没有不得分。 以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目性质相关专业（如机械类、电气类、特种设备类、特种设备检验/检测类、起重机械检验/检测专业等）高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派项目团队人员中，持有《特种设备检验检测人员证》（项目：起重机械）检验师或检验员证书人员，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	0.0
2.3	技术	Ⅱ级（或以上）UT、MT或者PT无损检测人员，每种有1人持有有效证书的得1分，每种最多2分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	技术	除项目负责人外，拟派项目团队人员中具有机械类或电气类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有机械类或电气类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有机械类或电气类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	1.5	2.5
2.5	技术	起重机械检测人员培训方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0
2.6	技术	技术负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
2.7	技术	质量负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.8	技术	责任师响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	技术服务能力。投标人具有中华人民共和国特种设备检验检测机构核准证（甲类或乙类）的得5分。没有不得分。 说明：提供有效证书的复印件或扫描件	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得4分；完善性、可行性、项目匹配性较好得3分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1分；其余不得分	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	2.0	3.0
6	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。 项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	1.0	1.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	1.0	2.0
合计			0-90	66.5	79.0	67.5	82.0	47.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江安派检测服务有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江巨诚特种设备检测有限公司	浙江中悦检测技术有限公司
1.1	商务	投标人承担过建设主管部门委托的起重机械质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	曾参与过建设主管部门委托的起重机械质量事故调查检测的得0.5分，没有不得分。以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目性质相关专业（如机械类、电气类、特种设备类、特种设备检验/检测类、起重机械检验/检测专业等）高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派项目团队人员中，持有《特种设备检验检测人员证》（项目：起重机械）检验师或检验员证书人员，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	0.0
2.3	技术	Ⅱ级（或以上）UT、MT或者PT无损检测人员，每种有1人持有有效证书的得1分，每种最多2分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	技术	除项目负责人外，拟派项目团队人员中具有机械类或电气类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有机械类或电气类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有机械类或电气类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	1.5	2.5
2.5	技术	起重机械检测人员培训方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
2.6	技术	技术负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
2.7	技术	质量负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
2.8	技术	责任师响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	技术服务能力。投标人具有中华人民共和国特种设备检验检测机构核准证（甲类或乙类）的得5分。没有不得分。 说明：提供有效证书的复印件或扫描件	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得4分；完善性、可行性、项目匹配性较好得3分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1分；其余不得分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。 项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	1.0	1.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	1.0	3.0
合计			0-90	73.5	76.0	75.5	81.0	56.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江安派检测服务有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江巨诚特种设备检测有限公司	浙江中悦检测技术有限公司
1.1	商务	投标人承担过建设主管部门委托的起重机械质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	曾参与过建设主管部门委托的起重机械质量事故调查检测的得0.5分，没有不得分。以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目性质相关专业（如机械类、电气类、特种设备类、特种设备检验/检测类、起重机械检验/检测专业等）高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派项目团队人员中，持有《特种设备检验检测人员证》（项目：起重机械）检验师或检验员证书人员，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	0.0
2.3	技术	Ⅱ级（或以上）UT、MT或者PT无损检测人员，每种有1人持有有效证书的得1分，每种最多2分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	技术	除项目负责人外，拟派项目团队人员中具有机械类或电气类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有机械类或电气类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有机械类或电气类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	1.5	2.5
2.5	技术	起重机械检测人员培训方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2.6	技术	技术负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
2.7	技术	质量负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
2.8	技术	责任师响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	技术服务能力。投标人具有中华人民共和国特种设备检验检测机构核准证（甲类或乙类）的得5分。没有不得分。 说明：提供有效证书的复印件或扫描件	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得4分；完善性、可行性、项目匹配性较好得3分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1分；其余不得分	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。 项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	5.0	4.0	3.0	1.0	5.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	80.5	82.0	76.5	79.0	60.0	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江安派检测服务有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江巨诚特种设备检测有限公司	浙江中悦检测技术有限公司
1.1	商务	投标人承担过建设主管部门委托的起重机械质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	曾参与过建设主管部门委托的起重机械质量事故调查检测的得0.5分，没有不得分。以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目性质相关专业（如机械类、电气类、特种设备类、特种设备检验/检测类、起重机械检验/检测专业等）高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派项目团队人员中，持有《特种设备检验检测人员证》（项目：起重机械）检验师或检验员证书人员，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	0.0
2.3	技术	Ⅱ级（或以上）UT、MT或者PT无损检测人员，每种有1人持有有效证书的得1分，每种最多2分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	技术	除项目负责人外，拟派项目团队人员中具有机械类或电气类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有机械类或电气类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有机械类或电气类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	1.5	2.5
2.5	技术	起重机械检测人员培训方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
2.6	技术	技术负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
2.7	技术	质量负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
2.8	技术	责任师响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	技术服务能力。投标人具有中华人民共和国特种设备检验检测机构核准证（甲类或乙类）的得5分。没有不得分。 说明：提供有效证书的复印件或扫描件	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得4分；完善性、可行性、项目匹配性较好得3分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1分；其余不得分	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
6	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。 项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0	1.0	4.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
合计			0-90	71.5	79.0	73.5	85.0	54.0	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	浙江省建设工程质量检测有限公司	浙江安派检测服务有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江巨诚特种设备检测有限公司	浙江中悦检测技术有限公司
1.1	商务	投标人承担过建设主管部门委托的起重机械质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	曾参与过建设主管部门委托的起重机械质量事故调查检测的得0.5分，没有不得分。以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目性质相关专业（如机械类、电气类、特种设备类、特种设备检验/检测类、起重机械检验/检测专业等）高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派项目团队人员中，持有《特种设备检验检测人员证》（项目：起重机械）检验师或检验员证书人员，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	0.0
2.3	技术	Ⅱ级（或以上）UT、MT或者PT无损检测人员，每种有1人持有有效证书的得1分，每种最多2分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	技术	除项目负责人外，拟派项目团队人员中具有机械类或电气类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有机械类或电气类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有机械类或电气类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	1.5	2.5
2.5	技术	起重机械检测人员培训方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.6	技术	技术负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0
2.7	技术	质量负责人响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
2.8	技术	责任师响应情况。提供相关人员的简历、资格证书。根据人员能力与项目需求匹配性进行评价。项目匹配性好得3分，项目匹配性较好得2分，项目匹配性一般得1分，其余不得分	0-3	1.0 毕业院校与从事检测工作的相关性较低	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	技术服务能力。投标人具有中华人民共和国特种设备检验检测机构核准证（甲类或乙类）的得5分。没有不得分。 说明：提供有效证书的复印件或扫描件	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得4分；完善性、可行性、项目匹配性较好得3分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1分；其余不得分	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
6	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。 项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	1.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得5分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得4分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得3分；有方案，但针对性存在不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	76.5	79.0	74.5	78.0	60.0	67.5

专家（签名）：