

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市林川镇荒山山塘综合整治工程（ZJSXCG20241001）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                   | 分值范围 | 温州市百润建设有限公司 | 华钰建设集团有限公司 | 浙江交航建设工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，具有针对性的，得8分；<br>2) 描述一般，针对性一般的，得5分；<br>3) 描述简单，针对性较弱的，得2分；<br>4) 未提供的，得0分。                                                  | 0-8  | 5.0         | 8.0        | 5.0          |
| 2  | 技术   | 根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分：<br>1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得8分；<br>2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得5分；<br>3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得2分；<br>4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。 | 0-8  | 5.0         | 8.0        | 5.0          |
| 3  | 技术   | 根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                  | 0-9  | 6.0         | 6.0        | 6.0          |
| 4  | 技术   | 根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                         | 0-8  | 5.0         | 8.0        | 5.0          |
| 5  | 技术   | 根据磋商供应商提供的施工安全保障措施、质量保障措施、文明施工措施、环境保护措施的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                         | 0-9  | 6.0         | 9.0        | 6.0          |
| 6  | 技术   | 根据磋商供应商提供的主要施工设备配置的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                                          | 0-6  | 3.0         | 6.0        | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据磋商供应商针对本工程派驻现场的工程技术管理、施工人员配置的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                              | 0-6  | 3.0         | 3.0        | 6.0          |
| 8  | 技术   | 根据磋商供应商针对本工程突发事件的应急处置预案的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得5分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                                     | 0-5  | 3.0         | 3.0        | 5.0          |
| 9  | 技术   | 根据磋商供应商针对本项目的现场响应时间、问题解决时间等实质性优惠条件或服务措施的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                     | 0-6  | 3.0         | 6.0        | 6.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准等售后服务情况，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得5分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分； | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                 | 0-70 | 44.0 | 62.0 | 52.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市林川镇荒山山塘综合整治工程（ZJSXCG20241001）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                   | 分值范围 | 温州市百润建设有限公司 | 华钰建设集团有限公司 | 浙江交航建设工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，具有针对性的，得8分；<br>2) 描述一般，针对性一般的，得5分；<br>3) 描述简单，针对性较弱的，得2分；<br>4) 未提供的，得0分。                                                  | 0-8  | 5.0         | 8.0        | 5.0          |
| 2  | 技术   | 根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分：<br>1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得8分；<br>2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得5分；<br>3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得2分；<br>4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。 | 0-8  | 5.0         | 8.0        | 5.0          |
| 3  | 技术   | 根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                  | 0-9  | 6.0         | 6.0        | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                         | 0-8  | 8.0         | 8.0        | 5.0          |
| 5  | 技术   | 根据磋商供应商提供的施工安全保障措施、质量保障措施、文明施工措施、环境保护措施的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                         | 0-9  | 9.0         | 9.0        | 6.0          |
| 6  | 技术   | 根据磋商供应商提供的主要施工设备配置的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                                          | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 6.0          |
| 7  | 技术   | 根据磋商供应商针对本工程派驻现场的工程技术管理、施工人员配置的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                              | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 3.0          |
| 8  | 技术   | 根据磋商供应商针对本工程突发事件的应急处置预案的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得5分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                                     | 0-5  | 5.0         | 3.0        | 3.0          |
| 9  | 技术   | 根据磋商供应商针对本项目的现场响应时间、问题解决时间等实质性优惠条件或服务措施的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                     | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 6.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准等售后服务情况，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得5分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分； | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                 | 0-70 | 61.0 | 65.0 | 47.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市林川镇荒山山塘综合整治工程（ZJSXCG20241001）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                   | 分值范围 | 温州市百润建设有限公司 | 华钰建设集团有限公司 | 浙江交航建设工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，具有针对性的，得8分；<br>2) 描述一般，针对性一般的，得5分；<br>3) 描述简单，针对性较弱的，得2分；<br>4) 未提供的，得0分。                                                  | 0-8  | 8.0         | 8.0        | 2.0          |
| 2  | 技术   | 根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分：<br>1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得8分；<br>2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得5分；<br>3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得2分；<br>4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。 | 0-8  | 8.0         | 5.0        | 0.0          |
| 3  | 技术   | 根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                  | 0-9  | 9.0         | 6.0        | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                         | 0-8  | 8.0         | 8.0        | 2.0          |
| 5  | 技术   | 根据磋商供应商提供的施工安全保障措施、质量保障措施、文明施工措施、环境保护措施的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分；<br>3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分；<br>4) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                         | 0-9  | 9.0         | 6.0        | 6.0          |
| 6  | 技术   | 根据磋商供应商提供的主要施工设备配置的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                                          | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 6.0          |
| 7  | 技术   | 根据磋商供应商针对本工程派驻现场的工程技术管理、施工人员配置的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                              | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 6.0          |
| 8  | 技术   | 根据磋商供应商针对本工程突发事件的应急处置预案的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得5分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                                     | 0-5  | 5.0         | 3.0        | 5.0          |
| 9  | 技术   | 根据磋商供应商针对本项目的现场响应时间、问题解决时间等实质性优惠条件或服务措施的完整性、详细程度、合理性进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得6分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分；                                                     | 0-6  | 3.0         | 6.0        | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准等售后服务情况，进行评分：<br>1) 描述全面、合理，针对性强的，得5分；<br>2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得3分；<br>3) 描述简单或存在缺漏的，得0分； | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                 | 0-70 | 67.0 | 59.0 | 38.0 |

专家（签名）：