

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江体育职业技术学院信息化建设项目系统（包括二期、数据备份）及中心机房运维服务（ZJZBC-24-848）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江展沃信息科技有限公司	杭州硕瑞教育科技有限公司	杭州汉邦通讯设备有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有系统维保业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。证明材料：合同复印件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。证明材料：证书的复印件或扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	2.0
1.3	商务	投标人机房相关的产品软件著作权登记证书没提供一个得1分，最高得6分。证明材料：证书的复印件或扫描件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.1	技术	整体方案的科学性、合理性和可操作性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般得2分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.3	技术	项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告。制度针对性强得5分；制度针对性较强得3分；制度能满足需求得2分；制度不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	管理方案、内部考核制度、档案建立方案。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.6	技术	维修保养工作单合理性和完整性。工作单完整详细得5分，工作单较完整得3分；工作单有所欠缺得2分；工作单混乱、缺乏管理得1分；未提供说明不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.7	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理；档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得5分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得3分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的得2分；未提供档案资料的建立与管理方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.8.1	技术	拟派项目经理具有PMP或相同等级的管理证书得3分。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.8.2	技术	承诺供应商针对本项目运维服务团队成员应不少于5人得4分。证明材料：承诺书或者人员表。	0-4	4.0	4.0	4.0
2.8.3	技术	项目组成员具有中级及以上职称证书，每提供一个得2分，最高得4分。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-4	2.0	0.0	0.0
2.8.4	技术	运维服务团队成员具有同类项目3年及以上服务经验得2分。证明材料：合同、业主证明材料、相关证书等证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.9	技术	维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般有所欠缺得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.10	技术	安全保障措施的合理性和可操作性。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般得2分；措施有所欠缺得1分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2.11	技术	项目现场故障解决时间的保障措施。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般或有所欠缺得2分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.12	技术	培训方案的完整性、合理性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容有所欠缺得1分；方案内容不能满足需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2.13	技术	由于中心机房微型智慧数据中心相关设备运维专业要求较高，本项目要求微型智慧数据中心相关设备提供原厂服务，投标时提供中标后提供原厂针对本项目的服务承诺函得4分。证明材料：承诺函加盖公章，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	83.0	46.0	44.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江体育职业技术学院信息化建设项目系统（包括二期、数据备份）及中心机房运维服务（ZJZBC-24-848）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江展沃信息科技有限公司	杭州硕瑞教育科技有限公司	杭州汉邦通讯设备有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有系统维保业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。证明材料：合同复印件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。证明材料：证书的复印件或扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	2.0
1.3	商务	投标人机房相关的产品软件著作权登记证书没提供一个得1分，最高得6分。证明材料：证书的复印件或扫描件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.1	技术	整体方案的科学性、合理性和可操作性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般得2分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.3	技术	项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告。制度针对性强得5分；制度针对性较强得3分；制度能满足需求得2分；制度不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	管理方案、内部考核制度、档案建立方案。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	维修保养工作单合理性和完整性。工作单完整详细得5分，工作单较完整得3分；工作单有所欠缺得2分；工作单混乱、缺乏管理得1分；未提供说明不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.7	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得5分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得3分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的得2分；未提供档案资料的建立与管理方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8.1	技术	拟派项目经理具有PMP或相同等级的管理证书得3分。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.8.2	技术	承诺供应商针对本项目运维服务团队成员应不少于5人得4分。证明材料：承诺书或者人员表。	0-4	4.0	4.0	4.0
2.8.3	技术	项目组成员具有中级及以上职称证书，每提供一个得2分，最高得4分。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-4	2.0	0.0	0.0
2.8.4	技术	运维服务团队成员具有同类项目3年及以上服务经验得2分。证明材料：合同、业主证明材料、相关证书等证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.9	技术	维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般有所欠缺得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.10	技术	安全保障措施的合理性和可操作性。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般得2分；措施有所欠缺得1分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.11	技术	项目现场故障解决时间的保障措施。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般或有所欠缺得2分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.12	技术	培训方案的完整性、合理性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容有所欠缺得1分；方案内容不能满足需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
2.13	技术	由于中心机房微型智慧数据中心相关设备运维专业要求较高，本项目要求微型智慧数据中心相关设备提供原厂服务，投标时提供中标后提供原厂针对本项目的服务承诺函得4分。证明材料：承诺函加盖公章，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	69.0	48.0	47.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江体育职业技术学院信息化建设项目系统（包括二期、数据备份）及中心机房运维服务（ZJZBC-24-848）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江展沃信息科技有限公司	杭州硕瑞教育科技有限公司	杭州汉邦通讯设备有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有系统维保业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。证明材料：合同复印件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。证明材料：证书的复印件或扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	2.0
1.3	商务	投标人机房相关的产品软件著作权登记证书没提供一个得1分，最高得6分。证明材料：证书的复印件或扫描件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.1	技术	整体方案的科学性、合理性和可操作性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2.2	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般得2分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0
2.3	技术	项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0
2.4	技术	定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告。制度针对性强得5分；制度针对性较强得3分；制度能满足需求得2分；制度不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	2.0	5.0
2.5	技术	管理方案、内部考核制度、档案建立方案。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0
2.6	技术	维修保养工作单合理性和完整性。工作单完整详细得5分，工作单较完整得3分；工作单有所欠缺得2分；工作单混乱、缺乏管理得1分；未提供说明不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0
2.7	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得5分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得3分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的得2分；未提供档案资料的建立与管理方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.8.1	技术	拟派项目经理具有PMP或相同等级的管理证书得3分。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.8.2	技术	承诺供应商针对本项目运维服务团队成员应不少于5人得4分。证明材料：承诺书或者人员表。	0-4	4.0	4.0	4.0
2.8.3	技术	项目组成员具有中级及以上职称证书，每提供一个得2分，最高得4分。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-4	2.0	0.0	0.0
2.8.4	技术	运维服务团队成员具有同类项目3年及以上服务经验得2分。证明材料：合同、业主证明材料、相关证书等证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.9	技术	维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般有所欠缺得2分；方案内容不能满足需求或无方案内容不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0
2.10	技术	安全保障措施的合理性和可操作性。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般得2分；措施有所欠缺得1分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0
2.11	技术	项目现场故障解决时间的保证措施。措施针对性强得5分；措施较合理得3分；措施一般或有所欠缺得2分；措施不能满足需求或无措施不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.12	技术	培训方案的完整性、合理性。方案内容针对性强得5分；方案内容较合理得3分；方案内容一般得2分；方案内容有所欠缺得1分；方案内容不能满足需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.13	技术	由于中心机房微型智慧数据中心相关设备运维专业要求较高，本项目要求微型智慧数据中心相关设备提供原厂服务，投标时提供中标后提供原厂针对本项目的服务承诺函得4分。证明材料：承诺函加盖公章，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	83.0	44.0	46.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：