

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市市容环境卫生管理中心数字环卫系统维护采购项目（HZHC-2024(A)112）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州千景电子有限公司	苏州市伏泰信科技股份有限公司	湖州华晨电子工程有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障措施方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④备件管理等方面，以上每项保障措施方案详尽可行的得2分；每项保障措施方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得8分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得2分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得3分。</p> <p>注：无方案不得分。</p>	0-41	32.0	35.0	35.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、供应商拟任本项目的经理具有电子信息类的高级工程师证书得4分；具备电子信息类的中级工程师证书的得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟任本项目的技术负责人具有电子信息类的高级工程师证书得4分；具备电子信息类的中级工程师证书的得2分，最高得4分。</p> <p>3、供应商拟任本项目的团队人员具有系统规划与管理师证书、高级信息系统项目管理师证书的，每一类证书具备1个得1分，最高得2分。</p> <p>以上人员均需提供相关证明材料及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，投标文件中同一人员同时具备以上证书不予累计得分。</p>	0-10	0.0	10.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、根据供应商为本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务承诺，服务内容，服务团队等）进行评分，优惠方案全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得4分；培训计划及措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得2分，最高得4分。</p> <p>3、供应商承诺免费运维期 1年外每增加 1年加 1分，最多加 2分。</p> <p>4、供应商承诺运维期内派驻 IT 服务工程师驻点项目现场，提供一名及以上 IT 服务工程师得 2分，本项最多得 2分。</p>	0-13	8.0	10.0	9.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（含软件开发）业绩进行评定；供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得1分，最多得2分。</p> <p>注：提供中标通知书、合同（二者缺一不可）复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业荣誉 自2021年1月1日以来，供应商承担的项目获得市级及以上奖项（含协会或学会颁发的相关奖项）：市级的每个得1分，省级及以上每个得2分，可累计得分，最高得2分。 注：提供证明材料原件的扫描件并加盖供应商单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.4	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分； 4、供应商具有有效的信息安全管理体系认证的得2分； 5、供应商具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 6、供应商具有 ITSS（信息技术服务运行维护标准符合性证书）二级及以上资质证书，得 2分；ITSS等级三级的，得 1分；其他不得分。 注：以上1-5项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第6项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-12	0.0	12.0	0.0
合计			0-80	40.0	71.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市市容环境卫生管理中心数字环卫系统维护采购项目（HZHC-2024(A)112）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州千景电子有限公司	苏州市伏泰信科技股份有限公司	湖州华晨电子工程有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障措施方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④备件管理等方面，以上每项保障措施方案详尽可行的得2分；每项保障措施方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得8分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得2分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得3分。</p> <p>注：无方案不得分。</p>	0-41	33.0	36.0	35.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、供应商拟任本项目的项目经理具有电子信息类的高级工程师证书得4分；具备电子信息类的中级工程师证书的得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟任本项目的技术负责人具有电子信息类的高级工程师证书得4分；具备电子信息类的中级工程师证书的得2分，最高得4分。</p> <p>3、供应商拟任本项目的团队人员具有系统规划与管理师证书、高级信息系统项目管理师证书的，每一类证书具备1个得1分，最高得2分。</p> <p>以上人员均需提供相关证明材料及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，投标文件中同一人员同时具备以上证书不予累计得分。</p>	0-10	0.0	10.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、根据供应商为本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务承诺，服务内容，服务团队等）进行评分，优惠方案全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得4分；培训计划及措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得2分，最高得4分。</p> <p>3、供应商承诺免费运维期1年后每增加1年加1分，最多加2分。</p> <p>4、供应商承诺运维期内派驻IT服务工程师驻点项目现场，提供一名及以上IT服务工程师得2分，本项最多得2分。</p>	0-13	9.0	10.0	9.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（含软件开发）业绩进行评定；供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得1分，最多得2分。</p> <p>注：提供中标通知书、合同（二者缺一不可）复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业荣誉 自2021年1月1日以来，供应商承担的项目获得市级及以上奖项（含协会或学会颁发的相关奖项）：市级的每个得1分，省级及以上每个得2分，可累计得分，最高得2分。 注：提供证明材料原件的扫描件并加盖供应商单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.4	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分； 4、供应商具有有效的信息安全管理体系认证的得2分； 5、供应商具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 6、供应商具有 ITSS（信息技术服务运行维护标准符合性证书）二级及以上资质证书，得 2分；ITSS等级三级的，得 1分；其他不得分。 注：以上1-5项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第6项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-12	0.0	12.0	0.0
合计			0-80	42.0	72.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市市容环境卫生管理中心数字环卫系统维护采购项目（HZHC-2024(A)112）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州千景电子有限公司	苏州市伏泰信科技股份有限公司	湖州华晨电子工程有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障措施方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④备件管理等方面，以上每项保障措施方案详尽可行的得2分；每项保障措施方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得8分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得2分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得3分。</p> <p>注：无方案不得分。</p>	0-41	33.0	36.0	31.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、供应商拟任本项目的项目经理具有电子信息类的高级工程师证书得4分；具备电子信息类的中级工程师证书的得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟任本项目的技术负责人具有电子信息类的高级工程师证书得4分；具备电子信息类的中级工程师证书的得2分，最高得4分。</p> <p>3、供应商拟任本项目的团队人员具有系统规划与管理师证书、高级信息系统项目管理师证书的，每一类证书具备1个得1分，最高得2分。</p> <p>以上人员均需提供相关证明材料及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，投标文件中同一人员同时具备以上证书不予累计得分。</p>	0-10	0.0	10.0	0.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、根据供应商为本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务承诺，服务内容，服务团队等）进行评分，优惠方案全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得4分；培训计划及措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得2分，最高得4分。</p> <p>3、供应商承诺免费运维期1年后每增加1年加1分，最多加2分。</p> <p>4、供应商承诺运维期内派驻IT服务工程师驻点项目现场，提供一名及以上IT服务工程师得2分，本项最多得2分。</p>	0-13	0.0	10.0	0.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（含软件开发）业绩进行评定；供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得1分，最多得2分。</p> <p>注：提供中标通知书、合同（二者缺一不可）复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业荣誉 自2021年1月1日以来，供应商承担的项目获得市级及以上奖项（含协会或学会颁发的相关奖项）：市级的每个得1分，省级及以上每个得2分，可累计得分，最高得2分。 注：提供证明材料原件的扫描件并加盖供应商单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.4	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分； 4、供应商具有有效的信息安全管理体系认证的得2分； 5、供应商具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 6、供应商具有 ITSS（信息技术服务运行维护标准符合性证书）二级及以上资质证书，得 2分；ITSS等级三级的，得 1分；其他不得分。 注：以上1-5项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第6项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-12	0.0	12.0	0.0
合计			0-80	33.0	72.0	31.0

专家（签名）：