

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌市全民所有自然资源资产清查项目（SJZJZC2024534GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉讯图科技有限公司	河南科盛测绘有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司
1	技术	资信、实力（2分）：投标人具有CMA检验检测机构资质认定证书的得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	类似业绩（3分）：投标人2021年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来承担过类似全民所有自然资源资产清查项目的，每个得0.5分，最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	整体理解分析（2分）：根据投标人对本项目的整体理解分析情况进行评分，包括：投标人对本项目的背景、意义、本项目需求、必要性的了解、分析情况是否全面完整、合理进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.2.1	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.2.2	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.2.3	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.3.1	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.3.2	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.3.3	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.4.1	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.4.2	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.4.3	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.5.1	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.5.2	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.5.3	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.6.1	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.6.2	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2

技术商务资信评分明细表

3.6.3	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.7.1	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.7.2	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.7.3	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.8.1	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：1）各项服务内容技术力量安排科学、合理（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.8.2	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：2）工作任务分工具体、明确（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）。	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.9.1	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：1）进度计划安排、关键时间节点把握（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.9.2	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：2）进度保障措施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.10.1	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：1）重点、难点工作的分析全面、透彻、准确（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.0
3.10.2	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：2）提出的解决方案合理有效、符合实际、具有可操作性（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.11	技术	组织机构设置（1分）：根据投标人针对本项目实施设置的组织机构、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立等的合理性、针对性与有效性进行评分（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.12	技术	质量控制（2分）：根据投标人对成果文件编制、数据库建设过程中质量控制措施是否合理、可行等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.13	技术	安全管理制度（2分）：根据投标人针对本项目提供的安全管理制度，包括作业安全管理、数据保密管理、档案管理是否完善、合理、可行进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.14	技术	服务承诺（2分）：根据投标人针对本项目提供的服务承诺，包括服务内容明确、保障措施到位、服务期内技术支持、提供服务的便捷性、到场服务响应时间等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
4.1	技术	项目负责人（3分）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	质量负责人（项目负责人除外）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.3	技术	其他负责人（项目负责人、质量负责人除外）：拟投入的“技术负责人、售后负责人、安全负责人”具有自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称的每人得1分，具有自然资源领域高级工程师（副高级）职称的每人得0.5分，否则不得分。本项最高得3分。 注：以上负责人不得重复为同一个人。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.5
4.4.1	技术	1）同时具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称、注册测绘师资格的，每人得1分；同时具有测绘类中级工程师职称、注册测绘师资格的，每人得0.5分，否则不得分；本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4.4.2	技术	2）具有省级及以上地理信息保密知识培训合格证书或国家地理信息安全保密培训合格证明的，每人得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	1.0	3.0	0.5
合计			0-70	34.2	28.6	64.2	28.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌市全民所有自然资源资产清查项目（SJZJZC2024534GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉讯图科技有限公司	河南科盛测绘有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司
1	技术	资信、实力（2分）：投标人具有CMA检验检测机构资质认定证书的得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	类似业绩（3分）：投标人2021年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来承担过类似全民所有自然资源资产清查项目的，每个得0.5分，最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	整体理解分析（2分）：根据投标人对本项目的整体理解分析情况进行评分，包括：投标人对本项目的背景、意义、本项目需求、必要性的了解、分析情况是否全面完整、合理进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.4	1.8	1.4
3.2.1	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.6	0.8	0.4
3.2.2	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.2.3	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.3.1	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.3.2	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.3.3	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.4.1	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.4.2	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.4.3	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.5.1	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.5.2	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.5.3	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.6.1	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.6.2	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0

技术商务资信评分明细表

3.6.3	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.7.1	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.7.2	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.7.3	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.8.1	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：1）各项服务内容技术力量安排科学、合理（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.6
3.8.2	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：2）工作任务分工具体、明确（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）。	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.9.1	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：1）进度计划安排、关键时间节点把握（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.9.2	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：2）进度保障措施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.0
3.10.1	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：1）重点、难点工作的分析全面、透彻、准确（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.10.2	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：2）提出的解决方案合理有效、符合实际、具有可操作性（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.11	技术	组织机构设置（1分）：根据投标人针对本项目实施设置的组织机构、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立等的合理性、针对性与有效性进行评分（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.12	技术	质量控制（2分）：根据投标人对成果文件编制、数据库建设过程中质量控制措施是否合理、可行等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.13	技术	安全管理制度（2分）：根据投标人针对本项目提供的安全管理制度，包括作业安全管理、数据保密管理、档案管理是否完善、合理、可行进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.2	1.2	1.8	1.2
3.14	技术	服务承诺（2分）：根据投标人针对本项目提供的服务承诺，包括服务内容明确、保障措施到位、服务期内技术支持、提供服务的便捷性、到场服务响应时间等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.4	1.8	1.4
4.1	技术	项目负责人（3分）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	质量负责人（项目负责人除外）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.3	技术	其他负责人（项目负责人、质量负责人除外）：拟投入的“技术负责人、售后负责人、安全负责人”具有自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称的每人得1分，具有自然资源领域高级工程师（副高级）职称的每人得0.5分，否则不得分。本项最高得3分。 注：以上负责人不得重复为同一个人。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.5
4.4.1	技术	1）同时具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称、注册测绘师资格的，每人得1分；同时具有测绘类中级工程师职称、注册测绘师资格的，每人得0.5分，否则不得分；本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4.4.2	技术	2）具有省级及以上地理信息保密知识培训合格证书或国家地理信息安全保密培训合格证明的，每人得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	1.0	3.0	0.5
合计			0-70	29.2	29.4	64.2	27.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌市全民所有自然资源资产清查项目（SJZJZC2024534GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉讯图科技有限公司	河南科盛测绘有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司
1	技术	资信、实力（2分）：投标人具有CMA检验检测机构资质认定证书的得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	类似业绩（3分）：投标人2021年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来承担过类似全民所有自然资源资产清查项目的，每个得0.5分，最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	整体理解分析（2分）：根据投标人对本项目的整体理解分析情况进行评分，包括：投标人对本项目的背景、意义、本项目需求、必要性的了解、分析情况是否全面完整、合理进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.2.1	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.2.2	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.2.3	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.3.1	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.3.2	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.3.3	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.4.1	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.4.2	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.4.3	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.5.1	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.4	0.8	0.4
3.5.2	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.5.3	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.6.1	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.6.2	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0

技术商务资信评分明细表

3.6.3	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.7.1	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.7.2	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.7.3	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.8.1	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：1）各项服务内容技术力量安排科学、合理（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.6
3.8.2	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：2）工作任务分工具体、明确（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）。	0-1	0.6	0.4	0.8	0.6
3.9.1	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：1）进度计划安排、关键时间节点把握（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.9.2	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：2）进度保障措施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.10.1	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：1）重点、难点工作的分析全面、透彻、准确（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.10.2	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：2）提出的解决方案合理有效、符合实际、具有可操作性（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.11	技术	组织机构设置（1分）：根据投标人针对本项目实施设置的组织机构、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立等的合理性、针对性与有效性进行评分（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.12	技术	质量控制（2分）：根据投标人对成果文件编制、数据库建设过程中质量控制措施是否合理、可行等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.13	技术	安全管理制度（2分）：根据投标人针对本项目提供的安全管理制度，包括作业安全管理、数据保密管理、档案管理是否完善、合理、可行进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.14	技术	服务承诺（2分）：根据投标人针对本项目提供的服务承诺，包括服务内容明确、保障措施到位、服务期内技术支持、提供服务的便捷性、到场服务响应时间等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8
4.1	技术	项目负责人（3分）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	质量负责人（项目负责人除外）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.3	技术	其他负责人（项目负责人、质量负责人除外）：拟投入的“技术负责人、售后负责人、安全负责人”具有自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称的每人得1分，具有自然资源领域高级工程师（副高级）职称的每人得0.5分，否则不得分。本项最高得3分。 注：以上负责人不得重复为同一个人。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.5
4.4.1	技术	1）同时具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称、注册测绘师资格的，每人得1分；同时具有测绘类中级工程师职称、注册测绘师资格的，每人得0.5分，否则不得分；本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4.4.2	技术	2）具有省级及以上地理信息保密知识培训合格证书或国家地理信息安全保密培训合格证明的，每人得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	1.0	3.0	0.5
合计			0-70	34.4	26.0	64.2	26.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：义乌市全民所有自然资源资产清查项目（SJZJZC2024534GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉讯图科技有限公司	河南科盛测绘有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司
1	技术	资信、实力（2分）：投标人具有CMA检验检测机构资质认定证书的得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	类似业绩（3分）：投标人2021年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来承担过类似全民所有自然资源资产清查项目的，每个得0.5分，最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	整体理解分析（2分）：根据投标人对本项目的整体理解分析情况进行评分，包括：投标人对本项目的背景、意义、本项目需求、必要性的了解、分析情况是否全面完整、合理进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.2.1	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.8
3.2.2	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.2.3	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.3.1	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.3.2	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.3.3	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.4.1	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6
3.4.2	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	0.6	1.8	1.4
3.4.3	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.5.1	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.5.2	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.5.3	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.6.1	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.4
3.6.2	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4

技术商务资信评分明细表

3.6.3	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.7.1	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.6
3.7.2	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.7.3	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.4	1.8	1.4
3.8.1	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：1）各项服务内容技术力量安排科学、合理（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.8.2	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：2）工作任务分工具体、明确（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）。	0-1	0.6	0.6	0.8	0.6
3.9.1	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：1）进度计划安排、关键时间节点把握（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.8	1.6	1.8	1.4
3.9.2	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：2）进度保障措施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.8	1.6	1.8	1.4
3.10.1	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：1）重点、难点工作的分析全面、透彻、准确（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.10.2	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：2）提出的解决方案合理有效、符合实际、具有可操作性（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.11	技术	组织机构设置（1分）：根据投标人针对本项目实施设置的组织机构、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立等的合理性、针对性与有效性进行评分（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）	0-1	0.6	0.4	0.8	0.6
3.12	技术	质量控制（2分）：根据投标人对成果文件编制、数据库建设过程中质量控制措施是否合理、可行等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.6	1.4	1.8	1.6
3.13	技术	安全管理制度（2分）：根据投标人针对本项目提供的安全管理制度，包括作业安全管理、数据保密管理、档案管理是否完善、合理、可行进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.6	1.6	1.8	1.4
3.14	技术	服务承诺（2分）：根据投标人针对本项目提供的服务承诺，包括服务内容明确、保障措施到位、服务期内技术支持、提供服务的便捷性、到场服务响应时间等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.6	1.4	1.8	1.4
4.1	技术	项目负责人（3分）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	质量负责人（项目负责人除外）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.3	技术	其他负责人（项目负责人、质量负责人除外）：拟投入的“技术负责人、售后负责人、安全负责人”具有自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称的每人得1分，具有自然资源领域高级工程师（副高级）职称的每人得0.5分，否则不得分。本项最高得3分。 注：以上负责人不得重复为同一个人。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.5
4.4.1	技术	1）同时具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称、注册测绘师资格的，每人得1分；同时具有测绘类中级工程师职称、注册测绘师资格的，每人得0.5分，否则不得分；本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4.4.2	技术	2）具有省级及以上地理信息保密知识培训合格证书或国家地理信息安全保密培训合格证明的，每人得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	1.0	3.0	0.5
合计			0-70	39.0	36.4	64.2	34.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：义乌市全民所有自然资源资产清查项目（SJZJZC2024534GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉讯图科技有限公司	河南科盛测绘有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司
1	技术	资信、实力（2分）：投标人具有CMA检验检测机构资质认定证书的得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	类似业绩（3分）：投标人2021年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来承担过类似全民所有自然资源资产清查项目的，每个得0.5分，最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	整体理解分析（2分）：根据投标人对本项目的整体理解分析情况进行评分，包括：投标人对本项目的背景、意义、本项目需求、必要性的了解、分析情况是否全面完整、合理进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.2.1	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.2.2	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.2
3.2.3	技术	根据投标人提供的价格体系建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.2	1.6	1.2
3.3.1	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.3.2	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.2	1.8	1.2
3.3.3	技术	据投标人提供的实物量清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	0.5	1.8	1.0
3.4.1	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.4.2	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.4.3	技术	据投标人提供的价值量核算服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.5.1	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.5.2	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.5.3	技术	根据投标人提供的使用权状况清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.6.1	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.6.2	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0

技术商务资信评分明细表

3.6.3	技术	根据投标人提供的未确定使用权人国有建设用地清查服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.7.1	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：1）工作思路表述清晰（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.7.2	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：2）技术路线科学合理（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.7.3	技术	根据投标人提供的资产清查成果数据库建设服务方案是否清晰、合理、可行等进行评分，包括：3）内容完善、可实施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.8.1	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：1）各项服务内容技术力量安排科学、合理（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）；	0-1	0.4	0.2	0.8	0.2
3.8.2	技术	根据投标人提供的针对本项目实施的工作任务分工的合理性、明确性进行评分，包括：2）工作任务分工具体、明确（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）。	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.9.1	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：1）进度计划安排、关键时间节点把握（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.9.2	技术	投标人根据项目任务和工期要求，提供的进度计划安排和进度保障措施是否科学、合理、规范、可操作等进行评分，包括：2）进度保障措施（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.10.1	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：1）重点、难点工作的分析全面、透彻、准确（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）；	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.10.2	技术	根据投标人对本项目重点工作分析及解决方案进行评分，包括：2）提出的解决方案合理有效、符合实际、具有可操作性（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.2	1.0	1.6	1.0
3.11	技术	组织机构设置（1分）：根据投标人针对本项目实施设置的组织机构、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立等的合理性、针对性与有效性进行评分（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）	0-1	0.6	0.4	0.8	0.4
3.12	技术	质量控制（2分）：根据投标人对成果文件编制、数据库建设过程中质量控制措施是否合理、可行等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
3.13	技术	安全管理制度（2分）：根据投标人针对本项目提供的安全管理制度，包括作业安全管理、数据保密管理、档案管理是否完善、合理、可行进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）	0-2	1.2	1.0	1.8	1.0
3.14	技术	服务承诺（2分）：根据投标人针对本项目提供的服务承诺，包括服务内容明确、保障措施到位、服务期内技术支持、提供服务的便捷性、到场服务响应时间等进行评分（0分，0.5分，1分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）。	0-2	1.4	1.0	1.8	1.0
4.1	技术	项目负责人（3分）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	质量负责人（项目负责人除外）：同时具有注册测绘师资格、自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称、保密培训证书的得3分，同时具有注册测绘师资格、自然资源领域高级工程师（副高级）职称、保密培训证书的得2分，否则不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4.3	技术	其他负责人（项目负责人、质量负责人除外）：拟投入的“技术负责人、售后负责人、安全负责人”具有自然资源领域教授级高级工程师（正高级）职称的每人得1分，具有自然资源领域高级工程师（副高级）职称的每人得0.5分，否则不得分。本项最高得3分。 注：以上负责人不得重复为同一个人。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.5
4.4.1	技术	1）同时具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称、注册测绘师资格的，每人得1分；同时具有测绘类中级工程师职称、注册测绘师资格的，每人得0.5分，否则不得分；本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4.4.2	技术	2）具有省级及以上地理信息保密知识培训合格证书或国家地理信息安全保密培训合格证明的，每人得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	1.0	3.0	0.5
合计			0-70	32.6	24.3	63.8	25.0

专家（签名）：