

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江奇建设有限公司 | 杭州润建筑工程有限公司 | 荣高建设有限公司 | 杭州广众建设工程有限公司 | 杭州圆源建设有限公司 | 浙江望坤建设有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------|-------------|----------|--------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 56.0 | 56.0 | 52.0 | 59.0 | 55.0 | 50.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州宇建设有限公司 | 杭州美建筑工程有限公司 | 浙江声学建设有限公司 | 龙邦建设股份有限公司 | 浙江天源建设有限公司 | 浙江东晟建设工程有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 3.5 | 4.0 | 3.5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.0 | 58.0 | 56.5 | 57.0 | 54.0 | 56.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江新中环建设集团有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 3.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.0 |

| | | | | |
|-----|----|--|------|------|
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江奇豪建设有限公司 | 杭州广润建筑工程有限公司 | 荣高建设有限公司 | 杭州广众建设工程有限公司 | 杭州圆源建设有限公司 | 浙江望坤建设有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|--------------|----------|--------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 48.0 | 49.0 | 42.0 | 51.0 | 46.0 | 37.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州宇建设有限公司 | 杭州美建筑工程有限公司 | 浙江声学建设有限公司 | 龙邦建设股份有限公司 | 浙江天源建设有限公司 | 浙江东晟建设工程有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.5 | 49.0 | 46.0 | 46.0 | 46.0 | 66.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江新中环建设集团有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 4.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 3.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.0 |

| | | | | |
|-----|----|--|------|------|
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 61.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江奇建设有限公司 | 杭州广润建筑工程有限公司 | 荣高建设有限公司 | 杭州广众建设工程有限公司 | 杭州圆源建设有限公司 | 浙江望坤建设有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------|--------------|----------|--------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 49.0 | 41.0 | 37.0 | 57.0 | 39.0 | 36.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州宇建设有限公司 | 杭州美建筑工程有限公司 | 浙江声学建设有限公司 | 龙邦建设股份有限公司 | 浙江天源建设有限公司 | 浙江东晟建设工程有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 64.0 | 53.0 | 52.0 | 46.0 | 43.0 | 48.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：象山校区山北生活区4号楼东卫生间改造工程（QSZB-Z(G)-C23283(CS)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江新中环建设集团有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。 | 0-3 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-1 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。 | 0-3 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。 | 0-5 | 4.0 |
| 5.4 | 技术 | 对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。 | 0-4 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审 | 0-4 | 4.0 |
| 6.3 | 技术 | 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审 | 0-4 | 4.0 |
| 6.4 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。 | 0-4 | 3.0 |
| 6.5 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 | 0-4 | 4.0 |
| 6.6 | 技术 | 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 | 0-4 | 3.0 |

| | | | | |
|-----|----|--|------|------|
| 7.1 | 技术 | 拟派项目经理具有工程师及以上职称得3分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目负责人到位率情况。 | 0-3 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 | 0-4 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 项目管理班子的人员类似经验情况 | 0-4 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 63.0 |

专家（签名）：