

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市公安局2024年城区交通设施改造项目（临[2024]2683号-CJCG24058/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市 交通建 筑工程 公司	浙江路通 安全设 施有限 公司	浙江诸 暨众安 建设有 限公司	湖州万 华管道 工程有 限公司	浙江长 兴中远 建设有 限公司	建德市 路安交 通设施 有限公 司	浙江长 兴中欣 建设有 限公司	浙江星 球交通 工程有 限公司	杭州富 阳永泰 交通设 施有限 公司
1	商务	规格要求 招标文件第四章采购清单中规格全部满足8分，规格有一项不满足本项内容得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2	商务	相关工作经验 根据投标人提供2021年01月至投标截止时间的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。提供1个业绩得1分，最高得3分。（提供合同或中标通知书复印件，业绩对应发票，未提供或提供不齐全不得分）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0
3	商务	项目组织机构 投标人针对本项目建立项目组织机构，包括机构设置情况，根据项目组织机构或体系是否合理、切合实际、组织分工是否明确，且是否能满足付的要求等方面进行综合评分： 1、项目组织机构描述明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、项目组织机构描述比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、项目组织机构描述不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	4.0	5.2	5.2	4.2	5.4	5.0	2.1	5.5	5.0
4	商务	总体实施方案 投标人针对本项目制定总体的实施方案，包括投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	5.2	5.2	4.6	5.2	5.1	2.4	5.2	4.8
5	商务	质量保证措施 从杆件、标志牌、警示桩等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得5分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性一般的得3-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	4.6	4.1	4.1	4.5	4.0	2.0	4.1	3.8
6	商务	施工现场交通组织方案 根据投标人提供的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得5-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得3-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	2.0	5.4	5.4	4.3	5.3	5.1	2.6	5.2	4.5

技术商务资信评分明细表

7	商务	文明规范施工 阐述本项目文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4-5分。 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案作出了详细、准确的阐述，但方案针对性一般，提供技术比较简单，得2-3分。 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	1.0	4.6	4.2	3.8	4.4	4.2	2.1	4.2	4.0
8	商务	人员投入 根据投标人针对本项目配备的团队成员（项目负责人、总工程师、项目管理人员、项目技术人员）的职称、证书等情况进行综合比较打分。 1、项目负责人具有有效期内的公路工程贰级建造师且带有安全生产考核B证的得4分。（注：须提供相关建造师证书、安全生产考核证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 2、项目总工程师具有交通类高级工程师职称证书的得3分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 3、项目管理人员中每具有一个交通类高级工程师职称证书的得2分；每具有一个中级工程师证书的得1分；本项最高得5分。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 4、本项目的工程技术人员（质量员1名（提供岗位证书）、施工员1名（提供岗位证书）、安全员1名（提供岗位证书）、材料员1名（提供岗位证书）、资料员1名（提供岗位证书）、劳务员1名（提供岗位证书）、特种工2名（提供特种工证书）），人员满足基本要求的得6分，每增加一个特种工得1分。本项最高得8分。上述基本人员缺少其中任一人员的，则不得分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 注：以上1-4项人员不得重复使用。	0-20	12.0	17.0	20.0	6.0	20.0	20.0	0.0	20.0	17.0
9	商务	售后服务 根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、服务保障措施等方面进行综合打分： 1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得 4-5分。 2、售后服务方案内容阐述简单、安排一般，且确实可行的得2-3分。 3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得0-1分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	4.5	4.3	3.9	4.5	4.1	2.1	4.1	3.5
10	商务	进度保障措施 根据采购人任务下达后如何有效安排、确保工作时间，满足采购人时间要求等的措施及承诺内容进行打分： 1、措施及承诺内容满足采购人时间要求的得2.1-3分。 2、措施及承诺内容较满足采购人时间要求的得1.1-2分。 3、措施及承诺内容中对采购人时间要求有欠缺的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	1.1	2.7	2.6	2.3	2.6	2.5	1.6	2.6	2.3
11	商务	对本项目有效的合理化建议 投标人针对本项目提出有效的合理化建议。每项得3分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	35.1	63.2	65.0	44.2	65.9	64.0	25.9	64.9	57.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市公安局2024年城区交通设施改造项目（临[2024]2683号-CJCG24058/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市 交通建 筑工程 公司	浙江路通 交通安 全有限 公司	浙江诸 暨安有 限公司	湖州万 华管道 工程有 限公司	浙江长 远工程 有限公 司	建德市 安设施 有限公 司	浙江长 兴中欣 有限公 司	浙江星 球交通 工程有 限公司	杭州富 阳永泰 交通有 限公司
1	商务	规格要求 招标文件第四章采购清单中规格全部满足8分，规格有一项不满足本项内容得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2	商务	相关工作经验 根据投标人提供2021年01月至投标截止时间的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。提供1个业绩得1分，最高得3分。（提供合同或中标通知书复印件，业绩对应发票，未提供或提供不齐全不得分）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0
3	商务	项目组织机构 投标人针对本项目建立项目组织机构，包括机构设置情况，根据项目组织机构或体系是否合理、切合实际、组织分工是否明确，且是否能满足付的要求等方面进行综合评分： 1、项目组织机构描述明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、项目组织机构描述比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、项目组织机构描述不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	2.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	2.0	4.0	5.0
4	商务	总体实施方案 投标人针对本项目制定总体的实施方案，包括投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	2.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	2.0	5.0	5.0
5	商务	质量保证措施 从杆件、标志牌、警示桩等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得5分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性一般的得3-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0
6	商务	施工现场交通组织方案 根据投标人提供的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得5-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得3-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	2.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	2.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	文明规范施工 阐述本项目文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4-5分。 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案作出了详细、准确的阐述，但方案针对性一般，提供技术比较简单，得2-3分。 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
8	商务	人员投入 根据投标人针对本项目配备的团队成员（项目负责人、总工程师、项目管理人员、项目技术人员）的职称、证书等情况进行综合比较打分。 1、项目负责人具有有效期内的公路工程贰级建造师且带有安全生产考核B证的得4分。（注：须提供相关建造师证书、安全生产考核证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 2、项目总工程师具有交通类高级工程师职称证书的得3分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 3、项目管理人员中每具有一个交通类高级工程师职称证书的得2分；每具有一个中级工程师证书的得1分；本项最高得5分。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 4、本项目的工程技术人员（质量员1名（提供岗位证书）、施工员1名（提供岗位证书）、安全员1名（提供岗位证书）、材料员1名（提供岗位证书）、资料员1名（提供岗位证书）、劳务员1名（提供岗位证书）、特种工2名（提供特种工证书）），人员满足基本要求的得6分，每增加一个特种工得1分。本项最高得8分。上述基本人员缺少其中任一人员的，则不得分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 注：以上1-4项人员不得重复使用。	0-20	12.0	17.0	20.0	6.0	20.0	20.0	0.0	20.0	17.0
9	商务	售后服务 根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、服务保障措施等方面进行综合打分： 1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得 4-5分。 2、售后服务方案内容阐述简单、安排一般，且确实可行的得2-3分。 3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得0-1分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
10	商务	进度保障措施 根据采购人任务下达后如何有效安排、确保工作时间，满足采购人时间要求等的措施及承诺内容进行打分： 1、措施及承诺内容满足采购人时间要求的得2.1-3分。 2、措施及承诺内容较满足采购人时间要求的得1.1-2分。 3、措施及承诺内容中对采购人时间要求有欠缺的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
11	商务	对本项目有效的合理化建议 投标人针对本项目提出有效的合理化建议。每项得3分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	3.0
合计			0-70	33.0	60.0	63.0	39.0	63.0	58.0	24.0	58.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市公安局2024年城区交通设施改造项目（临[2024]2683号-CJCG24058/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市 交通建 筑工程 公司	浙江路通 交通安 全有限 公司	浙江诸 暨众安 建设有 限公司	湖州万 华管道 工程有 限公司	浙江长 兴中远 建设有 限公司	建德市 安设交 通有限 公司	浙江长 兴中欣 建设有 限公司	浙江星 球交通 工程有 限公司	杭州富 阳永泰 交通有 限公司
1	商务	规格要求 招标文件第四章采购清单中规格全部满足8分，规格有一项不满足本项内容得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2	商务	相关工作经验 根据投标人提供2021年01月至投标截止时间的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。提供1个业绩得1分，最高得3分。（提供合同或中标通知书复印件，业绩对应发票，未提供或提供不齐全不得分）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0
3	商务	项目组织机构 投标人针对本项目建立项目组织机构，包括机构设置情况，根据项目组织机构或体系是否合理、切合实际、组织分工是否明确，且是否能满足付的要求等方面进行综合评分： 1、项目组织机构描述明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、项目组织机构描述比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、项目组织机构描述不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0
4	商务	总体实施方案 投标人针对本项目制定总体的实施方案，包括投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
5	商务	质量保证措施 从杆件、标志牌、警示桩等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得5分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性一般的得3-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
6	商务	施工现场交通组织方案 根据投标人提供的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得5-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得3-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	6.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	文明规范施工 阐述本项目文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4-5分。 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案作出了详细、准确的阐述，但方案针对性一般，提供技术比较简单，得2-3分。 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
8	商务	人员投入 根据投标人针对本项目配备的团队成员（项目负责人、总工程师、项目管理人员、项目技术人员）的职称、证书等情况进行综合比较打分。 1、项目负责人具有有效期内的公路工程贰级建造师且带有安全生产考核B证的得4分。（注：须提供相关建造师证书、安全生产考核证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 2、项目总工程师具有交通类高级工程师职称证书的得3分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 3、项目管理人员中每具有一个交通类高级工程师职称证书的得2分；每具有一个中级工程师证书的得1分；本项最高得5分。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 4、本项目的工程技术人员（质量员1名（提供岗位证书）、施工员1名（提供岗位证书）、安全员1名（提供岗位证书）、材料员1名（提供岗位证书）、资料员1名（提供岗位证书）、劳务员1名（提供岗位证书）、特种工2名（提供特种工证书）），人员满足基本要求的得6分，每增加一个特种工得1分。本项最高得8分。上述基本人员缺少其中任一人员的，则不得分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 注：以上1-4项人员不得重复使用。	0-20	12.0	17.0	20.0	6.0	20.0	20.0	0.0	20.0	17.0
9	商务	售后服务 根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、服务保障措施等方面进行综合打分： 1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得 4-5分。 2、售后服务方案内容阐述简单、安排一般，且确实可行的得2-3分。 3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得0-1分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0
10	商务	进度保障措施 根据采购人任务下达后如何有效安排、确保工作时间，满足采购人时间要求等的措施及承诺内容进行打分： 1、措施及承诺内容满足采购人时间要求的得2.1-3分。 2、措施及承诺内容较满足采购人时间要求的得1.1-2分。 3、措施及承诺内容中对采购人时间要求有欠缺的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
11	商务	对本项目有效的合理化建议 投标人针对本项目提出有效的合理化建议。每项得3分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	39.0	59.0	57.0	43.0	65.0	65.0	32.0	66.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市公安局2024年城区交通设施改造项目（临[2024]2683号-CJCG24058/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市 交通建 筑工程 公司	浙江路通 交通安全 设施有 限公司	浙江诸 暨安有 限公司	湖州万 华管道 工程有 限公司	浙江长 远工程 有限公 司	建德市 安设施 有限公 司	浙江长 兴中欣 有限公 司	浙江星 球交通 工程有 限公司	杭州富 阳永泰 交通有 限公司
1	商务	规格要求 招标文件第四章采购清单中规格全部满足8分，规格有一项不满足本项内容得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2	商务	相关工作经验 根据投标人提供2021年01月至投标截止时间的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。提供1个业绩得1分，最高得3分。（提供合同或中标通知书复印件，业绩对应发票，未提供或提供不齐全不得分）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0
3	商务	项目组织机构 投标人针对本项目建立项目组织机构，包括机构设置情况，根据项目组织机构或体系是否合理、切合实际、组织分工是否明确，且是否能满足付的要求等方面进行综合评分： 1、项目组织机构描述明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、项目组织机构描述比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、项目组织机构描述不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	3.8	3.2	3.7	5.3	3.5	3.2	5.0	5.2
4	商务	总体实施方案 投标人针对本项目制定总体的实施方案，包括投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	2.0	5.1	5.3	4.0	5.5	3.2	3.5	4.0	3.8
5	商务	质量保证措施 从杆件、标志牌、警示桩等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得5分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性一般的得3-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	3.1	3.4	3.5	3.4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.8
6	商务	施工现场交通组织方案 根据投标人提供的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得5-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得3-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.2	4.0	3.2	3.6	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>文明规范施工 阐述本项目文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分：</p> <p>1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4-5分。</p> <p>2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案作出了详细、准确的阐述，但方案针对性一般，提供技术比较简单，得2-3分。</p> <p>3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	2.0	2.8	2.5	2.5	4.2	2.3	2.5	2.6	2.8
8	商务	<p>人员投入 根据投标人针对本项目配备的团队成员（项目负责人、总工程师、项目管理人员、项目技术人员）的职称、证书等情况进行综合比较打分。</p> <p>1、项目负责人具有有效期内的公路工程贰级建造师且带有安全生产考核B证的得4分。（注：须提供相关建造师证书、安全生产考核证书、资历证明资料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分）</p> <p>2、项目总工程师具有交通类高级工程师职称证书的得3分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标人单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分）</p> <p>3、项目管理人员中每具有一个交通类高级工程师职称证书的得2分；每具有一个中级工程师证书的得1分；本项最高得5分。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标人单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分）</p> <p>4、本项目的工程技术人员（质量员1名（提供岗位证书）、施工员1名（提供岗位证书）、安全员1名（提供岗位证书）、材料员1名（提供岗位证书）、资料员1名（提供岗位证书）、劳务员1名（提供岗位证书）、特种工2名（提供特种工证书）），人员满足基本要求的得6分，每增加一个特种工得1分。本项最高得8分。上述基本人员缺少其中任一人员的，则不得分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明资料、在投标人单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分）</p> <p>注：以上1-4项人员不得重复使用。</p>	0-20	12.0	17.0	20.0	6.0	20.0	20.0	0.0	20.0	17.0
9	商务	<p>售后服务 根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、服务保障措施等方面进行综合打分：</p> <p>1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得 4-5分。</p> <p>2、售后服务方案内容阐述简单、安排一般，且确实可行的得2-3分。</p> <p>3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得0-1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	2.0	2.8	2.6	2.8	3.0	4.0	2.5	2.5	2.8
10	商务	<p>进度保障措施 根据采购人任务下达后如何有效安排、确保工作时间，满足采购人时间要求等的措施及承诺内容进行打分：</p> <p>1、措施及承诺内容满足采购人时间要求的得2.1-3分。</p> <p>2、措施及承诺内容较满足采购人时间要求的得1.1-2分。</p> <p>3、措施及承诺内容中对采购人时间要求有欠缺的得0.1-1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-3	1.6	2.1	2.1	2.3	2.6	2.2	1.8	2.0	2.1
11	商务	<p>对本项目有效的合理化建议 投标人针对本项目提出有效的合理化建议。每项得3分，最多得3分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	36.9	55.0	56.4	39.3	63.6	57.2	30.5	58.1	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市公安局2024年城区交通设施改造项目（临[2024]2683号-CJCG24058/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市 交通建 筑工程 公司	浙江路通 交通安 全有限 公司	浙江诸 暨安有 限公司	湖州万 华管道 工程有 限公司	浙江长 兴中远 工程有 限公司	建德市 安设施 有限公 司	浙江长 兴中欣 有限公 司	浙江星 球交通 工程有 限公司	杭州富 阳永泰 交通有 限公司
1	商务	规格要求 招标文件第四章采购清单中规格全部满足8分，规格有一项不满足本项内容得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2	商务	相关工作经验 根据投标人提供2021年01月至投标截止时间的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。提供1个业绩得1分，最高得3分。（提供合同或中标通知书复印件，业绩对应发票，未提供或提供不齐全不得分）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0
3	商务	项目组织机构 投标人针对本项目建立项目组织机构，包括机构设置情况，根据项目组织机构或体系是否合理、切合实际、组织分工是否明确，且是否能满足付的要求等方面进行综合评分： 1、项目组织机构描述明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、项目组织机构描述比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、项目组织机构描述不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	6.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4	商务	总体实施方案 投标人针对本项目制定总体的实施方案，包括投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5-6分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得3-4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	2.0	6.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	商务	质量保证措施 从杆件、标志牌、警示桩等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得5分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性一般的得3-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
6	商务	施工现场交通组织方案 根据投标人提供的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得5-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得3-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	文明规范施工 阐述本项目文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4-5分。 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案作出了详细、准确的阐述，但方案针对性一般，提供技术比较简单，得2-3分。 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8	商务	人员投入 根据投标人针对本项目配备的团队成员（项目负责人、总工程师、项目管理人员、项目技术人员）的职称、证书等情况进行综合比较打分。 1、项目负责人具有有效期内的公路工程贰级建造师且带有安全生产考核B证的得4分。（注：须提供相关建造师证书、安全生产考核证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 2、项目总工程师具有交通类高级工程师职称证书的得3分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 3、项目管理人员中每具有一个交通类高级工程师职称证书的得2分；每具有一个中级工程师证书的得1分；本项最高得5分。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 4、本项目的工程技术人员（质量员1名（提供岗位证书）、施工员1名（提供岗位证书）、安全员1名（提供岗位证书）、材料员1名（提供岗位证书）、资料员1名（提供岗位证书）、劳务员1名（提供岗位证书）、特种工2名（提供特种工证书）），人员满足基本要求的得6分，每增加一个特种工得1分。本项最高得8分。上述基本人员缺少其中任一人员的，则不得分。（注：须提供相关职称证书、岗位证书、资历证明材料、在投标单位近3个月的社保证明，未提供或缺项不得分） 注：以上1-4项人员不得重复使用。	0-20	12.0	17.0	20.0	6.0	20.0	20.0	0.0	20.0	17.0
9	商务	售后服务 根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、服务保障措施等方面进行综合打分： 1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得 4-5分。 2、售后服务方案内容阐述简单、安排一般，且确实可行的得2-3分。 3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得0-1分。 4、未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10	商务	进度保障措施 根据采购人任务下达后如何有效安排、确保工作时间，满足采购人时间要求等的措施及承诺内容进行打分： 1、措施及承诺内容满足采购人时间要求的得2.1-3分。 2、措施及承诺内容较满足采购人时间要求的得1.1-2分。 3、措施及承诺内容中对采购人时间要求有欠缺的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	1.0	2.0
11	商务	对本项目有效的合理化建议 投标人针对本项目提出有效的合理化建议。每项得3分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	36.0	51.0	52.0	33.0	69.0	53.0	26.0	52.0	48.0

专家（签名）：