

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院2023-2024年安防监控维保服务项目（CTZB-2023030191）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙赛信息科技有限公司	浙江冠一电子有限公司	杭州云微数据信息有限公司	浙江海石机电科技有限公司
1	商务资信	<p>供应商管理体系认证： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1项证书得1.5分，最高得3分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），磋商小组根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	3	1.5	1.5
2	商务资信	<p>供应商业绩情况： 供应商自2019年1月1日（时间以合同签订时间为准）以来承接过类似安防系统运维项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-1	0	1	0.5	1
3	技术	<p>对采购需求的响应程度： 供应商应对采购文件第三章采购需求中“2.1维保服务内容”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得20分，如有一项不能满足扣1分，最高扣20分。</p>	0-20	20	20	20	20
4.1	技术	<p>根据供应商提供的线路维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	3	3
4.2	技术	<p>根据供应商提供的监控软件维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	3	3
4.3	技术	<p>根据供应商提供的硬盘录像机设备及其附属设备维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	3	3
5	技术	<p>项目流程： 根据供应商提供的服务交付流程、故障响应流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3	5	3	3
6	技术	<p>应急处理方案： 供应商是否建立①运行服务保障应急预案，方案对可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，②在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制等。一项内容完善合理得2分，不合理或未提及不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
7	技术	<p>规范制度情况： 供应商是否建立①定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告，②服务档案和解决方案资料库等工作台帐。一项内容完善合理得2分，不合理或未提及不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
8	技术	<p>整改建议方案： 根据供应商针对采购人现有安防监控系统存在的安全隐患提出的全面整改建议方案，考察方案的针对性、合理性及可行性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	4	4

9	技术	项目实施计划： 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	2	2
10.1	技术	(1) 项目管理：具有完备的管理组织、项目实施规范、项目管理制度和质量管理体系并能有效实施，完全匹配得4分，一般匹配的得2分，不匹配不得分；	0-4	2	4	2	2
10.2	技术	(2) 组织实施方案：具有完备的工作程序和步骤、管理和协调方法，完全匹配得4分，一般匹配的得2分，不匹配不得分。	0-4	2	4	2	2
11	技术	服务质量保障措施： 质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	2	2
12	技术	备品备件情况： 根据供应商拟投入本项目的设备、工器具和检验仪器的投入情况进行评分：仪器设备种类齐全，能较好地满足采购人需求的得5分；仪器设备种类基本齐全，基本能满足采购人需求的得3分；仪器设备有欠缺或满足性差的得2分；未提供的不得分。	0-5	2	5	2	2
13	技术	验收方案： 根据供应商提供的验收方案的合理性及可行性进行评分：方案合理可行的，得4分；方案基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	3	3
14.1	技术	指派专门的项目负责人，项目负责人具备类似项目管理经验（提供有效的业绩合同复印件）得2分；具备高级工程师职称得2分；（提供人员职称证书、业绩合同（须体现项目负责人姓名及身份信息，如无法体现，需提供有效的业主证明材料，否则不予认可）等，提供项目负责人近三个月任一个月社保证明）。	0-4	0	4	2	4
14.2	技术	项目团队其他人员（除项目负责人）：根据项目团队人员配置、职责分工、类似项目实施经验、职称、学历情况打分，岗位、专业配置合理的得4分，基本合理的得3分，存在不足的得2分，信息不明的不得分。（提供人员职称、学历证书、提供人员近三个月任一个月社保证明）。	0-4	3	4	2	2
合计			0-90	65	90	63	65.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院2023-2024年安防监控维保服务项目（CTZB-2023030191）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙赛信息科技有限公司	浙江冠一电子技术有限公司	杭州云微数据信息有限公司	浙江海石机电科技有限公司
1	商务资信	<p>供应商管理体系认证： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1项证书得1.5分，最高得3分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），磋商小组根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	3	1.5	1.5
2	商务资信	<p>供应商业绩情况： 供应商自2019年1月1日（时间以合同签订时间为准）以来承接过类似安防系统运维项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-1	0	1	0.5	1
3	技术	<p>对采购需求的响应程度： 供应商应对采购文件第三章采购需求中“2.1维保服务内容”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得20分，如有一项不能满足扣1分，最高扣20分。</p>	0-20	20	20	20	20
4.1	技术	<p>根据供应商提供的线路维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	4	4
4.2	技术	<p>根据供应商提供的监控软件维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	4	4
4.3	技术	<p>根据供应商提供的硬盘录像机设备及其附属设备维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	5	4
5	技术	<p>项目流程： 根据供应商提供的服务交付流程、故障响应流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5
6	技术	<p>应急处理方案： 供应商是否建立①运行服务保障应急预案，方案对可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，②在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制等。一项内容完善合理得2分，不合理或未提及不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
7	技术	<p>规范制度情况： 供应商是否建立①定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告，②服务档案和解决方案资料库等工作台帐。一项内容完善合理得2分，不合理或未提及不得分。</p>	0-4	2	4	2	4

8	技术	整改建议方案： 根据供应商针对采购人现有安防监控系统存在的安全隐患提出的全面整改建议方案，考察方案的针对性、合理性及可行性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5	5	4	4
9	技术	项目实施计划： 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4	4	3	3
10.1	技术	(1) 项目管理：具有完备的管理组织、项目实施规范、项目管理制度和质量管理体系并能有效实施，完全匹配得4分，一般匹配的得2分，不匹配不得分；	0-4	2	4	2	2
10.2	技术	(2) 组织实施方案：具有完备的工作程序和步骤、管理和协调方法，完全匹配得4分，一般匹配的得2分，不匹配不得分。	0-4	4	4	2	2
11	技术	服务质量保障措施： 质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2	4	3	3
12	技术	备品备件情况： 根据供应商拟投入本项目的设备、工器具和检验仪器的投入情况进行评分：仪器设备种类齐全，能较好地满足采购人需求的得5分；仪器设备种类基本齐全，基本能满足采购人需求的得3分；仪器设备有欠缺或满足性差的得2分；未提供的不得分。	0-5	3	5	3	3
13	技术	验收方案： 根据供应商提供的验收方案的合理性及可行性进行评分：方案合理可行的，得4分；方案基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3	4	3	3
14.1	技术	指派专门的项目负责人，项目负责人具备类似项目管理经验（提供有效的业绩合同复印件）得2分；具备高级工程师职称得2分；（提供人员职称证书、业绩合同（须体现项目负责人姓名及身份信息，如无法体现，需提供有效的业主证明材料，否则不予认可）等，提供项目负责人近三个月任一个月社保证明）。	0-4	0	4	2	4
14.2	技术	项目团队其他人员（除项目负责人）：根据项目团队人员配置、职责分工、类似项目实施经验、职称、学历情况打分，岗位、专业配置合理的得4分，基本合理的得3分，存在不足的得2分，信息不明的不得分。（提供人员职称、学历证书、提供人员近三个月任一个月社保证明）。	0-4	3	4	3	3
合计			0-90	70	90	71	74.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院2023-2024年安防监控维保服务项目（CTZB-2023030191）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙赛信息科技有限公司	浙江冠一电子技术有限公司	杭州云微数据信息有限公司	浙江海石机电科技有限公司
1	商务资信	<p>供应商管理体系认证： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1项证书得1.5分，最高得3分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），磋商小组根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	3	1.5	1.5
2	商务资信	<p>供应商业绩情况： 供应商自2019年1月1日（时间以合同签订时间为准）以来承接过类似安防系统运维项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-1	0	1	0.5	1
3	技术	<p>对采购需求的响应程度： 供应商应对采购文件第三章采购需求中“2.1维保服务内容”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得20分，如有一项不能满足扣1分，最高扣20分。</p>	0-20	20	20	20	20
4.1	技术	<p>根据供应商提供的线路维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3	5	3	3
4.2	技术	<p>根据供应商提供的监控软件维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3	5	3	3
4.3	技术	<p>根据供应商提供的硬盘录像机设备及其附属设备维护维保计划、定期巡检流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3	5	3	4
5	技术	<p>项目流程： 根据供应商提供的服务交付流程、故障响应流程的针对性、合理性及可行性进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3	5	3	3
6	技术	<p>应急处理方案： 供应商是否建立①运行服务保障应急预案，方案对可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，②在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制等。一项内容完善合理得2分，不合理或未提及不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
7	技术	<p>规范制度情况： 供应商是否建立①定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告，②服务档案和解决方案资料库等工作台帐。一项内容完善合理得2分，不合理或未提及不得分。</p>	0-4	2	4	2	4

8	技术	整改建议方案： 根据供应商针对采购人现有安防监控系统存在的安全隐患提出的全面整改建议方案，考察方案的针对性、合理性及可行性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3	4	3	4
9	技术	项目实施计划： 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2	4	2	3
10.1	技术	(1) 项目管理：具有完备的管理组织、项目实施规范、项目管理制度和质量管理体系并能有效实施，完全匹配得4分，一般匹配的得2分，不匹配不得分；	0-4	2	4	2	2
10.2	技术	(2) 组织实施方案：具有完备的工作程序和步骤、管理和协调方法，完全匹配得4分，一般匹配的得2分，不匹配不得分。	0-4	2	4	2	2
11	技术	服务质量保障措施： 质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2	4	2	3
12	技术	备品备件情况： 根据供应商拟投入本项目的设备、工器具和检验仪器的投入情况进行评分：仪器设备种类齐全，能较好地满足采购人需求的得5分；仪器设备种类基本齐全，基本能满足采购人需求的得3分；仪器设备有欠缺或满足性差的得2分；未提供的不得分。	0-5	2	5	2	3
13	技术	验收方案： 根据供应商提供的验收方案的合理性及可行性进行评分：方案合理可行的，得4分；方案基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2	4	2	3
14.1	技术	指派专门的项目负责人，项目负责人具备类似项目管理经验（提供有效的业绩合同复印件）得2分；具备高级工程师职称得2分；（提供人员职称证书、业绩合同（须体现项目负责人姓名及身份信息，如无法体现，需提供有效的业主证明材料，否则不予认可）等，提供项目负责人近三个月任一个月社保证明）。	0-4	0	4	2	4
14.2	技术	项目团队其他人员（除项目负责人）：根据项目团队人员配置、职责分工、类似项目实施经验、职称、学历情况打分，岗位、专业配置合理的得4分，基本合理的得3分，存在不足的得2分，信息不明的不得分。（提供人员职称、学历证书、提供人员近三个月任一个月社保证明）。	0-4	2	4	2	3
合计			0-90	55	89	59	70.5

专家（签名）：