

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市国民经济和社会发展“十五五”规划编制项目（RYCG20240812）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展研究院	浙江经略规划集团有限公司	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江国宏工程咨询有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	技术	质量管理认证体系：供应商通过质量管理体系认证的得1.0分。 说明：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	业绩：自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），磋商供应商完成过同类（五年规划类）项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1.0分。说明：提供合同和验收证明材料扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目负责人具有经济类、管理类、规划类等相关专业正高级职称的得5.0分，具有经济类、管理类、规划类等相关专业副高级职称的得3.0分，本项最高得5.0分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	项目负责人具有硕士及以上学历得3.0分，具有本科学历得1.0分，本项最高得3.0分。 说明：须提供相关证书或证明材料及响应供应商为其缴纳的2024年5、6、7月份的社保缴纳证明（响应供应商注册时间不满三个月的，提供2024年7月份的社保缴纳证明；响应供应商注册时间不满一个月的，提供社会保险参保证明）扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	拟派人员中具有中级职称的，每人得1.0分，最高得5.0分；具有高级职称的，每人得2.0分。本项总计最高得7.0分。	0-7	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0
4.2	技术	根据磋商供应商拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业为与本项目服务相关的经济学、管理学、社会学、统计学、城乡规划等相关专业，每人得1.0分，最高得5.0分。（同一专业有多人，可累计计分） 说明：提供相关证书或证明材料及响应供应商为其缴纳的2024年5、6、7月份的社保缴纳证明（响应供应商注册时间不满三个月的，提供2024年7月份的社保缴纳证明；响应供应商注册时间不满一个月的，提供社会保险参保证明）扫描件并加盖公章。评分项4.1、4.2，如为同一人员，可同时累计计分。	0-5	5.0	5.0	0.0	4.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据磋商供应商提供的“十四五”时期瑞安主要成就和发展经验研究两个方面进行评审： ①主要成就总结到位，发展经验理解深入全面、贴合项目实际、分析完整透彻的得5.0分； ②总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的得4.0分； ③理解基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理得3.0分； ④理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据磋商供应商提供的“十四五”时期瑞安存在的主要问题及深层次的矛盾两个方面进行评审： ①主要问题把握准确、深层次的矛盾理解深入全面、分析完整透彻，符合采购人实际的得5.0分； ②主要问题把握比较准确、深层次的矛盾理解比较深入全面、分析比较完整透彻，比较符合采购人实际的得4.0分； ③主要问题把握基本准确，矛盾分析基本合理，基本符合采购人实际的得3.0分； ④主要问题和矛盾分析有部分偏差的得2.0分； ⑤主要问题和矛盾分析不到位，或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据磋商供应商提供的国内外环境形势和发展趋势两个方面进行评审： ①对国内外环境形势把握准确、发展趋势理解深入全面、分析完整透彻的得5.0分； ②对国内外环境形势把握比较准确，发展趋势理解比较到位，分析比较透彻的得4.0分； ③对国内外环境形势把握基本准确，发展趋势理解基本到位，分析基本合理的得3.0分； ④对国内外环境形势把握有部分偏差，发展趋势理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤把握不到位，理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”发展机遇与挑战分析方案进行评审： ①对区域情况把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的得5.0分； ②理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的得4.0分； ③理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的得3.0分； ④理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤理解和认识分析不到位，分析有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期经济社会发展总体思路进行评审： ①总体思路把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的得5.0分； ②总体思路把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的得4.0分； ③总体思路把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的得3.0分； ④总体思路把握和分析有部分偏差、缺漏的得2.0分。 ⑤总体思路把握不到位，或分析有较多不足的，得1.0分。 ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期经济社会发展战略和目标进行评审： ①目标把握准确、分析到位的，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行的得5.0分； ②目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合采购人实际、比较合理可行的得4.0分； ③目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合采购人实际需求可行性稍弱的得3.0分； ④目标把握和分析有部分偏差、缺漏的得2.0分。 ⑤目标把握不到位，或分析有较多不足的，得1.0分。 ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	重点发展领域和重点任务的研究分析：根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期的重点发展领域和重点任务的研究分析进行评审： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6.0分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得5.0分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得4.0分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3.0分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	5.0	4.0	1.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	建议和措施：根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期的若干建议和措施进行评审： ①措施内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得6.0分； ②措施内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得5.0分； ③措施内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得4.0分； ④措施较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3.0分； ⑤措施存在缺漏，有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	5.0	4.0	1.0	3.0	3.0	1.0
10.1	技术	根据磋商供应商提供的本项目调研地点选取、调研内容安排、调研目的等进行评审： ①内容完整、符合采购人实际、完全满足且合理可行的，得5.0分； ②内容基本完整、符合采购人实际、基本满足，合理性稍弱的，得4.0分； ③部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3.0分； ④内容及措施简单或合理可行性有欠缺的，得2.0分； ⑤内容及措施有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	技术要求：根据磋商供应商提供的项目研究方法进行评审： ①研究方法具有科学性、流程明晰、思路清晰、可操作性强的得5.0分； ②研究方法较为合理、可操作性较强的得4.0分。 ③研究方法基本合理可行的得3.0分； ④研究方法合理性及可行性相对欠缺的，得2.0分； ⑤研究方法不全面或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	保障措施：根据磋商供应商提供的质量保障方案，包括是否提供切实可行的质量保障措施，是否具备科学性、合理性、可操作性，是否确保项目有质量完成等情况进行评审： ①保证措施方案全面完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际的得5.0分； ②保证措施方案比较全面完整，措施相对有效合同，针对性比较强的得4.0分； ③措施方案内容基本全面，基本符合采购人实际，针对性相对弱的，得3.0分； ④保证措施尚可实施，有部分偏差，针对性弱的，得2.0分； ⑤保证措施有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	进度安排：根据磋商供应商对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审： ①计划进度和时间安排科学合理，切实可行的得5.0分； ②计划进度和时间安排节点基本明确，合理可行的得4.0分； ③计划进度和时间安排节点不够明确，基本合理可行的得3.0分 ④计划进度和时间安排部分与采购需求有偏差，得2.0分； ⑤计划进度和时间安排欠妥当，有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	后续服务保障：根据磋商供应商提供的后续服务保障方案进行评审，包括但不限于日常咨询服务、规划宣讲服务、协助项目落地等： ①方案全面、合理，完全满足采购人需求，针对性强的，得6.0分； ②方案较为全面、合理，相对能满足采购人需求，针对性相对强的，得5.0分； ③方案基本全面、合理，基本能满足采购人需求，有一定针对性的，得4.0分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的得3.0分； ⑤方案存在缺漏有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	4.0	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	79.0	68.0	25.0	56.0	53.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市国民经济和社会发展“十五五”规划编制项目（RYCG20240812）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江经略规划咨询有限公司	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江国宏工程咨询有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	技术	质量管理认证体系：供应商通过质量管理体系认证的得1.0分。 说明：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	业绩：自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），磋商供应商完成过同类（五年规划类）项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1.0分。说明：提供合同和验收证明材料扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目负责人具有经济类、管理类、规划类等相关专业正高级职称的得5.0分，具有经济类、管理类、规划类等相关专业副高级职称的得3.0分，本项最高得5.0分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	项目负责人具有硕士及以上学历得3.0分，具有本科学历得1.0分，本项最高得3.0分。 说明：须提供相关证书或证明材料及响应供应商为其缴纳的2024年5、6、7月份的社保缴纳证明（响应供应商注册时间未满三个月的，提供2024年7月份的社保缴纳证明；响应供应商注册时间未满一个月的，提供社会保险参保证明）扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	拟派人员中具有中级职称的，每人得1.0分，最高得5.0分；具有高级职称的，每人得2.0分。本项总计最高得7.0分。	0-7	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0
4.2	技术	根据磋商供应商拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业为与本项目服务相关的经济学、管理学、社会学、统计学、城乡规划等相关专业，每人得1.0分，最高得5.0分。（同一专业有多人，可累计计分） 说明：提供相关证书或证明材料及响应供应商为其缴纳的2024年5、6、7月份的社保缴纳证明（响应供应商注册时间未满三个月的，提供2024年7月份的社保缴纳证明；响应供应商注册时间未满一个月的，提供社会保险参保证明）扫描件并加盖公章。评分项4.1、4.2，如为同一人员，可同时累计计分。	0-5	5.0	5.0	0.0	4.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据磋商供应商提供的“十四五”时期瑞安主要成就和发展经验研究两个方面进行评审： ①主要成就总结到位，发展经验理解深入全面、贴合项目实际、分析完整透彻的得5.0分； ②总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的得4.0分； ③理解基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理得3.0分； ④理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据磋商供应商提供的“十四五”时期瑞安存在的主要问题及深层次的矛盾两个方面进行评审： ①主要问题把握准确、深层次的矛盾理解深入全面、分析完整透彻，符合采购人实际的得5.0分； ②主要问题把握比较准确、深层次的矛盾理解比较深入全面、分析比较完整透彻，比较符合采购人实际的得4.0分； ③主要问题把握基本准确，矛盾分析基本合理，基本符合采购人实际的得3.0分； ④主要问题和矛盾分析有部分偏差的得2.0分； ⑤主要问题和矛盾分析不到位，或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据磋商供应商提供的国内外环境形势和发展趋势两个方面进行评审： ①对国内外环境形势把握准确、发展趋势理解深入全面、分析完整透彻的得5.0分； ②对国内外环境形势把握比较准确，发展趋势理解比较到位，分析比较透彻的得4.0分； ③对国内外环境形势把握基本准确，发展趋势理解基本到位，分析基本合理的得3.0分； ④对国内外环境形势把握有部分偏差，发展趋势理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤把握不到位，理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”发展机遇与挑战分析方案进行评审： ①对区域情况把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的得5.0分； ②理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的得4.0分； ③理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的得3.0分； ④理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤理解和认识分析不到位，分析有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期经济社会发展总体思路进行评审： ①总体思路把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的得5.0分； ②总体思路把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的得4.0分； ③总体思路把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的得3.0分； ④总体思路把握和分析有部分偏差、缺漏的得2.0分。 ⑤总体思路把握不到位，或分析有较多不足的，得1.0分。 ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期经济社会发展战略和目标进行评审： ①目标把握准确、分析到位的，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行的得5.0分； ②目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合采购人实际、比较合理可行的得4.0分； ③目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合采购人实际需求可行性稍弱的得3.0分； ④目标把握和分析有部分偏差、缺漏的得2.0分。 ⑤目标把握不到位，或分析有较多不足的，得1.0分。 ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	重点发展领域和重点任务的研究分析：根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期的重点发展领域和重点任务的研究分析进行评审： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6.0分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得5.0分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得4.0分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3.0分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	建议和措施：根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期的若干建议和措施进行评审： ①措施内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得6.0分； ②措施内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得5.0分； ③措施内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得4.0分； ④措施较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3.0分； ⑤措施存在缺漏，有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据磋商供应商提供的本项目调研地点选取、调研内容安排、调研目的等进行评审： ①内容完整、符合采购人实际、完全满足且合理可行的，得5.0分； ②内容基本完整、符合采购人实际、基本满足，合理性稍弱的，得4.0分； ③部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3.0分； ④内容及措施简单或合理可行性有欠缺的，得2.0分； ⑤内容及措施有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	技术要求：根据磋商供应商提供的项目研究方法进行评审： ①研究方法具有科学性、流程明晰、思路清晰、可操作性强的得5.0分； ②研究方法较为合理、可操作性较强的得4.0分。 ③研究方法基本合理可行的得3.0分； ④研究方法合理性及可行性相对欠缺的，得2.0分； ⑤研究方法不全面或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	保障措施：根据磋商供应商提供的质量保障方案，包括是否提供切实可行的质量保障措施，是否具备科学性、合理性、可操作性，是否确保项目有质量完成等情况进行评审： ①保证措施方案全面完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际的得5.0分； ②保证措施方案比较全面完整，措施相对有效合同，针对性比较强的得4.0分； ③措施方案内容基本全面，基本符合采购人实际，针对性相对弱的，得3.0分； ④保证措施尚可实施，有部分偏差，针对性弱的，得2.0分； ⑤保证措施有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	进度安排：根据磋商供应商对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审： ①计划进度和时间安排科学合理，切实可行的得5.0分； ②计划进度和时间安排节点基本明确，合理可行的得4.0分； ③计划进度和时间安排节点不够明确，基本合理可行的得3.0分 ④计划进度和时间安排部分与采购需求有偏差，得2.0分； ⑤计划进度和时间安排欠妥当，有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	后续服务保障：根据磋商供应商提供的后续服务保障方案进行评审，包括但不限于日常咨询服务、规划宣讲服务、协助项目落地等： ①方案全面、合理，完全满足采购人需求，针对性强的，得6.0分； ②方案较为全面、合理，相对能满足采购人需求，针对性相对强的，得5.0分； ③方案基本全面、合理，基本能满足采购人需求，有一定针对性的，得4.0分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的得3.0分； ⑤方案存在缺漏有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	76.0	30.0	51.0	48.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市国民经济和社会发展“十五五”规划编制项目（RYCG20240812）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江经略规划集团有限公司	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江国宏工程咨询有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	技术	质量管理认证体系：供应商通过质量管理体系认证的得1.0分。 说明：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	业绩：自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），磋商供应商完成过同类（五年规划类）项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1.0分。说明：提供合同和验收证明材料扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目负责人具有经济类、管理类、规划类等相关专业正高级职称的得5.0分，具有经济类、管理类、规划类等相关专业副高级职称的得3.0分，本项最高得5.0分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	项目负责人具有硕士及以上学历得3.0分，具有本科学历得1.0分，本项最高得3.0分。 说明：须提供相关证书或证明材料及响应供应商为其缴纳的2024年5、6、7月份的社保缴纳证明（响应供应商注册时间未满三个月的，提供2024年7月份的社保缴纳证明；响应供应商注册时间未满一个月的，提供社会保险参保证明）扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	拟派人员中具有中级职称的，每人得1.0分，最高得5.0分；具有高级职称的，每人得2.0分。本项总计最高得7.0分。	0-7	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0
4.2	技术	根据磋商供应商拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业为与本项目服务相关的经济学、管理学、社会学、统计学、城乡规划等相关专业，每人得1.0分，最高得5.0分。（同一专业有多人，可累计计分） 说明：提供相关证书或证明材料及响应供应商为其缴纳的2024年5、6、7月份的社保缴纳证明（响应供应商注册时间未满三个月的，提供2024年7月份的社保缴纳证明；响应供应商注册时间未满一个月的，提供社会保险参保证明）扫描件并加盖公章。评分项4.1、4.2，如为同一人员，可同时累计计分。	0-5	5.0	5.0	0.0	4.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据磋商供应商提供的“十四五”时期瑞安主要成就和发展经验研究两个方面进行评审： ①主要成就总结到位，发展经验理解深入全面、贴合项目实际、分析完整透彻的得5.0分； ②总结比较到位，比较贴合项目实际，分析比较透彻的得4.0分； ③理解基本到位，基本贴合项目实际，分析基本合理得3.0分； ④理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤理解和认识分析不到位，或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据磋商供应商提供的“十四五”时期瑞安存在的主要问题及深层次的矛盾两个方面进行评审： ①主要问题把握准确、深层次的矛盾理解深入全面、分析完整透彻，符合采购人实际的得5.0分； ②主要问题把握比较准确、深层次的矛盾理解比较深入全面、分析比较完整透彻，比较符合采购人实际的得4.0分； ③主要问题把握基本准确，矛盾分析基本合理，基本符合采购人实际的得3.0分； ④主要问题和矛盾分析有部分偏差的得2.0分； ⑤主要问题和矛盾分析不到位，或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据磋商供应商提供的国内外环境形势和发展趋势两个方面进行评审： ①对国内外环境形势把握准确、发展趋势理解深入全面、分析完整透彻的得5.0分； ②对国内外环境形势把握比较准确，发展趋势理解比较到位，分析比较透彻的得4.0分； ③对国内外环境形势把握基本准确，发展趋势理解基本到位，分析基本合理的得3.0分； ④对国内外环境形势把握有部分偏差，发展趋势理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤把握不到位，理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”发展机遇与挑战分析方案进行评审： ①对区域情况把握准确、理解深入、内容完整、符合采购人实际需求、完全满足且合理可行的得5.0分； ②理解比较到位，符合采购人实际需求、分析比较透彻的得4.0分； ③理解基本到位，基本符合采购人实际需求，分析基本合理的得3.0分； ④理解和认识分析有部分偏差的得2.0分； ⑤理解和认识分析不到位，分析有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
7.1	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期经济社会发展总体思路进行评审： ①总体思路把握准确、分析到位的，符合本项目采购需求的得5.0分； ②总体思路把握较为准确、分析较到位的，比较符合本项目采购需求的得4.0分； ③总体思路把握基本准确、分析基本到位的，基本符合本项目采购需求的得3.0分； ④总体思路把握和分析有部分偏差、缺漏的得2.0分。 ⑤总体思路把握不到位，或分析有较多不足的，得1.0分。 ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0
7.2	技术	根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期经济社会发展战略和目标进行评审： ①目标把握准确、分析到位的，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行的得5.0分； ②目标把握较为准确、分析较到位的，比较符合采购人实际、比较合理可行的得4.0分； ③目标把握基本准确、分析基本到位的，基本符合采购人实际需求可行性稍弱的得3.0分； ④目标把握和分析有部分偏差、缺漏的得2.0分。 ⑤目标把握不到位，或分析有较多不足的，得1.0分。 ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	重点发展领域和重点任务的研究分析：根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期的重点发展领域和重点任务的研究分析进行评审： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6.0分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得5.0分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得4.0分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3.0分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	建议和措施：根据磋商供应商提供的瑞安“十五五”时期的若干建议和措施进行评审： ①措施内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得6.0分； ②措施内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得5.0分； ③措施内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得4.0分； ④措施较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3.0分； ⑤措施存在缺漏，有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	6.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据磋商供应商提供的本项目调研地点选取、调研内容安排、调研目的等进行评审： ①内容完整、符合采购人实际、完全满足且合理可行的，得5.0分； ②内容基本完整、符合采购人实际、基本满足，合理性稍弱的，得4.0分； ③部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3.0分； ④内容及措施简单或合理可行性有欠缺的，得2.0分； ⑤内容及措施有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	技术要求：根据磋商供应商提供的项目研究方法进行评审： ①研究方法具有科学性、流程明晰、思路清晰、可操作性强的得5.0分； ②研究方法较为合理、可操作性较强的得4.0分。 ③研究方法基本合理可行的得3.0分； ④研究方法合理性及可行性相对欠缺的，得2.0分； ⑤研究方法不全面或有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	保障措施：根据磋商供应商提供的质量保障方案，包括是否提供切实可行的质量保障措施，是否具备科学性、合理性、可操作性，是否确保项目有质量完成等情况进行评审： ①保证措施方案全面完整、措施有效且合理可行、符合采购人实际的得5.0分； ②保证措施方案比较全面完整，措施相对有效合同，针对性比较强的得4.0分； ③措施方案内容基本全面，基本符合采购人实际，针对性相对弱的，得3.0分； ④保证措施尚可实施，有部分偏差，针对性弱的，得2.0分； ⑤保证措施有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	进度安排：根据磋商供应商对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审： ①计划进度和时间安排科学合理，切实可行的得5.0分； ②计划进度和时间安排节点基本明确，合理可行的得4.0分； ③计划进度和时间安排节点不够明确，基本合理可行的得3.0分 ④计划进度和时间安排部分与采购需求有偏差，得2.0分； ⑤计划进度和时间安排欠妥当，有较多不足的得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	后续服务保障：根据磋商供应商提供的后续服务保障方案进行评审，包括但不限于日常咨询服务、规划宣讲服务、协助项目落地等： ①方案全面、合理，完全满足采购人需求，针对性强的，得6.0分； ②方案较为全面、合理，相对能满足采购人需求，针对性相对强的，得5.0分； ③方案基本全面、合理，基本能满足采购人需求，有一定针对性的，得4.0分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的得3.0分； ⑤方案存在缺漏有较多不足的，得1.0分； ⑥未提供的，不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	88.0	80.0	34.0	69.0	60.0	50.0

专家（签名）：