

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市图书馆新馆工程二号干线（万松东路至进港公路段）农村公路提升改造工程设计（ZJJSCG202410007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	首辅工程设计有限公司	中设科欣设计集团有限公司	中环城乡规划设计集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司
1	商务	磋商供应商自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	项目组成员中[道桥、给排水、风景园林、结构]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得2分/人，中级职称的得1分/人，本项最高得8分。 注：每个专业仅计一次得分，同一人具有多个专业的，仅计一个专业得分，职称以最高职称为准。 提供上述人员近3个月内至少一个月的社保缴纳证明； （证明材料提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	现状调查和基础资料收集：本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性，由评委进行打分： 1、本项目现状的调查、基础资料收集完成性好，并提供现场照片的，得5分； 2、本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好，并提供现场照片的，得3分； 3、本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般，并提供现场照片的，得1分； 4、本项目现状的调查、基础资料收集不完整且未提供现场照片的，得0分	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
4	商务	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： 1、项目的重难点分析和解决措施到位的，得5分； 2、项目的重难点分析和解决措施较为到位的，得3分； 3、项目的重难点分析和解决措施基本到位的，得1分； 4、项目的重难点分析和解决措施不到位的，得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及道路工程、交安工程、桥梁工程、给排水工程、景观绿化工程、路灯照明工程等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容，由评委进行打分： 1、设计说明书内容完整的，得5分； 2、设计说明书内容较为完整的，得3分； 3、设计说明书内容基本完整的，得1分； 4、设计说明书内容不完整的，得0分；	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
6	商务	1、提供总平面彩图1张得1分，最高得2分； 2、提供效果图每张得1分（局部效果图且每张需反应现状实际），最高得4分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	道路设计：道路工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分； 1、道路工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； 2、道路工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； 3、道路工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； 4、道路工程的设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
8	商务	电力、给排水工程及综合管线设计：设计合理管材选用分析可行性，由评委进行打分： 1、电力、给排水工程及综合管线设计合理的，得5分； 2、电力、给排水工程及综合管线设计较为合理的，得3分； 3、电力、给排水工程及综合管线设计一般合理的，得1分； 4、电力、给排水工程及综合管线设计不合理的，得0分；	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
9	商务	针对桥梁外观维修加固设计：桥梁工程的外观维修加固设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分； 1、桥梁工程外观维修加固的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； 2、桥梁工程外观维修加固的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； 3、桥梁工程外观维修加固的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； 4、桥梁工程外观维修加固的设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计, 由评委进行打分: 1、交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计的, 得5分; 2、交通安全设施和交通智能设施设计深度较高和较为符合实际情况设计的, 得3分; 3、交通安全设施和交通智能设施设计深度一般和基本符合实际情况设计的, 得1分; 4、交通安全设施和交通智能设施设计深度不深和不符合实际情况设计的, 得0分;	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	景观和照明设计深度和符合实际情况设计, 由评委进行打分: 1、景观和照明设计深度和符合实际情况设计的, 得4分; 2、景观和照明设计深度较高和较为符合实际情况设计的, 得2分; 3、景观和照明设计深度一般和基本符合实际情况设计的, 得1分; 4、景观和照明设计深度不深和不符合实际情况设计的, 得0分;	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0
12	商务	工程投资估算技术经济指标合理性, 由评委进行打分: 1、工程投资估算技术经济指标合理的, 得3分; 2、工程投资估算技术经济指标较为合理的, 得2分; 3、工程投资估算技术经济指标基本合理的, 得1分; 4、工程投资估算技术经济指标不合理的, 得0分;	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	根据项目管理和进度安排及相应的保证措施的合理性: 1、承诺提前4天完成施工图设计的, 得8分; 2、承诺提前3天完成施工图设计的, 得6分; 3、承诺提前2天完成施工图设计的, 得4分; 4、合理安排项目进度计划及相应的保证磋商得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
14	商务	根据设计质量控制措施的合理性, 由评委进行打分: 1、设计质量控制措施的合理的, 得3分; 2、设计质量控制措施的较为合理的, 得2分; 3、设计质量控制措施的基本合理的, 得1分; 4、设计质量控制措施的不合理的, 得0分;	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
15	商务	根据对本项目设计的后续服务安排及措施, 由评委进行打分: 1.提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的, 得3分; 2.后续服务安排及措施基本到位, 基本可行的, 得2分; 3.后续服务安排及措施一般, 描述简单, 得1分; 描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
16	商务	根据供应商承诺的服务响应时间进行评审: 1.12小时内现场响应的得6分; 2.24小时内现场响应的得4分; 3.36小时内现场响应的得2分; 4.未做出承诺的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	47.0	70.0	70.0	56.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市图书馆新馆工程二号干线（万松东路至进港公路段）农村公路提升改造工程设计（ZJJSCG202410007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	首辅工程设计有限公司	中设科欣设计集团有限公司	中环城乡规划设计集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司
1	商务	磋商供应商自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 提交材料不全，不满足评标办法前附表第一条：（合同和中标通知书）或（合同和发票）
2	商务	项目组成员中[道桥、给排水、风景园林、结构]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得2分/人，中级职称的得1分/人，本项最高得8分。 注：每个专业仅计一次得分，同一人具有多个专业的，仅计一个专业得分，职称以最高职称为准。 提供上述人员近3个月内至少一个月的社保缴纳证明； （证明材料提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-8	0.0 无社保证明，不满足评标办法前附表第二条：提供上述人员近3个月内至少一个月的社保证明	8.0	8.0	8.0
3	商务	现状调查和基础资料收集：本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性，由评委进行打分： 1、本项目现状的调查、基础资料收集完成性好，并提供现场照片的，得5分； 2、本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好，并提供现场照片的，得3分； 3、本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般，并提供现场照片的，得1分； 4、本项目现状的调查、基础资料收集不完整且未提供现场照片的，得0分	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： 1、项目的重难点分析和解决措施到位的，得5分； 2、项目的重难点分析和解决措施较为到位的，得3分； 3、项目的重难点分析和解决措施基本到位的，得1分； 4、项目的重难点分析和解决措施不到位的，得0分；	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
5	商务	设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及道路工程、交安工程、桥梁工程、给排水工程、景观绿化工程、路灯照明工程等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容，由评委进行打分： 1、设计说明书内容完整的，得5分； 2、设计说明书内容较为完整的，得3分； 3、设计说明书内容基本完整的，得1分； 4、设计说明书内容不完整的，得0分；	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
6	商务	1、提供总平面彩图1张得1分，最高得2分； 2、提供效果图每张得1分（局部效果图且每张需反应现状实际），最高得4分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	道路设计：道路工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分； 1、道路工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； 2、道路工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； 3、道路工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； 4、道路工程的设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0
8	商务	电力、给排水工程及综合管线设计：设计合理管材选用分析可行性，由评委进行打分： 1、电力、给排水工程及综合管线设计合理的，得5分； 2、电力、给排水工程及综合管线设计较为合理的，得3分； 3、电力、给排水工程及综合管线设计一般合理的，得1分； 4、电力、给排水工程及综合管线设计不合理的，得0分；	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	针对桥梁外观维修加固设计：桥梁工程的外观维修加固设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： 1、桥梁工程外观维修加固的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； 2、桥梁工程外观维修加固的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； 3、桥梁工程外观维修加固的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； 4、桥梁工程外观维修加固的设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0
10	商务	交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： 1、交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计的，得5分； 2、交通安全设施和交通智能设施设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得3分； 3、交通安全设施和交通智能设施设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得1分； 4、交通安全设施和交通智能设施设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
11	商务	景观和照明设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： 1、景观和照明设计深度和符合实际情况设计的，得4分； 2、景观和照明设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得2分； 3、景观和照明设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得1分； 4、景观和照明设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-4	1.0	4.0	4.0	2.0
12	商务	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： 1、工程投资估算技术经济指标合理的，得3分； 2、工程投资估算技术经济指标较为合理的，得2分； 3、工程投资估算技术经济指标基本合理的，得1分； 4、工程投资估算技术经济指标不合理的，得0分；	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	根据项目管理和进度安排及相应的保证措施的合理性： 1、承诺提前4天完成施工图设计的，得8分； 2、承诺提前3天完成施工图设计的，得6分； 3、承诺提前2天完成施工图设计的，得4分； 4、合理安排项目进度计划及相应的保证磋商得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
14	商务	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： 1、设计质量控制措施的合理的，得3分； 2、设计质量控制措施的较为合理的，得2分； 3、设计质量控制措施的基本合理的，得1分； 4、设计质量控制措施的不合理的，得0分；	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
15	商务	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1.提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得3分； 2.后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得2分； 3.后续服务安排及措施一般，描述简单，得1分； 描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
16	商务	根据供应商承诺的服务响应时间进行评审： 1.12小时内现场响应的得6分； 2.24小时内现场响应的得4分； 3.36小时内现场响应的得2分； 4.未做出承诺的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	43.0	76.0	78.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市图书馆新馆工程二号干线（万松东路至进港公路段）农村公路提升改造工程设计（ZJJSCG202410007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	首辅工程设计有限公司	中设科欣设计集团有限公司	中环城乡规划设计集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司
1	商务	磋商供应商自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	项目组成员中[道桥、给排水、风景园林、结构]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得2分/人，中级职称的得1分/人，本项最高得8分。 注：每个专业仅计一次得分，同一人具有多个专业的，仅计一个专业得分，职称以最高职称为准。 提供上述人员近3个月内至少一个月的社保缴纳证明； （证明材料提供证书扫描件加盖公章电子签章，否则不得分。）	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	现状调查和基础资料收集：本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性，由评委进行打分： 1、本项目现状的调查、基础资料收集完成性好，并提供现场照片的，得5分； 2、本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好，并提供现场照片的，得3分； 3、本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般，并提供现场照片的，得1分； 4、本项目现状的调查、基础资料收集不完整且未提供现场照片的，得0分	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： 1、项目的重难点分析和解决措施到位的，得5分； 2、项目的重难点分析和解决措施较为到位的，得3分； 3、项目的重难点分析和解决措施基本到位的，得1分； 4、项目的重难点分析和解决措施不到位的，得0分；	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
5	商务	设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及道路工程、交安工程、桥梁工程、给排水工程、景观绿化工程、路灯照明工程等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容，由评委进行打分： 1、设计说明书内容完整的，得5分； 2、设计说明书内容较为完整的，得3分； 3、设计说明书内容基本完整的，得1分； 4、设计说明书内容不完整的，得0分；	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	商务	1、提供总平面彩图1张得1分，最高得2分； 2、提供效果图每张得1分（局部效果图且每张需反应现状实际），最高得4分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	道路设计：道路工程的设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： 1、道路工程的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； 2、道路工程的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； 3、道路工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； 4、道路工程的设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
8	商务	电力、给排水工程及综合管线设计：设计合理管材选用分析可行性，由评委进行打分： 1、电力、给排水工程及综合管线设计合理的，得5分； 2、电力、给排水工程及综合管线设计较为合理的，得3分； 3、电力、给排水工程及综合管线设计一般合理的，得1分； 4、电力、给排水工程及综合管线设计不合理的，得0分；	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
9	商务	针对桥梁外观维修加固设计：桥梁工程的外观维修加固设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分： 1、桥梁工程外观维修加固的设计深度和符合实际情况设计的，得6分； 2、桥梁工程外观维修加固的设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4分； 3、桥梁工程外观维修加固的设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得2分； 4、桥梁工程外观维修加固的设计深度不深和不符合实际情况设计的，得0分；	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计, 由评委进行打分: 1、交通安全设施和交通智能设施设计深度和符合实际情况设计的, 得5分; 2、交通安全设施和交通智能设施设计深度较高和较为符合实际情况设计的, 得3分; 3、交通安全设施和交通智能设施设计深度一般和基本符合实际情况设计的, 得1分; 4、交通安全设施和交通智能设施设计深度不深和不符合实际情况设计的, 得0分;	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
11	商务	景观和照明设计深度和符合实际情况设计, 由评委进行打分: 1、景观和照明设计深度和符合实际情况设计的, 得4分; 2、景观和照明设计深度较高和较为符合实际情况设计的, 得2分; 3、景观和照明设计深度一般和基本符合实际情况设计的, 得1分; 4、景观和照明设计深度不深和不符合实际情况设计的, 得0分;	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	工程投资估算技术经济指标合理性, 由评委进行打分: 1、工程投资估算技术经济指标合理的, 得3分; 2、工程投资估算技术经济指标较为合理的, 得2分; 3、工程投资估算技术经济指标基本合理的, 得1分; 4、工程投资估算技术经济指标不合理的, 得0分;	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	根据项目管理和进度安排及相应的保证措施的合理性: 1、承诺提前4天完成施工图设计的, 得8分; 2、承诺提前3天完成施工图设计的, 得6分; 3、承诺提前2天完成施工图设计的, 得4分; 4、合理安排项目进度计划及相应的保证磋商得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
14	商务	根据设计质量控制措施的合理性, 由评委进行打分: 1、设计质量控制措施的合理的, 得3分; 2、设计质量控制措施的较为合理的, 得2分; 3、设计质量控制措施的基本合理的, 得1分; 4、设计质量控制措施的不合理的, 得0分;	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
15	商务	根据对本项目设计的后续服务安排及措施, 由评委进行打分: 1.提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的, 得3分; 2.后续服务安排及措施基本到位, 基本可行的, 得2分; 3.后续服务安排及措施一般, 描述简单, 得1分; 描述不合理或无具体描述的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	商务	根据供应商承诺的服务响应时间进行评审: 1.12小时内现场响应的得6分; 2.24小时内现场响应的得4分; 3.36小时内现场响应的得2分; 4.未做出承诺的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	45.0	75.0	76.0	66.0

专家(签名):