

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：夏履镇夏禹社区卫生服务站智慧医疗设备采购项目（绍柯采[2024]2775号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴震元医疗器械化学试剂有限公司	杭州昌悦科技有限公司	上海葳科实业有限公司
1	技术	完全满足招标文件要求的得40分；对应于招标文件技术指标和性能的符合度：每一项参数负偏离扣0.1分，扣完为止；打▲指标负偏离的作无效投标处理。	0-40	39.4	39.9	39.9
2	技术	根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行评审： ①所投产品功能完善度好、功能使用便利、稳定度强、且优于项目需求的得5.1-8分； ②所投产品功能完善度较好、稳定度较强、基本满足项目需求的得2.1-5分； ③所投产品功能完善度一般、稳定性一般且不太满足项目需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-8	4.0	5.0	3.7
3	技术	对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可性等方面进行评审： ①质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求的得4.1-6分； ②质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求的得2.1-4分； ③质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0
4	技术	根据投标人针对投标产品提供的培训方案、时间、内容、地点、人员数等培训方案进行评审： ①培训方案和内容针对性强、满足实际需求的得4.1-6分； ②培训方案和内容较合理、基本满足需求的得2.1-4分； ③培训方案和内容不切合实际、不满足需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0
5	技术	对提供的售后服务方式、故障响应修复时间及配件供应、优惠条件情况等方面进行评审： ①售后服务可行性强、故障修复及时的得4.1-6分； ②售后服务较合理、故障修复一般的得2.1-4分； ③售后服务不合理、故障修复不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行评审： ①配件齐全、价格合理的得3.1-4分； ②配件较齐全、价格较合理的得2.1-3分； ③配件不齐全、价格不合理的得1-2分； ④未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	0.0
合计			0-70	56.4	59.9	50.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：夏履镇夏禹社区卫生服务站智慧医疗设备采购项目（绍柯采[2024]2775号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴震元医疗器械化学试剂有限公司	杭州昌悦科技有限公司	上海葳科实业有限公司
1	技术	完全满足招标文件要求的得40分；对应于招标文件技术指标和性能的符合度：每一项参数负偏离扣0.1分，扣完为止；打▲指标负偏离的作无效投标处理。	0-40	39.4	39.9	39.9
2	技术	根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行评审： ①所投产品功能完善度好、功能使用便利、稳定度强、且优于项目需求的得5.1-8分； ②所投产品功能完善度较好、稳定度较强、基本满足项目需求的得2.1-5分； ③所投产品功能完善度一般、稳定性一般且不太满足项目需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-8	4.2	4.5	4.5
3	技术	对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可性等方面进行评审： ①质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求的得4.1-6分； ②质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求的得2.1-4分； ③质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	3.5
4	技术	根据投标人针对投标产品提供的培训方案、时间、内容、地点、人员数等培训方案进行评审： ①培训方案和内容针对性强、满足实际需求的得4.1-6分； ②培训方案和内容较合理、基本满足需求的得2.1-4分； ③培训方案和内容不切合实际、不满足需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	3.0
5	技术	对提供的售后服务方式、故障响应修复时间及配件供应、优惠条件情况等方面进行评审： ①售后服务可行性强、故障修复及时的得4.1-6分； ②售后服务较合理、故障修复一般的得2.1-4分； ③售后服务不合理、故障修复不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	2.5
6	技术	根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行评审： ①配件齐全、价格合理的得3.1-4分； ②配件较齐全、价格较合理的得2.1-3分； ③配件不齐全、价格不合理的得1-2分； ④未提供不得分。	0-4	1.0	2.1	1.0
合计			0-70	52.1	58.5	54.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：夏履镇夏禹社区卫生服务站智慧医疗设备采购项目（绍柯采[2024]2775号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴震元医疗器械化学试剂有限公司	杭州昌悦科技有限公司	上海葳科实业有限公司
1	技术	完全满足招标文件要求的得40分；对应于招标文件技术指标和性能的符合度：每一项参数负偏离扣0.1分，扣完为止；打▲指标负偏离的作无效投标处理。	0-40	39.4	39.9	39.9
2	技术	根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行评审： ①所投产品功能完善度好、功能使用便利、稳定度强、且优于项目需求的得5.1-8分； ②所投产品功能完善度较好、稳定度较强、基本满足项目需求的得2.1-5分； ③所投产品功能完善度一般、稳定性一般且不太满足项目需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-8	3.5	5.0	2.0
3	技术	对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可性等方面进行评审： ①质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求的得4.1-6分； ②质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求的得2.1-4分； ③质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位的得1-2分 ④未提供不得分。	0-6	3.5	5.0	2.0
4	技术	根据投标人针对投标产品提供的培训方案、时间、内容、地点、人员数等培训方案进行评审： ①培训方案和内容针对性强、满足实际需求的得4.1-6分； ②培训方案和内容较合理、基本满足需求的得2.1-4分； ③培训方案和内容不切合实际、不满足需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.5	5.0	2.0
5	技术	对提供的售后服务方式、故障响应修复时间及配件供应、优惠条件情况等方面进行评审： ①售后服务可行性强、故障修复及时的得4.1-6分； ②售后服务较合理、故障修复一般的得2.1-4分； ③售后服务不合理、故障修复不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.5	5.0	2.5
6	技术	根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行评审： ①配件齐全、价格合理的得3.1-4分； ②配件较齐全、价格较合理的得2.1-3分； ③配件不齐全、价格不合理的得1-2分； ④未提供不得分。	0-4	2.5	3.5	1.5
合计			0-70	55.9	63.4	49.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：夏履镇夏禹社区卫生服务站智慧医疗设备采购项目（绍柯采[2024]2775号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴震元医疗器械化学试剂有限公司	杭州昌悦科技有限公司	上海葳科实业有限公司
1	技术	完全满足招标文件要求的得40分；对应于招标文件技术指标和性能的符合度：每一项参数负偏离扣0.1分，扣完为止；打▲指标负偏离的作无效投标处理。	0-40	39.4	39.9	39.9
2	技术	根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行评审： ①所投产品功能完善度好、功能使用便利、稳定度强、且优于项目需求的得5.1-8分； ②所投产品功能完善度较好、稳定度较强、基本满足项目需求的得2.1-5分； ③所投产品功能完善度一般、稳定性一般且不太满足项目需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-8	2.0	5.0	2.5
3	技术	对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可性等方面进行评审： ①质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求的得4.1-6分； ②质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求的得2.1-4分； ③质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人针对投标产品提供的培训方案、时间、内容、地点、人员数等培训方案进行评审： ①培训方案和内容针对性强、满足实际需求的得4.1-6分； ②培训方案和内容较合理、基本满足需求的得2.1-4分； ③培训方案和内容不切合实际、不满足需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
5	技术	对提供的售后服务方式、故障响应修复时间及配件供应、优惠条件情况等方面进行评审： ①售后服务可行性强、故障修复及时的得4.1-6分； ②售后服务较合理、故障修复一般的得2.1-4分； ③售后服务不合理、故障修复不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行评审： ①配件齐全、价格合理的得3.1-4分； ②配件较齐全、价格较合理的得2.1-3分； ③配件不齐全、价格不合理的得1-2分； ④未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
合计			0-70	54.4	60.9	53.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：夏履镇夏禹社区卫生服务站智慧医疗设备采购项目（绍柯采[2024]2775号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴震元医疗器械化学试剂有限公司	杭州昌悦科技有限公司	上海葳科实业有限公司
1	技术	完全满足招标文件要求的得40分；对应于招标文件技术指标和性能的符合度：每一项参数负偏离扣0.1分，扣完为止；打▲指标负偏离的作无效投标处理。	0-40	39.4	39.9	39.9
2	技术	根据所投产品的功能完善、功能使用、功能稳定进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行评审： ①所投产品功能完善度好、功能使用便利、稳定度强、且优于项目需求的得5.1-8分； ②所投产品功能完善度较好、稳定度较强、基本满足项目需求的得2.1-5分； ③所投产品功能完善度一般、稳定性一般且不太满足项目需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-8	2.0	5.0	2.5
3	技术	对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可性等方面进行评审： ①质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求的得4.1-6分； ②质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求的得2.1-4分； ③质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人针对投标产品提供的培训方案、时间、内容、地点、人员数等培训方案进行评审： ①培训方案和内容针对性强、满足实际需求的得4.1-6分； ②培训方案和内容较合理、基本满足需求的得2.1-4分； ③培训方案和内容不切合实际、不满足需求的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
5	技术	对提供的售后服务方式、故障响应修复时间及配件供应、优惠条件情况等方面进行评审： ①售后服务可行性强、故障修复及时的得4.1-6分； ②售后服务较合理、故障修复一般的得2.1-4分； ③售后服务不合理、故障修复不到位的得1-2分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行评审： ①配件齐全、价格合理的得3.1-4分； ②配件较齐全、价格较合理的得2.1-3分； ③配件不齐全、价格不合理的得1-2分； ④未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	1.5
合计			0-70	54.4	60.9	53.9

专家（签名）：