

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023世界互联网大会采购项目-领先科技成果发布会奖杯制作项目（ZJ-2372251-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京舍北松高文化艺术有限公司	自然之音（北京）广告有限公司	北京网德天下信息技术有限公司
1	商务	类似业绩（0-1分）：供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似项目（指3D奖杯制作）业绩的，每个得0.5分，最高得1分；须提供合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的采购需求和工作目标的理解与认识情况进行评价打分：对本项目背景、项目现状及分析、实施目标、实施内容的理解情况进行评审：对本项目理解透彻得4分，对本项目理解比较全面的得3分，对本项目理解稍有不足的得2分，对本项目理解有明显偏差的得1分，理解完全不符合项目实际情况或未提供方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的高强度合金3D精密铸造方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的奖杯主体24K镜面镀金加科技色渐变彩镀方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的底座再生环保金属材料铣床工艺纳米喷镀方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据供应商对本项目的底座LOGO立体造型UV激光电子雕刻方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据供应商的项目进度计划安排及相应保证措施等进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

2.7	技术	根据供应商对本项目的包装、运输及交付方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.8	技术	根据供应商对本项目实施过程中的重点和难点分析及解决措施建议综合打分：针对本项目提供重点难点分析并提供解决措施和方法：分析深入准确，措施有效性及可实施性强的得5分，分析到位，措施具有一定有效性和可实施性的得4分，分析及措施尚可的得3分，分析及措施有欠缺，考虑欠周全的得2分，分析及措施存在明显不足的得1分，分析及措施与本项目完全不匹配或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
3	技术	售后服务方案（0-5分）：根据供应商对本项目的售后服务方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	对供应商拟派项目团队的结构合理、成员专业技术能力等进行评价打分：项目团队结构合理、专业能力强的得3分，项目团队结构较为合理、专业能力较强的得2分，团队结构、专业能力尚可的得1分，结构不够合理或者专业不强的得0.5分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	供应商拟派项目团队具有本项目相关专业的硕士及以上学历的每人得1分，最高的3分；须提供专业和学历相关的毕业证书等证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4.3	技术	供应商拟派项目团队成员每具有一名15年以上本项目相关工作经验的得2分，最高得6分；须提供履历等相关证明材料，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0
4.4	技术	项目负责人具有同类奖杯制作经验的每项得0.5分，最高得3分；提供包含负责人信息的合同或业主证明材料等有效证明材料，否则不得分。	0-3	1.5	0.0	0.0
5.1	技术	供应商针对本项目的配备设备的充足、齐全情况进行评价打分：配备设备充足、齐全性好的得5分，配备设备充足、齐全性较好的得4分，配备设备充足、齐全性一般的得3分，配备设备充足、齐全性较差的得2分，配备设备充足、齐全差的得1分，未提供得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	供应商针对本项目的设备配备技术专业情况进行评价打分：配备设备技术专业性的得5分，配备设备技术专业性好较好的得4分，配备设备技术专业性好一般的得3分，配备设备技术专业性好较差的得2分，配备设备技术专业性的差的得1分，未提供得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
6	技术	服务质量保障方案（0-5分）：根据服务质量保障方案（质量保证目标、质量保证措施、质量管理机制等）评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
7.1	技术	对供应商提供的投标实物样品的设计展现效果进行评价打分：设计展现效果佳的得3分，设计展现效果尚可的得2分，设计展现效果存在不足的得1分，设计展现效果与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	技术	对供应商提供的投标实物样品的结构工艺进行评价打分：设计展现效果佳的得3分，设计展现效果尚可的得2分，设计展现效果略有不足的得1分，设计展现与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.3	技术	对供应商提供的投标实物样品的制作工艺进行评价打分：制作工艺佳的得3分，制作工艺尚可的得2分，制作工艺略有不足的得1分，制作工艺与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0

7.4	技术	对供应商提供的投标实物样品的涂饰工艺进行评价打分：涂饰工艺佳的得3分，涂饰工艺尚可的得2分，涂饰工艺略有不足的得1分，涂饰工艺与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.5	技术	对供应商提供的投标实物样品的总体品质进行评价打分：总体品质佳的得3分，总体品质尚可的得2分，总体品质略有不足的得1分，总体品质与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	50.5	33.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023世界互联网大会采购项目-领先科技成果发布会奖杯制作项目（ZJ-2372251-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京舍北松高文化艺术有限公司	自然之音（北京）广告有限公司	北京网德天下信息技术有限公司
1	商务	类似业绩（0-1分）：供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似项目（指3D奖杯制作）业绩的，每个得0.5分，最高得1分；须提供合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的采购需求和工作目标的理解与认识情况进行评价打分：对本项目背景、项目现状及分析、实施目标、实施内容的理解情况进行评审：对本项目理解透彻得4分，对本项目理解比较全面的得3分，对本项目理解稍有不足的得2分，对本项目理解有明显偏差的得1分，理解完全不符合项目实际情况或未提供方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的高强度合金3D精密铸造方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的奖杯主体24K镜面镀金加科技色渐变彩镀方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的底座再生环保金属材料铣床工艺纳米喷镀方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据供应商对本项目的底座LOGO立体造型UV激光电子雕刻方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
2.6	技术	根据供应商的项目进度计划安排及相应保证措施等进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

2.7	技术	根据供应商对本项目的包装、运输及交付方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
2.8	技术	根据供应商对本项目实施过程中的重点和难点分析及解决措施建议综合打分：针对本项目提供重点难点分析并提供解决措施和方法：分析深入准确，措施有效性及可实施性强的得5分，分析到位，措施具有一定有效性和可实施性的得4分，分析及措施尚可的得3分，分析及措施有欠缺，考虑欠周全的得2分，分析及措施存在明显不足的得1分，分析及措施与本项目完全不匹配或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	售后服务方案（0-5分）：根据供应商对本项目的售后服务方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
4.1	技术	对供应商拟派项目团队的结构合理、成员专业技术能力等进行评价打分：项目团队结构合理、专业能力强的得3分，项目团队结构较为合理、专业能力较强的得2分，团队结构、专业能力尚可的得1分，结构不够合理或者专业不强的得0.5分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	供应商拟派项目团队具有本项目相关专业的硕士及以上学历的每人得1分，最高的3分；须提供专业和学历相关的毕业证书等证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4.3	技术	供应商拟派项目团队成员每具有一名15年以上本项目相关工作经验的得2分，最高得6分；须提供履历等相关证明材料，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0
4.4	技术	项目负责人具有同类奖杯制作经验的每项得0.5分，最高得3分；提供包含负责人信息的合同或业主证明材料等有效证明材料，否则不得分。	0-3	1.5	0.0	0.0
5.1	技术	供应商针对本项目的配备设备的充足、齐全情况进行评价打分：配备设备充足、齐全性好的得5分，配备设备充足、齐全性较好的得4分，配备设备充足、齐全性一般的得3分，配备设备充足、齐全性较差的得2分，配备设备充足、齐全差的得1分，未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
5.2	技术	供应商针对本项目的设备配备技术专业情况进行评价打分：配备设备技术专业性好得5分，配备设备技术专业性好较好的得4分，配备设备技术专业性好一般的得3分，配备设备技术专业性好较差的得2分，配备设备技术专业性差的得1分，未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
6	技术	服务质量保障方案（0-5分）：根据服务质量保障方案（质量保证目标、质量保证措施、质量管理机制等）评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	对供应商提供的投标实物样品的设计展现效果进行评价打分：设计展现效果佳的得3分，设计展现效果尚可的得2分，设计展现效果存在不足的得1分，设计展现效果与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	技术	对供应商提供的投标实物样品的结构工艺进行评价打分：设计展现效果佳的得3分，设计展现效果尚可的得2分，设计展现效果略有不足的得1分，设计展现与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.3	技术	对供应商提供的投标实物样品的制作工艺进行评价打分：制作工艺佳的得3分，制作工艺尚可的得2分，制作工艺略有不足的得1分，制作工艺与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0

7.4	技术	对供应商提供的投标实物样品的涂饰工艺进行评价打分：涂饰工艺佳的得3分，涂饰工艺尚可的得2分，涂饰工艺略有不足的得1分，涂饰工艺与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.5	技术	对供应商提供的投标实物样品的总体品质进行评价打分：总体品质佳的得3分，总体品质尚可的得2分，总体品质略有不足的得1分，总体品质与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	58.5	41.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023世界互联网大会采购项目-领先科技成果发布会奖杯制作项目（ZJ-2372251-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京舍北松高文化艺术有限公司	自然之音（北京）广告有限公司	北京网德天下信息技术有限公司
1	商务	类似业绩（0-1分）：供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似项目（指3D奖杯制作）业绩的，每个得0.5分，最高得1分；须提供合同复印件等有效证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的采购需求和工作目标的理解与认识情况进行评价打分：对本项目背景、项目现状及分析、实施目标、实施内容的理解情况进行评审：对本项目理解透彻得4分，对本项目理解比较全面的得3分，对本项目理解稍有不足的得2分，对本项目理解有明显偏差的得1分，理解完全不符合项目实际情况或未提供方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的高强度合金3D精密铸造方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的奖杯主体24K镜面镀金加科技色渐变彩镀方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的底座再生环保金属材料铣床工艺纳米喷镀方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.5	技术	根据供应商对本项目的底座LOGO立体造型UV激光电子雕刻方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.6	技术	根据供应商的项目进度计划安排及相应保证措施等进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0

2.7	技术	根据供应商对本项目的包装、运输及交付方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.8	技术	根据供应商对本项目实施过程中的重点和难点分析及解决措施建议综合打分：针对本项目提供重点难点分析并提供解决措施和方法：分析深入准确，措施有效性及可实施性强的得5分，分析到位，措施具有一定有效性和可实施性的得4分，分析及措施尚可的得3分，分析及措施有欠缺，考虑欠周全的得2分，分析及措施存在明显不足的得1分，分析及措施与本项目完全不匹配或未提供的不得分。	0-5	4.0	0.0	0.0
3	技术	售后服务方案（0-5分）：根据供应商对本项目的售后服务方案进行评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4.1	技术	对供应商拟派项目团队的结构合理、成员专业技术能力等进行评价打分：项目团队结构合理、专业能力强的得3分，项目团队结构较为合理、专业能力较强的得2分，团队结构、专业能力尚可的得1分，结构不够合理或者专业不强的得0.5分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	供应商拟派项目团队具有本项目相关专业的硕士及以上学历的每人得1分，最高的3分；须提供专业和学历相关的毕业证书等证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4.3	技术	供应商拟派项目团队成员每具有一名15年以上本项目相关工作经验的得2分，最高得6分；须提供履历等相关证明材料，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0
4.4	技术	项目负责人具有同类奖杯制作经验的每项得0.5分，最高得3分；提供包含负责人信息的合同或业主证明材料等有效证明材料，否则不得分。	0-3	1.5	0.0	0.0
5.1	技术	供应商针对本项目的配备设备的充足、齐全情况进行评价打分：配备设备充足、齐全性好的得5分，配备设备充足、齐全性较好的得4分，配备设备充足、齐全性一般的得3分，配备设备充足、齐全性较差的得2分，配备设备充足、齐全差的得1分，未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5.2	技术	供应商针对本项目的设备配备技术专业情况进行评价打分：配备设备技术专业性好得5分，配备设备技术专业性好较好的得4分，配备设备技术专业性好一般的得3分，配备设备技术专业性好较差的得2分，配备设备技术专业性差的得1分，未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
6	技术	服务质量保障方案（0-5分）：根据服务质量保障方案（质量保证目标、质量保证措施、质量管理机制等）评价打分：方案内容详细完善、科学合理、可实施性好且完全满足采购需求的得5分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可且完全满足采购需求的得4分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性尚可但与采购需求略有偏差的得3分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性有瑕疵、与采购需求也略有偏差的得2分；方案内容详细完善性、科学合理性、可实施性存在明显不足、与采购需求也较大偏差的得1分，完全不符合采购需求或未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7.1	技术	对供应商提供的投标实物样品的设计展现效果进行评价打分：设计展现效果佳的得3分，设计展现效果尚可的得2分，设计展现效果存在不足的得1分，设计展现效果与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	技术	对供应商提供的投标实物样品的结构工艺进行评价打分：设计展现效果佳的得3分，设计展现效果尚可的得2分，设计展现效果略有不足的得1分，设计展现与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.3	技术	对供应商提供的投标实物样品的制作工艺进行评价打分：制作工艺佳的得3分，制作工艺尚可的得2分，制作工艺略有不足的得1分，制作工艺与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0

7.4	技术	对供应商提供的投标实物样品的涂饰工艺进行评价打分：涂饰工艺佳的得3分，涂饰工艺尚可的得2分，涂饰工艺略有不足的得1分，涂饰工艺与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.5	技术	对供应商提供的投标实物样品的总体品质进行评价打分：总体品质佳的得3分，总体品质尚可的得2分，总体品质略有不足的得1分，总体品质与采购需求存在较大偏离或未提供相关内容的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	59.5	40.0	46.0

专家（签名）：