

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区钱清街道大气污染防治技术服务采购项目（绍柯采[2024]2672号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴柯地环境科技有限公司 | 浙江降碳科技有限公司 | 安徽禾美环保集团有限公司 | 绍兴众诚环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>管控方案编制能力1：投标人具备编制区域污染地图技术能力，污染类型至少包括3公里内的工业企业、移动源、道路扬尘源、建筑扬尘源、易产生扬尘的物料堆场、加油站、汽修、露天焚烧。由评委根据清单和地图的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①内容完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得6.1-9分； ②内容较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得3.1-6分； ③内容不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-3分； ④不提供不得分。</p> | 0-9 | 6.5 | 6.2 | 7.0 | 8.0 |
| 2 | 技术 | <p>管控方案编制能力2：投标人具备编制核心区区域雾炮洒水优化调整方案的能力，结合气象条件、地理位置、实时PM2.5数值等多个因素科学制定洒水方案，采取不同情况下的洒水保湿措施，并对于特殊气象进行应急调度和处置，由评委根据优化调整方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.2 | 4.0 | 4.5 | 5.0 |
| 3 | 技术 | <p>污染调查能力1：投标人具备编制工业企业现状排查能力，紧密联系实际情况，对辖区内所在工业园区的数量、情况包括企业基本情况、源头控制、过程控制、废气收集、废气处理等方面进行排查评估，对于调查出来的问题工业企业的整改落实情况进行跟踪和重新评估能力，对涉气污染物形成闭环管控，提出持续性防控措施，由评委根据持续性防控措施的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.3 | 4.9 | 5.6 |
| 4 | 技术 | <p>污染调查能力2：投标人具备空气质量监测站点周边污染源排查的能力，对站点周边的工地进行地毯式排摸，内容至少包括污染源分类、工作开展、具体实施等方面。由评委根据调查报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得2.1-3分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得1.6-2分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-1.5分； ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.3 | 2.2 | 2.5 | 2.8 |
| 5 | 技术 | <p>污染分析能力1：1. 投标人具备PM2.5达标进阶分析能力，内容至少包括数据情况、形势变化和前期管控、存在问题、成因分析、建议等方面，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备PM2.5落后成因分析能力，针对项目所在地区历年大气监测数据、污染源分布变化、地理位置等方面，深入分析其PM2.5落后原因，并提出针对性建议措施，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | 8.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>污染分析能力2: 1、投标人具备编制项目实施过程中的各类污染分析时序报告的能力, 投标人根据本项目要求, 结合项目开展情况、数据变化、问题发现、数据预测等情况, 编制包括日报、周报、月报、年报等, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备编制年度空气质量形势分析报告的能力, 内容至少包括达标分析、全年复盘、下阶段措施等方面, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 6.5 | 6.4 | 7.0 | 7.8 |
| 7 | 技术 | <p>项目实施能力1: 根据投标人对项目的理解与认识, 特别是对项目所在地区重点区域监测数据以及相关污染源排查数据掌握情况进行分析评价, 评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评审:</p> <p>①理解和分析全面、合理、针对性强的得6.1-10分; ②理解和分析较全面、较合理、针对性较强的得3.1-6分; ③理解和分析差, 不合理、针对性差的得1-3分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 7.0 | 7.0 | 7.5 | 8.5 |
| 8 | 技术 | <p>项目实施能力2: 投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论, 对项目实施重点和难点进行阐述, 并形成“一点一策方案”, 评委根据阐述和解决方案的全面性、操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、操作性强的得4.1-6分; ②方案较全面、操作性较强的得2.1-4分; ③方案不全面、操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.3 | 4.3 | 5.0 | 5.5 |
| 9 | 技术 | <p>项目实施能力3: 具备开展项目所在地空气质量改善服务实施能力, 成立相关工作小组, 内容至少包括领导小组、主要任务、职责分工、等方面。由评委根据实施方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分:</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.3 | 5.0 | 5.5 |
| 10 | 技术 | <p>项目实施能力4: 根据投标人针对本项目的实施方案、项目实施计划等的完整性、安排的合理性及对项目开展相关要求的满足程度进行综合评审:</p> <p>①方案计划内容贴合项目实际且科学合理, 可操作性强的得4.1-6分; ②方案计划内容基本完整且与项目匹配度较好, 操作性一般的得2.1-4分; ③方案计划内容不完整且与项目不匹配, 可操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 5.1 | 5.5 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施能力5: 根据投标人提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.3 | 2.2 | 2.5 | 2.7 |
| 12 | 技术 | <p>项目实施能力6: 根据投标人提供的售后服务方案的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.0 | 2.6 | 2.8 |
| 13 | 技术 | <p>应急保障能力1: 具备开展重大活动空气质量应急管控服务能力, 按市、区大气污染联合调度中心要求开展线上、线下巡查, 完成热点高值的闭环。由评委根据重大活动空气质量应急管控方案的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①方案完整、合理、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.4 | 5.0 | 5.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | <p>应急保障能力2: 应对突发紧急事件防范预案、应急工作（污染天、台风、降雪等灾害性极端天气）的处理，由评委进行综合评审：</p> <p>①方案合理、科学、操作性强的得4.1-6分</p> <p>②方案较合理、较科学、操作性较强的得2.1-4分；</p> <p>③方案不够合理、不够科学、操作性不强的得1-2分；</p> <p>④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.2 | 5.0 | 5.6 |
| 合计 | | | 0-90 | 63.9 | 61.0 | 70.6 | 78.7 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区钱清街道大气污染防治技术服务采购项目（绍柯采[2024]2672号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴柯地环境科技有限公司 | 浙江降碳科技有限公司 | 安徽禾美环保集团有限公司 | 绍兴众诚环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>管控方案编制能力1：投标人具备编制区域污染地图技术能力，污染类型至少包括3公里内的工业企业、移动源、道路扬尘源、建筑扬尘源、易产生扬尘的物料堆场、加油站、汽修、露天焚烧。由评委根据清单和地图的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①内容完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得6.1-9分； ②内容较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得3.1-6分； ③内容不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-3分； ④不提供不得分。</p> | 0-9 | 7.2 | 7.1 | 7.4 | 7.5 |
| 2 | 技术 | <p>管控方案编制能力2：投标人具备编制核心区雾炮洒水优化调整方案的能力，结合气象条件、地理位置、实时PM2.5数值等多个因素科学制定洒水方案，采取不同情况下的洒水保湿措施，并对于特殊气象进行应急调度和处置，由评委根据优化调整方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 4.4 |
| 3 | 技术 | <p>污染调查能力1：投标人具备编制工业企业现状排查能力，紧密联系实际情况，对辖区内所在工业园区的数量、情况包括企业基本情况、源头控制、过程控制、废气收集、废气处理等方面进行排查评估，对于调查出来的问题工业企业的整改落实情况进行跟踪和重新评估能力，对涉气污染物形成闭环管控，提出持续性防控措施，由评委根据持续性防控措施的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 4 | 技术 | <p>污染调查能力2：投标人具备空气质量监测站点周边污染源排查的能力，对站点周边的工地进行地毯式排摸，内容至少包括污染源分类、工作开展、具体实施等方面。由评委根据调查报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得2.1-3分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得1.6-2分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-1.5分； ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.3 | 2.2 | 2.4 | 2.4 |
| 5 | 技术 | <p>污染分析能力1：1.投标人具备PM2.5达标进位分析能力，内容至少包括数据情况、形势变化和前期管控、存在问题、成因分析、建议等方面，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> <p>2.投标人具备PM2.5落后成因分析能力，针对项目所在地区历年大气监测数据、污染源分布变化、地理位置等方面，深入分析其PM2.5落后原因，并提出针对性建议措施，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 7.8 | 7.7 | 7.9 | 8.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>污染分析能力2: 1、投标人具备编制项目实施过程中的各类污染分析时序报告的能力, 投标人根据本项目要求, 结合项目开展情况、数据变化、问题发现、数据预测等情况, 编制包括日报、周报、月报、年报等, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备编制年度空气质量形势分析报告的能力, 内容至少包括达标分析、全年复盘、下阶段措施等方面, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 8.1 | 8.0 | 8.2 | 8.2 |
| 7 | 技术 | <p>项目实施能力1: 根据投标人对项目的理解与认识, 特别是对项目所在地区重点区域监测数据以及相关污染源排查数据掌握情况进行分析评价, 评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评审:</p> <p>①理解和分析全面、合理、针对性强的得6.1-10分; ②理解和分析较全面、较合理、针对性较强的得3.1-6分; ③理解和分析差, 不合理、针对性差的得1-3分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 7.9 | 7.7 | 7.8 | 7.9 |
| 8 | 技术 | <p>项目实施能力2: 投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论, 对项目实施重点和难点进行阐述, 并形成“一点一策方案”, 评委根据阐述和解决方案的全面性、操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、操作性强的得4.1-6分; ②方案较全面、操作性较强的得2.1-4分; ③方案不全面、操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.7 | 4.6 | 4.3 | 4.6 |
| 9 | 技术 | <p>项目实施能力3: 具备开展项目所在地空气质量改善服务实施能力, 成立相关工作小组, 内容至少包括领导小组、主要任务、职责分工、等方面。由评委根据实施方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分:</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 10 | 技术 | <p>项目实施能力4: 根据投标人针对本项目的实施方案、项目实施计划等的完整性、安排的合理性及对项目开展相关要求的满足程度进行综合评审:</p> <p>①方案计划内容贴合项目实际且科学合理, 可操作性强的得4.1-6分; ②方案计划内容基本完整且与项目匹配度较好, 操作性一般的得2.1-4分; ③方案计划内容不完整且与项目不匹配, 可操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.3 | 4.1 | 4.3 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施能力5: 根据投标人提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.1 |
| 12 | 技术 | <p>项目实施能力6: 根据投标人提供的售后服务方案的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.2 | 2.4 | 2.3 | 2.3 |
| 13 | 技术 | <p>应急保障能力1: 具备开展重大活动空气质量应急管控服务能力, 按市、区大气污染联合调度中心要求开展线上、线下巡查, 完成热点高值的闭环。由评委根据重大活动空气质量应急管控方案的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①方案完整、合理、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.7 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 应急保障能力2: 应对突发紧急事件防范预案、应急工作（污染天、台风、降雪等灾害性极端天气）的处理， 由评委进行综合评审： ①方案合理、科学、操作性强的得4.1-6分 ②方案较合理、较科学、操作性较强的得2.1-4分； ③方案不够合理、不够科学、操作性不强的得1-2分； ④不提供不得分。 | 0-6 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.4 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.0 | 68.5 | 68.9 | 69.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区钱清街道大气污染防治技术服务采购项目（绍柯采[2024]2672号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴柯地环境科技有限公司 | 浙江降碳科技有限公司 | 安徽禾美环保集团有限公司 | 绍兴众诚环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>管控方案编制能力1：投标人具备编制区域污染地图技术能力，污染类型至少包括3公里内的工业企业、移动源、道路扬尘源、建筑扬尘源、易产生扬尘的物料堆场、加油站、汽修、露天焚烧。由评委根据清单和地图的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①内容完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得6.1-9分； ②内容较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得3.1-6分； ③内容不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-3分； ④不提供不得分。</p> | 0-9 | 6.2 | 6.1 | 7.1 | 7.9 |
| 2 | 技术 | <p>管控方案编制能力2：投标人具备编制核心区雾炮洒水优化调整方案的能力，结合气象条件、地理位置、实时PM2.5数值等多个因素科学制定洒水方案，采取不同情况下的洒水保湿措施，并对于特殊气象进行应急调度和处置，由评委根据优化调整方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.2 | 4.3 | 4.5 | 5.2 |
| 3 | 技术 | <p>污染调查能力1：投标人具备编制工业企业现状排查能力，紧密联系实际情况，对辖区内所在工业园区的数量、情况包括企业基本情况、源头控制、过程控制、废气收集、废气处理等方面进行排查评估，对于调查出来的问题工业企业的整改落实情况跟踪和重新评估能力，对涉气污染物形成闭环管控，提出持续性防控措施，由评委根据持续性防控措施的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.2 | 4.1 | 4.6 | 5.2 |
| 4 | 技术 | <p>污染调查能力2：投标人具备空气质量监测站点周边污染源排查的能力，对站点周边的工地进行地毯式排摸，内容至少包括污染源分类、工作开展、具体实施等方面。由评委根据调查报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得2.1-3分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得1.6-2分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-1.5分； ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.2 | 2.2 | 2.4 | 2.6 |
| 5 | 技术 | <p>污染分析能力1：1.投标人具备PM2.5达标进位分析能力，内容至少包括数据情况、形势变化和前期管控、存在问题、成因分析、建议等方面，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> <p>2.投标人具备PM2.5落后成因分析能力，针对项目所在地区历年大气监测数据、污染源分布变化、地理位置等方面，深入分析其PM2.5落后原因，并提出针对性建议措施，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 7.0 | 6.8 | 7.5 | 8.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>污染分析能力2: 1、投标人具备编制项目实施过程中的各类污染分析时序报告的能力, 投标人根据本项目要求, 结合项目开展情况、数据变化、问题发现、数据预测等情况, 编制包括日报、周报、月报、年报等, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审: ①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备编制年度空气质量形势分析报告的能力, 内容至少包括达标分析、全年复盘、下阶段措施等方面, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审: ①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 6.5 | 6.5 | 7.1 | 8.2 |
| 7 | 技术 | <p>项目实施能力1: 根据投标人对项目的理解与认识, 特别是对项目所在地区重点区域监测数据以及相关污染源排查数据掌握情况进行分析评价, 评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评审: ①理解和分析全面、合理、针对性强的得6.1-10分; ②理解和分析较全面、较合理、针对性较强的得3.1-6分; ③理解和分析差, 不合理、针对性差的得1-3分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 6.3 | 6.1 | 7.2 | 8.3 |
| 8 | 技术 | <p>项目实施能力2: 投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论, 对项目实施重点和难点进行阐述, 并形成“一点一策方案”, 评委根据阐述和解决方案的全面性、操作性进行综合评审: ①方案全面、操作性强的得4.1-6分; ②方案较全面、操作性较强的得2.1-4分; ③方案不全面、操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.1 | 4.1 | 4.4 | 5.0 |
| 9 | 技术 | <p>项目实施能力3: 具备开展项目所在地空气质量改善服务实施能力, 成立相关工作小组, 内容至少包括领导小组、主要任务、职责分工、等方面。由评委根据实施方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分: ①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | 5.1 |
| 10 | 技术 | <p>项目实施能力4: 根据投标人针对本项目的实施方案、项目实施计划等的完整性、安排的合理性及对项目开展相关要求的满足程度进行综合评审: ①方案计划内容贴合项目实际且科学合理, 可操作性强的得4.1-6分; ②方案计划内容基本完整且与项目匹配度较好, 可操作性一般的得2.1-4分; ③方案计划内容不完整且与项目不匹配, 可操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.2 | 4.2 | 4.4 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施能力5: 根据投标人提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行综合评审: ①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.7 |
| 12 | 技术 | <p>项目实施能力6: 根据投标人提供的售后服务方案的全面性、可操作性进行综合评审: ①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.2 | 2.2 | 2.4 | 2.7 |
| 13 | 技术 | <p>应急保障能力1: 具备开展重大活动空气质量应急管控服务能力, 按市、区大气污染联合调度中心要求开展线上、线下巡查, 完成热点高值的闭环。由评委根据重大活动空气质量应急管控方案的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审: ①方案完整、合理、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 3.8 | 3.8 | 4.3 | 5.1 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 应急保障能力2: 应对突发紧急事件防范预案、应急工作（污染天、台风、降雪等灾害性极端天气）的处理， 由评委进行综合评审： ①方案合理、科学、操作性强的得4.1-6分 ②方案较合理、较科学、操作性较强的得2.1-4分； ③方案不够合理、不够科学、操作性不强的得1-2分； ④不提供不得分。 | 0-6 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 61.2 | 60.7 | 66.7 | 76.4 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区钱清街道大气污染防治技术服务采购项目（绍柯采[2024]2672号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴柯地环境科技有限公司 | 浙江降碳科技有限公司 | 安徽禾美环保集团有限公司 | 绍兴众诚环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>管控方案编制能力1：投标人具备编制区域污染地图技术能力，污染类型至少包括3公里内的工业企业、移动源、道路扬尘源、建筑扬尘源、易产生扬尘的物料堆场、加油站、汽修、露天焚烧。由评委根据清单和地图的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①内容完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得6.1-9分； ②内容较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得3.1-6分； ③内容不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-3分； ④不提供不得分。</p> | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 6.5 | 8.0 |
| 2 | 技术 | <p>管控方案编制能力2：投标人具备编制核心区雾炮洒水优化调整方案的能力，结合气象条件、地理位置、实时PM2.5数值等多个因素科学制定洒水方案，采取不同情况下的洒水保湿措施，并对于特殊气象进行应急调度和处置，由评委根据优化调整方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 4.5 | 5.0 |
| 3 | 技术 | <p>污染调查能力1：投标人具备编制工业企业现状排查能力，紧密联系实际情况，对辖区内所在工业园区的数量、情况包括企业基本情况、源头控制、过程控制、废气收集、废气处理等方面进行排查评估，对于调查出来的问题工业企业的整改落实情况进行跟踪和重新评估能力，对涉气污染物形成闭环管控，提出持续性防控措施，由评委根据持续性防控措施的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.5 | 2.5 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>污染调查能力2：投标人具备空气质量监测站点周边污染源排查的能力，对站点周边的工地进行地毯式排摸，内容至少包括污染源分类、工作开展、具体实施等方面。由评委根据调查报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得2.1-3分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得1.6-2分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-1.5分； ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.7 | 2.0 | 2.5 |
| 5 | 技术 | <p>污染分析能力1：1.投标人具备PM2.5达标进位分析能力，内容至少包括数据情况、形势变化和前期管控、存在问题、成因分析、建议等方面，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> <p>2.投标人具备PM2.5落后成因分析能力，针对项目所在地区历年大气监测数据、污染源分布变化、地理位置等方面，深入分析其PM2.5落后原因，并提出针对性建议措施，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 7.0 | 6.0 | 8.0 | 9.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>污染分析能力2: 1、投标人具备编制项目实施过程中的各类污染分析时序报告的能力, 投标人根据本项目要求, 结合项目开展情况、数据变化、问题发现、数据预测等情况, 编制包括日报、周报、月报、年报等, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备编制年度空气质量形势分析报告的能力, 内容至少包括达标分析、全年复盘、下阶段措施等方面, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 9.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目实施能力1: 根据投标人对项目的理解与认识, 特别是对项目所在地区重点区域监测数据以及相关污染源排查数据掌握情况进行分析评价, 评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评审:</p> <p>①理解和分析全面、合理、针对性强的得6.1-10分; ②理解和分析较全面、较合理、针对性较强的得3.1-6分; ③理解和分析差, 不合理、针对性差的得1-3分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 6.0 | 6.0 | 8.0 | 9.0 |
| 8 | 技术 | <p>项目实施能力2: 投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论, 对项目实施重点和难点进行阐述, 并形成“一点一策方案”, 评委根据阐述和解决方案的全面性、操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、操作性强的得4.1-6分; ②方案较全面、操作性较强的得2.1-4分; ③方案不全面、操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | <p>项目实施能力3: 具备开展项目所在地空气质量改善服务实施能力, 成立相关工作小组, 内容至少包括领导小组、主要任务、职责分工、等方面。由评委根据实施方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分:</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.5 |
| 10 | 技术 | <p>项目实施能力4: 根据投标人针对本项目的实施方案、项目实施计划等的完整性、安排的合理性及对项目开展相关要求的满足程度进行综合评审:</p> <p>①方案计划内容贴合项目实际且科学合理, 可操作性强的得4.1-6分; ②方案计划内容基本完整且与项目匹配度较好, 操作性一般的得2.1-4分; ③方案计划内容不完整且与项目不匹配, 可操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 2.5 | 4.0 | 5.0 | 4.5 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施能力5: 根据投标人提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.8 | 2.0 | 2.5 |
| 12 | 技术 | <p>项目实施能力6: 根据投标人提供的售后服务方案的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 2.8 | 2.5 |
| 13 | 技术 | <p>应急保障能力1: 具备开展重大活动空气质量应急管控服务能力, 按市、区大气污染联合调度中心要求开展线上、线下巡查, 完成热点高值的闭环。由评委根据重大活动空气质量应急管控方案的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①方案完整、合理、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.0 | 4.5 | 4.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 应急保障能力2: 应对突发紧急事件防范预案、应急工作（污染天、台风、降雪等灾害性极端天气）的处理， 由评委进行综合评审： ①方案合理、科学、操作性强的得4.1-6分 ②方案较合理、较科学、操作性较强的得2.1-4分； ③方案不够合理、不够科学、操作性不强的得1-2分； ④不提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 58.0 | 58.0 | 64.8 | 76.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区钱清街道大气污染防治技术服务采购项目（绍柯采[2024]2672号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴柯地环境科技有限公司 | 浙江降碳科技有限公司 | 安徽禾美环保集团有限公司 | 绍兴众诚环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>管控方案编制能力1：投标人具备编制区域污染地图技术能力，污染类型至少包括3公里内的工业企业、移动源、道路扬尘源、建筑扬尘源、易产生扬尘的物料堆场、加油站、汽修、露天焚烧。由评委根据清单和地图的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①内容完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得6.1-9分； ②内容较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得3.1-6分； ③内容不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-3分； ④不提供不得分。</p> | 0-9 | 7.0 | 8.0 | 7.8 | 8.5 |
| 2 | 技术 | <p>管控方案编制能力2：投标人具备编制核心区区域雾炮洒水优化调整方案的能力，结合气象条件、地理位置、实时PM2.5数值等多个因素科学制定洒水方案，采取不同情况下的洒水保湿措施，并对于特殊气象进行应急调度和处置，由评委根据优化调整方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.8 | 5.6 | 4.8 | 5.5 |
| 3 | 技术 | <p>污染调查能力1：投标人具备编制工业企业现状排查能力，紧密联系实际情况，对辖区内所在工业园区的数量、情况包括企业基本情况、源头控制、过程控制、废气收集、废气处理等方面进行排查评估，对于调查出来的问题工业企业的整改落实情况跟踪和重新评估能力，对涉气污染物形成闭环管控，提出持续性防控措施，由评委根据持续性防控措施的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审：</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分； ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分； ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.1 | 5.0 | 5.6 |
| 4 | 技术 | <p>污染调查能力2：投标人具备空气质量监测站点周边污染源排查的能力，对站点周边的工地进行地毯式排摸，内容至少包括污染源分类、工作开展、具体实施等方面。由评委根据调查报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得2.1-3分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得1.6-2分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-1.5分； ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.2 | 2.4 | 2.0 | 2.4 |
| 5 | 技术 | <p>污染分析能力1：1. 投标人具备PM2.5达标进位分析能力，内容至少包括数据情况、形势变化和前期管控、存在问题、成因分析、建议等方面，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备PM2.5落后成因分析能力，针对项目所在地区历年大气监测数据、污染源分布变化、地理位置等方面，深入分析其PM2.5落后原因，并提出针对性建议措施，由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分：</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分； ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分； ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 8.0 | 8.7 | 7.8 | 8.9 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>污染分析能力2: 1、投标人具备编制项目实施过程中的各类污染分析时序报告的能力, 投标人根据本项目要求, 结合项目开展情况、数据变化、问题发现、数据预测等情况, 编制包括日报、周报、月报、年报等, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> <p>2. 投标人具备编制年度空气质量形势分析报告的能力, 内容至少包括达标分析、全年复盘、下阶段措施等方面, 由评委根据分析报告的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①报告完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得3.1-5分; ②报告较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-3分; ③报告不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 8.5 | 9.0 | 7.8 | 8.9 |
| 7 | 技术 | <p>项目实施能力1: 根据投标人对项目的理解与认识, 特别是对项目所在地区重点区域监测数据以及相关污染源排查数据掌握情况进行分析评价, 评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评审:</p> <p>①理解和分析全面、合理、针对性强的得6.1-10分; ②理解和分析较全面、较合理、针对性较强的得3.1-6分; ③理解和分析差, 不合理、针对性差的得1-3分; ④不提供不得分。</p> | 0-10 | 8.8 | 7.0 | 7.9 | 9.0 |
| 8 | 技术 | <p>项目实施能力2: 投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论, 对项目实施重点和难点进行阐述, 并形成“一点一策方案”, 评委根据阐述和解决方案的全面性、操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、操作性强的得4.1-6分; ②方案较全面、操作性较强的得2.1-4分; ③方案不全面、操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.2 | 5.0 | 5.5 |
| 9 | 技术 | <p>项目实施能力3: 具备开展项目所在地空气质量改善服务实施能力, 成立相关工作小组, 内容至少包括领导小组、主要任务、职责分工、等方面。由评委根据实施方案的完整性、合理性、可行性、科学性、满足项目要求等方面综合打分:</p> <p>①方案完整、合理、可行、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较可行、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不可行、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.2 | 4.8 | 5.4 |
| 10 | 技术 | <p>项目实施能力4: 根据投标人针对本项目的实施方案、项目实施计划等的完整性、安排的合理性及对项目开展相关要求的满足程度进行综合评审:</p> <p>①方案计划内容贴合项目实际且科学合理, 可操作性强的得4.1-6分; ②方案计划内容基本完整且与项目匹配度较好, 可操作性一般的得2.1-4分; ③方案计划内容不完整且与项目不匹配, 可操作性差的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.8 | 5.3 | 5.0 | 5.7 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施能力5: 根据投标人提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.9 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 12 | 技术 | <p>项目实施能力6: 根据投标人提供的售后服务方案的全面性、可操作性进行综合评审:</p> <p>①方案全面、可操作性强的得2.1-3分; ②方案较全面、可操作性较强的得1.6-2分; ③方案不全面、可操作性不强的得1-1.5分; ④不提供不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.2 | 2.2 | 2.7 |
| 13 | 技术 | <p>应急保障能力1: 具备开展重大活动空气质量应急管控服务能力, 按市、区大气污染联合调度中心要求开展线上、线下巡查, 完成热点高值的闭环。由评委根据重大活动空气质量应急管控方案的完整性、合理性、科学性、满足项目要求等方面进行综合评审:</p> <p>①方案完整、合理、科学、满足项目要求的得4.1-6分; ②方案较完整、较合理、较科学、较满足项目要求的得2.1-4分; ③方案不完整、不合理、不科学、不满足项目要求的得1-2分; ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.3 | 5.4 | 5.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | <p>应急保障能力2: 应对突发紧急事件防范预案、应急工作（污染天、台风、降雪等灾害性极端天气）的处理，由评委进行综合评审： ①方案合理、科学、操作性强的得4.1-6分 ②方案较合理、较科学、操作性较强的得2.1-4分； ③方案不够合理、不够科学、操作性不强的得1-2分； ④不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 4.8 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 74.8 | 76.3 | 72.7 | 81.0 |

专家（签名）：