

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：省大数据发展管理局公共数据平台智能化系统（“大脑”通用能力）建设项目（ZZCG2023P-CS-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	数字浙江运营有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司
1	技术	根据供应商对需求分析、项目情况理解程度等情况进行评价打分，要求对需求理解完整、准确。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	建设方案的科学性和完整性。根据供应商对项目总体建设目标、平台架构、功能设计以及技术方案描述是否清晰，建设方案是否全面覆盖所有建设内容进行评价打分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据供应商的建设方案是否紧密结合现有的硬件设备和业务系统，充分利用已有系统成果进行评价打分。体现在系统架构、功能、数据结构上的无缝集成，方案能符合业务实际情况。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	功能点及架构设计针对性。根据建设方案内容及技术要求，是否点对点需求内容响应进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	功能点及架构设计详实性。根据建设方案内容及技术要求响应的详实情况进行评价打分。	0-5	4.0	5.0	3.0
6	技术	功能点及架构设计全面性。根据建设方案中系统性能设计、兼容性设计以及安全设计相关内容进行评价打分。	0-5	4.0	5.0	3.0
7	技术	根据建设方案中系统软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性等进行评价打分。	0-4	3.0	3.5	3.0
8	技术	根据建设方案中系统软件信创兼容性设计进行评价打分，应明确具体工作计划及排期。 未提供系统信创兼容性设计方案得0分； 提供系统信创兼容性基本设计方案的（仅做承诺但未具体实施方案）得3分； 提供系统信创兼容性设计方案并有具体推进计划节点与工作内容编排的得5分。	0-5	0.0	3.0	0.0
9	技术	根据建设方案中项目管理方案的全面性、合理性进行打分评价。	0-4	3.0	3.5	2.5
10	技术	软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*月，格式自定)。 未提供软件开发工程量计算清单的得0分； 提供软件开发工程量计算清单但未精确到人*月的得4分； 提供软件开发工程量计算清单且精确到人*月的得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
11	技术	针对建设方案提供的施工组织方案及人力资源安排打分，如项目责任分工是否明确。	0-4	3.0	4.0	2.5
12	技术	根据建设方案中项目组成员持有相关资质证书进行打分，如：信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师、系统分析师证书，每持有一本上述证书得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0
13	技术	项目负责人应具有丰富的管理及项目经验并持有如信息系统项目管理师（高级）、软件设计师证书、数据分析师证书等项目相关证书。每持有一本的0.5分，持有三本及以上的得2分。	0-2	0.0	0.5	0.5
14	技术	所有项目组成员需要提供至少近1个月内的公司社保缴纳记录，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
15	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0

16	商务	根据建设方案中人员配置要求中驻场人员进行打分。驻场人数应不少于5人。 驻场人数达到要求的得3分； 驻场人数达10人以上的得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	商务	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、质保期内的技术支持和维护能力情况进行评分。	0-5	4.0	4.5	3.5
18	商务	根据培训方案、计划的可行性及合理性情况进行评分。	0-3	2.0	2.0	2.0
19	商务	根据磋商响应方技术力量情况进行评分（详见商务要求表）。	0-5	2.0	2.0	1.0
20	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）。	0-1	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	60.0	79.0	55.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省大数据发展管理局公共数据平台智能化系统（“大脑”通用能力）建设项目（ZZCG2023P-CS-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	数字浙江运营有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司
1	技术	根据供应商对需求分析、项目情况理解程度等情况进行评价打分，要求对需求理解完整、准确。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	技术	建设方案的科学性和完整性。根据供应商对项目总体建设目标、平台架构、功能设计以及技术方案描述是否清晰，建设方案是否全面覆盖所有建设内容进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商的建设方案是否紧密结合现有的硬件设备和业务系统，充分利用已有系统成果进行评价打分。体现在系统架构、功能、数据结构上的无缝集成，方案能符合业务实际情况。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	功能点及架构设计针对性。根据建设方案内容及技术要求，是否点对点需求内容响应进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	功能点及架构设计详实性。根据建设方案内容及技术要求响应的详实情况进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	功能点及架构设计全面性。根据建设方案中系统性能设计、兼容性设计以及安全设计相关内容进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据建设方案中系统软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性等进行评价打分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据建设方案中系统软件信创兼容性设计进行评价打分，应明确具体工作计划及排期。 未提供系统信创兼容性设计方案得0分； 提供系统信创兼容性基本设计方案的（仅做承诺但未具体实施方案）得3分； 提供系统信创兼容性设计方案并有具体推进计划节点与工作内容编排的得5分。	0-5	0.0	3.0	0.0
9	技术	根据建设方案中项目管理方案的全面性、合理性进行打分评价。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	技术	软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*月，格式自定)。 未提供软件开发工程量计算清单的得0分； 提供软件开发工程量计算清单但未精确到人*月的得4分； 提供软件开发工程量计算清单且精确到人*月的得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
11	技术	针对建设方案提供的施工组织方案及人力资源安排打分，如项目责任分工是否明确。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据建设方案中项目组成员持有相关资质证书进行打分，如：信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师、系统分析师证书，每持有一本上述证书得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0
13	技术	项目负责人应具有丰富的管理及项目经验并持有如信息系统项目管理师（高级）、软件设计师证书、数据分析师证书等项目相关证书。每持有一本的0.5分，持有三本及以上的得2分。	0-2	0.0	0.5	0.5
14	技术	所有项目组成员需要提供至少近1个月内的公司社保缴纳记录，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
15	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0

16	商务	根据建设方案中人员配置要求中驻场人员进行打分。驻场人数应不少于5人。 驻场人数达到要求的得3分； 驻场人数达10人以上的得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	商务	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、质保期内的技术支持和维护能力情况进行评分。	0-5	3.0	4.0	3.0
18	商务	根据培训方案、计划的可行性及合理性情况进行评分。	0-3	1.0	2.0	1.0
19	商务	根据磋商响应方技术力量情况进行评分（详见商务要求表）。	0-5	2.0	2.0	1.0
20	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）。	0-1	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	53.0	72.5	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：省大数据发展管理局公共数据平台智能化系统（“大脑”通用能力）建设项目（ZZCG2023P-CS-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	数字浙江运营有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司
1	技术	根据供应商对需求分析、项目情况理解程度等情况进行评价打分，要求对需求理解完整、准确。	0-5	3.0	4.0	3.5
2	技术	建设方案的科学性和完整性。根据供应商对项目总体建设目标、平台架构、功能设计以及技术方案描述是否清晰，建设方案是否全面覆盖所有建设内容进行评价打分。	0-5	3.5	4.0	3.0
3	技术	根据供应商的建设方案是否紧密结合现有的硬件设备和业务系统，充分利用已有系统成果进行评价打分。体现在系统架构、功能、数据结构上的无缝集成，方案能符合业务实际情况。	0-5	3.0	3.0	2.0
4	技术	功能点及架构设计针对性。根据建设方案内容及技术要求，是否点对点需求内容响应进行评价打分。	0-5	3.0	3.5	3.0
5	技术	功能点及架构设计详实性。根据建设方案内容及技术要求响应的详实情况进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	2.5
6	技术	功能点及架构设计全面性。根据建设方案中系统性能设计、兼容性设计以及安全设计相关内容进行评价打分。	0-5	3.5	4.0	2.5
7	技术	根据建设方案中系统软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性等进行评价打分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据建设方案中系统软件信创兼容性设计进行评价打分，应明确具体工作计划及排期。 未提供系统信创兼容性设计方案得0分； 提供系统信创兼容性基本设计方案的（仅做承诺但未具体实施方案）得3分； 提供系统信创兼容性设计方案并有具体推进计划节点与工作内容编排的得5分。	0-5	0.0	3.0	0.0
9	技术	根据建设方案中项目管理方案的全面性、合理性进行打分评价。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	技术	软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*月，格式自定)。 未提供软件开发工程量计算清单的得0分； 提供软件开发工程量计算清单但未精确到人*月的得4分； 提供软件开发工程量计算清单且精确到人*月的得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
11	技术	针对建设方案提供的施工组织方案及人力资源安排打分，如项目责任分工是否明确。	0-4	3.0	3.5	3.0
12	技术	根据建设方案中项目组成员持有相关资质证书进行打分，如：信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师、系统分析师证书，每持有一本上述证书得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0
13	技术	项目负责人应具有丰富的管理及项目经验并持有如信息系统项目管理师（高级）、软件设计师证书、数据分析师证书等项目相关证书。每持有一本的0.5分，持有三本及以上的得2分。	0-2	0.0	0.5	0.5
14	技术	所有项目组成员需要提供至少近1个月内的公司社保缴纳记录，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
15	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0

16	商务	根据建设方案中人员配置要求中驻场人员进行打分。驻场人数应不少于5人。 驻场人数达到要求的得3分； 驻场人数达10人以上的得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	商务	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、质保期内的技术支持和维护能力情况进行评分。	0-5	3.0	4.0	3.0
18	商务	根据培训方案、计划的可行性及合理性情况进行评分。	0-3	1.5	2.0	1.0
19	商务	根据磋商响应方技术力量情况进行评分（详见商务要求表）。	0-5	2.0	2.0	1.0
20	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）。	0-1	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	55.5	71.5	51.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：省大数据发展管理局公共数据平台智能化系统（“大脑”通用能力）建设项目（ZZCG2023P-CS-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	数字浙江运营有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司
1	技术	根据供应商对需求分析、项目情况理解程度等情况进行评价打分，要求对需求理解完整、准确。	0-5	3.5	4.5	3.0
2	技术	建设方案的科学性和完整性。根据供应商对项目总体建设目标、平台架构、功能设计以及技术方案描述是否清晰，建设方案是否全面覆盖所有建设内容进行评价打分。	0-5	3.5	4.5	3.0
3	技术	根据供应商的建设方案是否紧密结合现有的硬件设备和业务系统，充分利用已有系统成果进行评价打分。体现在系统架构、功能、数据结构上的无缝集成，方案能符合业务实际情况。	0-5	3.0	4.5	3.0
4	技术	功能点及架构设计针对性。根据建设方案内容及技术要求，是否点对点需求内容响应进行评价打分。	0-5	3.0	4.5	3.0
5	技术	功能点及架构设计详实性。根据建设方案内容及技术要求响应的详实情况进行评价打分。	0-5	3.0	4.5	3.0
6	技术	功能点及架构设计全面性。根据建设方案中系统性能设计、兼容性设计以及安全设计相关内容进行评价打分。	0-5	3.0	4.5	3.0
7	技术	根据建设方案中系统软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性等进行评价打分。	0-4	2.0	3.5	2.0
8	技术	根据建设方案中系统软件信创兼容性设计进行评价打分，应明确具体工作计划及排期。 未提供系统信创兼容性设计方案得0分； 提供系统信创兼容性基本设计方案的（仅做承诺但未具体实施方案）得3分； 提供系统信创兼容性设计方案并有具体推进计划节点与工作内容编排的得5分。	0-5	0.0	3.0	0.0
9	技术	根据建设方案中项目管理方案的全面性、合理性进行打分评价。	0-4	3.0	3.5	3.0
10	技术	软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*月，格式自定)。 未提供软件开发工程量计算清单的得0分； 提供软件开发工程量计算清单但未精确到人*月的得4分； 提供软件开发工程量计算清单且精确到人*月的得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
11	技术	针对建设方案提供的施工组织方案及人力资源安排打分，如项目责任分工是否明确。	0-4	3.0	3.5	2.5
12	技术	根据建设方案中项目组成员持有相关资质证书进行打分，如：信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师、系统分析师证书，每持有一本上述证书得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0
13	技术	项目负责人应具有丰富的管理及项目经验并持有如信息系统项目管理师（高级）、软件设计师证书、数据分析师证书等项目相关证书。每持有一本的0.5分，持有三本及以上的得2分。	0-2	0.0	0.5	0.5
14	技术	所有项目组成员需要提供至少近1个月内的公司社保缴纳记录，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
15	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0

16	商务	根据建设方案中人员配置要求中驻场人员进行打分。驻场人数应不少于5人。 驻场人数达到要求的得3分； 驻场人数达10人以上的得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	商务	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、质保期内的技术支持和维护能力情况进行评分。	0-5	3.0	4.5	3.5
18	商务	根据培训方案、计划的可行性及合理性情况进行评分。	0-3	1.5	2.5	1.5
19	商务	根据磋商响应方技术力量情况进行评分（详见商务要求表）。	0-5	2.0	2.0	1.0
20	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）。	0-1	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	56.5	78.0	54.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：省大数据发展管理局公共数据平台智能化系统（“大脑”通用能力）建设项目（ZZCG2023P-CS-110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	数字浙江运营有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司
1	技术	根据供应商对需求分析、项目情况理解程度等情况进行评价打分，要求对需求理解完整、准确。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	技术	建设方案的科学性和完整性。根据供应商对项目总体建设目标、平台架构、功能设计以及技术方案描述是否清晰，建设方案是否全面覆盖所有建设内容进行评价打分。	0-5	4.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商的建设方案是否紧密结合现有的硬件设备和业务系统，充分利用已有系统成果进行评价打分。体现在系统架构、功能、数据结构上的无缝集成，方案能符合业务实际情况。	0-5	4.0	5.0	3.0
4	技术	功能点及架构设计针对性。根据建设方案内容及技术要求，是否点对点需求内容响应进行评价打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	功能点及架构设计详实性。根据建设方案内容及技术要求响应的详实情况进行评价打分。	0-5	3.0	5.0	4.0
6	技术	功能点及架构设计全面性。根据建设方案中系统性能设计、兼容性设计以及安全设计相关内容进行评价打分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据建设方案中系统软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性等进行评价打分。	0-4	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据建设方案中系统软件信创兼容性设计进行评价打分，应明确具体工作计划及排期。 未提供系统信创兼容性设计方案得0分； 提供系统信创兼容性基本设计方案的（仅做承诺但未具体实施方案）得3分； 提供系统信创兼容性设计方案并有具体推进计划节点与工作内容编排的得5分。	0-5	0.0	3.0	0.0
9	技术	根据建设方案中项目管理方案的全面性、合理性进行打分评价。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*月，格式自定)。 未提供软件开发工程量计算清单的得0分； 提供软件开发工程量计算清单但未精确到人*月的得4分； 提供软件开发工程量计算清单且精确到人*月的得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
11	技术	针对建设方案提供的施工组织方案及人力资源安排打分，如项目责任分工是否明确。	0-4	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据建设方案中项目组成员持有相关资质证书进行打分，如：信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师、系统分析师证书，每持有一本上述证书得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0
13	技术	项目负责人应具有丰富的管理及项目经验并持有如信息系统项目管理师（高级）、软件设计师证书、数据分析师证书等项目相关证书。每持有一本的0.5分，持有三本及以上的得2分。	0-2	0.0	0.5	0.5
14	技术	所有项目组成员需要提供至少近1个月内的公司社保缴纳记录，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
15	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0

16	商务	根据建设方案中人员配置要求中驻场人员进行打分。驻场人数应不少于5人。 驻场人数达到要求的得3分； 驻场人数达10人以上的得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	商务	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、质保期内的技术支持和维护能力情况进行评分。	0-5	5.0	5.0	5.0
18	商务	根据培训方案、计划的可行性及合理性情况进行评分。	0-3	2.0	3.0	2.0
19	商务	根据磋商响应方技术力量情况进行评分（详见商务要求表）。	0-5	2.0	2.0	1.0
20	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）。	0-1	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	62.0	78.5	59.0

专家（签名）：