

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度中央广播电视节目无线数字覆盖工程完善提升项目（QYZFCG2024-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国兆科技有限公司	浙江兴鼎电子科技有限公司	浙江科通信息技术有限公司	和勤通信技术有限公司	庆元华数广电网络有限公司	浙江鸿顺实业有限公司
1.1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，供应商具有类似项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分。 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。须提供项目合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	1.0
2.1	技术	技术方案： 根据供应商针对本项目整体方案的科学性、严密性、合理性、可行性以及技术方案太阳能板扩容结构图、配电系统改造系统图进行打分。方案科学、严密、合理、可行，图纸完整、准确、规范，内容符合实际需求的得5分；方案科学性、严密性、合理性、可行性较好，图纸完整性、准确度、规范性较好，内容较为符合实际需求的得3分；方案科学性、严密性、合理性、可行性一般，图纸完整性、准确度、规范性一般，内容一般符合实际需求的得1分；未提供方案的不得分。本项最高得5分	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
2.2	技术	对采购需求中的技术参数响应情况进行评分。 (1) 加“▲”的参数为实质性要求（共3项），不符合的投标文件无效；非实质性技术参数累计负偏离15项及以上的，将作为实质性未响应处理，视为无效投标。 (2) 其余技术条款（不含标注“▲”、共计180项），每项满足得0.1分，最高得18分。 注：加“▲”内容应提供相关证明材料并导入技术商务投标文件中；技术条款中存在不同级序号的，以最低一级序号为一项；技术条款未标注序号为一项。不满足技术条款要求的视为负偏离；技术参数是否负偏离由评委判定。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
2.3	技术	软件的适配性： 投标人提供的产品软件与国产产品（服务器、电脑）适配的，每提供一个得1分，最高4分。 适配证书扫描件附入商务技术文件，未按要求提供的不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2.4	技术	项目实施方案： 根据项目实施方案（包括施工组织计划）进行评分。实施方案详细、可操作的，得4分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得3分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高4分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	1.0
2.5	技术	进度保证措施： 根据进度保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
2.6.1	技术	投标人结合项目要求，提供的具有针对性的质量保证措施，针对本项目措施齐全得2分，措施欠缺得1分，无保证措施的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.6.2	技术	为确保远程电源控制的可靠性，评委根据投标人提供的电源控制部分、动环系统的软硬件兼容性进行打分，完全兼容的得3分，需开发后兼容的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	安全保证措施： 根据安全保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>环境保证措施： 根据环境保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
2.9	技术	<p>应急处理措施： 根据投标人提供的应急预案，突发问题解决、纠纷的到达现场速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行打分。应急措施能充分保障突发问题的解决、承诺到达现场速度由于招标文件、处理方案完善的得3分，应急措施、方案有缺陷、承诺到达现场速度与招标文件要求一致的得1分，未提供有关措施及方案、承诺到达现场速度不满足招标文件要求的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
2.10	技术	<p>安装、调试及验收方案： 供应商应提供详细的安装、调试及验收方案，评标委员会根据方案的合理性、可行性等方面进行评分。方案合理、可行的，得4分；方案较为合理、可行的，得3分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.11	技术	<p>培训方案： 根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分。方案合理、可行的，得3分；方案较为合理、可行的，得2分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	<p>人员配备： 投标人拟投入本项目的项目经理，具有高级职称的得2分，中级职称的得1分。</p>	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.13	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目的常驻售后服务网点距离、售后人员配置、售后服务承诺、售后服务方案、响应时间及应急保障措施等进行评分，由评委根据投标方案内容进行综合评分。服务网点距离近，方案科学、严密、合理、全面的，得3分；服务网点距离中等，方案科学性、严密性、合理性、全面程度一般的，得2分；服务网点距离远，方案科学性、严密性、合理性、全面程度差的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.14	技术	<p>合理化建议： 根据投标人提供的针对本项目得合理化建议，建议符合本项目的得2分，建议不符合本项目的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-65	42.0	43.0	43.0	55.0	61.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度中央广播电视节目无线数字覆盖工程完善提升项目（QYZFCG2024-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国兆科技有限公司	浙江兴鼎电子科技有限公司	浙江科通信息技术有限公司	和勤通信技术有限公司	庆元华数广电网络有限公司	浙江鸿顺实业有限公司
1.1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，供应商具有类似项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分。 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。须提供项目合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	1.0
2.1	技术	技术方案： 根据供应商针对本项目整体方案的科学性、严密性、合理性、可行性以及技术方案太阳能板扩容结构图、配电系统改造系统图进行打分。方案科学、严密、合理、可行，图纸完整、准确、规范，内容符合实际需求的得5分；方案科学性、严密性、合理性、可行性较好，图纸完整性、准确度、规范性较好，内容较为符合实际需求的得3分；方案科学性、严密性、合理性、可行性一般，图纸完整性、准确度、规范性一般，内容一般符合实际需求的得1分；未提供方案的不得分。本项最高得5分	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	对采购需求中的技术参数响应情况进行评分。 (1)加“▲”的参数为实质性要求（共3项），不符合的投标文件无效；非实质性技术参数累计负偏离15项及以上的，将作为实质性未响应处理，视为无效投标。 (2)其余技术条款（不含标注“▲”、共计180项），每项满足得0.1分，最高得18分。 注：加“▲”内容应提供相关证明材料并导入技术商务投标文件中；技术条款中存在不同级序号的，以最低一级序号为一项；技术条款未标注序号为一项。不满足技术条款要求的视为负偏离；技术参数是否负偏离由评委判定。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
2.3	技术	软件的适配性： 投标人提供的产品软件与国产产品（服务器、电脑）适配的，每提供一个得1分，最高4分。 适配证书扫描件附入商务技术文件，未按要求提供的不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2.4	技术	项目实施方案： 根据项目实施方案（包括施工组织计划）进行评分。实施方案详细、可操作的，得4分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得3分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高4分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0
2.5	技术	进度保证措施： 根据进度保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5	3.0	1.0
2.6.1	技术	投标人结合项目要求，提供的具有针对性的质量保证措施，针对本项目措施齐全得2分，措施欠缺得1分，无保证措施的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5	2.0	2.0	2.0
2.6.2	技术	为确保远程电源控制的可靠性，评委根据投标人提供的电源控制部分、动环系统的软硬件兼容性进行打分，完全兼容的得3分，需开发后兼容的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	安全保证措施： 根据安全保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>环境保证措施： 根据环境保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0	2.5	3.0	1.0
2.9	技术	<p>应急处理措施： 根据投标人提供的应急预案，突发问题解决、纠纷的到达现场速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行打分。应急措施能充分保障突发问题的解决、承诺到达现场速度由于招标文件、处理方案完善的得3分，应急措施、方案有缺陷、承诺到达现场速度与招标文件要求一致的得1分，未提供有关措施及方案、承诺到达现场速度不满足招标文件要求的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.5	3.0	1.0
2.10	技术	<p>安装、调试及验收方案： 供应商应提供详细的安装、调试及验收方案，评标委员会根据方案的合理性、可行性等方面进行评分。方案合理、可行的，得4分；方案较为合理、可行的，得3分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0
2.11	技术	<p>培训方案： 根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分。方案合理、可行的，得3分；方案较为合理、可行的，得2分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0
2.12	技术	<p>人员配备： 投标人拟投入本项目的项目经理，具有高级职称的得2分，中级职称的得1分。</p>	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.13	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目的常驻售后服务网点距离、售后人员配置、售后服务承诺、售后服务方案、响应时间及应急保障措施等进行评分，由评委根据投标方案内容进行综合评分。服务网点距离近，方案科学、严密、合理、全面的，得3分；服务网点距离中等，方案科学性、严密性、合理性、全面程度一般的，得2分；服务网点距离远，方案科学性、严密性、合理性、全面程度差的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0
2.14	技术	<p>合理化建议： 根据投标人提供的针对本项目得合理化建议，建议符合本项目的得2分，建议不符合本项目的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-65	42.0	39.0	47.5	51.5	63.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度中央广播电视节目无线数字覆盖工程完善提升项目（QYZFCG2024-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国兆科技有限公司	浙江兴鼎电子科技有限公司	浙江科通信息技术有限公司	和勤通信技术有限公司	庆元华数广电网络有限公司	浙江鸿顺实业有限公司
1.1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，供应商具有类似项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分。 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。须提供项目合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	1.0
2.1	技术	技术方案： 根据供应商针对本项目整体方案的科学性、严密性、合理性、可行性以及技术方案太阳能板扩容结构图、配电系统改造系统图进行打分。方案科学、严密、合理、可行，图纸完整、准确、规范，内容符合实际需求的得5分；方案科学性、严密性、合理性、可行性较好，图纸完整性、准确度、规范性较好，内容较为符合实际需求的得3分；方案科学性、严密性、合理性、可行性一般，图纸完整性、准确度、规范性一般，内容一般符合实际需求的得1分；未提供方案的不得分。本项最高得5分	0-5	3.5	3.5	3.5	4.0	4.5	3.0
2.2	技术	对采购需求中的技术参数响应情况进行评分。 (1)加“▲”的参数为实质性要求（共3项），不符合的投标文件无效；非实质性技术参数累计负偏离15项及以上的，将作为实质性未响应处理，视为无效投标。 (2)其余技术条款（不含标注“▲”、共计180项），每项满足得0.1分，最高得18分。 注：加“▲”内容应提供相关证明材料并导入技术商务投标文件中；技术条款中存在不同级序号的，以最低一级序号为一项；技术条款未标注序号为一项。不满足技术条款要求的视为负偏离；技术参数是否负偏离由评委判定。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
2.3	技术	软件的适配性： 投标人提供的产品软件与国产产品（服务器、电脑）适配的，每提供一个得1分，最高4分。 适配证书扫描件附入商务技术文件，未按要求提供的不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2.4	技术	项目实施方案： 根据项目实施方案（包括施工组织计划）进行评分。实施方案详细、可操作的，得4分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得3分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高4分。	0-4	2.5	2.5	2.5	3.0	3.5	2.5
2.5	技术	进度保证措施： 根据进度保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	1.5	1.5	2.0	2.5	2.5	1.0
2.6.1	技术	投标人结合项目要求，提供的具有针对性的质量保证措施，针对本项目措施齐全得2分，措施欠缺得1分，无保证措施的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	0.5
2.6.2	技术	为确保远程电源控制的可靠性，评委根据投标人提供的电源控制部分、动环系统的软硬件兼容性进行打分，完全兼容的得3分，需开发后兼容的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	安全保证措施： 根据安全保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	1.5	1.5	1.5	2.0	2.5	1.5

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>环境保证措施： 根据环境保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0	1.5
2.9	技术	<p>应急处理措施： 根据投标人提供的应急预案，突发问题解决、纠纷的到达现场速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行打分。应急措施能充分保障突发问题的解决、承诺到达现场速度由于招标文件、处理方案完善的得3分，应急措施、方案有缺陷、承诺到达现场速度与招标文件要求一致的得1分，未提供有关措施及方案、承诺到达现场速度不满足招标文件要求的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	1.5	1.5	1.5	2.0	2.5	1.0
2.10	技术	<p>安装、调试及验收方案： 供应商应提供详细的安装、调试及验收方案，评标委员会根据方案的合理性、可行性等方面进行评分。方案合理、可行的，得4分；方案较为合理、可行的，得3分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.5	3.0	3.0	2.0
2.11	技术	<p>培训方案： 根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分。方案合理、可行的，得3分；方案较为合理、可行的，得2分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	1.5	1.5	2.0	2.0	2.5	1.5
2.12	技术	<p>人员配备： 投标人拟投入本项目的项目经理，具有高级职称的得2分，中级职称的得1分。</p>	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.13	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目的常驻售后服务网点距离、售后人员配置、售后服务承诺、售后服务方案、响应时间及应急保障措施等进行评分，由评委根据投标方案内容进行综合评分。服务网点距离近，方案科学、严密、合理、全面的，得3分；服务网点距离中等，方案科学性、严密性、合理性、全面程度一般的，得2分；服务网点距离远，方案科学性、严密性、合理性、全面程度差的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5
2.14	技术	<p>合理化建议： 根据投标人提供的针对本项目得合理化建议，建议符合本项目的得2分，建议不符合本项目的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-65	39.0	40.0	42.0	47.5	56.5	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度中央广播电视节目无线数字覆盖工程完善提升项目（QYZFCG2024-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国兆科技有限公司	浙江兴鼎电子科技有限公司	浙江科通信息技术有限公司	和勤通信技术有限公司	庆元华数广电网络有限公司	浙江鸿顺实业有限公司
1.1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，供应商具有类似项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分。 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。须提供项目合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	1.0
2.1	技术	技术方案： 根据供应商针对本项目整体方案的科学性、严密性、合理性、可行性以及技术方案太阳能板扩容结构图、配电系统改造系统图进行打分。方案科学、严密、合理、可行，图纸完整、准确、规范，内容符合实际需求的得5分；方案科学性、严密性、合理性、可行性较好，图纸完整性、准确度、规范性较好，内容较为符合实际需求的得3分；方案科学性、严密性、合理性、可行性一般，图纸完整性、准确度、规范性一般，内容一般符合实际需求的得1分；未提供方案的不得分。本项最高得5分	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.0
2.2	技术	对采购需求中的技术参数响应情况进行评分。 (1)加“▲”的参数为实质性要求（共3项），不符合的投标文件无效；非实质性技术参数累计负偏离15项及以上的，将作为实质性未响应处理，视为无效投标。 (2)其余技术条款（不含标注“▲”、共计180项），每项满足得0.1分，最高得18分。 注：加“▲”内容应提供相关证明材料并导入技术商务投标文件中；技术条款中存在不同级序号的，以最低一级序号为一项；技术条款未标注序号为一项。不满足技术条款要求的视为负偏离；技术参数是否负偏离由评委判定。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
2.3	技术	软件的适配性： 投标人提供的产品软件与国产产品（服务器、电脑）适配的，每提供一个得1分，最高4分。 适配证书扫描件附入商务技术文件，未按要求提供的不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2.4	技术	项目实施方案： 根据项目实施方案（包括施工组织计划）进行评分。实施方案详细、可操作的，得4分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得3分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高4分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.5	4.0	2.0
2.5	技术	进度保证措施： 根据进度保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.0
2.6.1	技术	投标人结合项目要求，提供的具有针对性的质量保证措施，针对本项目措施齐全得2分，措施欠缺得1分，无保证措施的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.5	2.0	1.5
2.6.2	技术	为确保远程电源控制的可靠性，评委根据投标人提供的电源控制部分、动环系统的软硬件兼容性进行打分，完全兼容的得3分，需开发后兼容的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	安全保证措施： 根据安全保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	1.5

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>环境保证措施： 根据环境保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.5	2.0	2.5	1.0
2.9	技术	<p>应急处理措施： 根据投标人提供的应急预案，突发问题解决、纠纷的到达现场速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行打分。应急措施能充分保障突发问题的解决、承诺到达现场速度由于招标文件、处理方案完善的得3分，应急措施、方案有缺陷、承诺到达现场速度与招标文件要求一致的得1分，未提供有关措施及方案、承诺到达现场速度不满足招标文件要求的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	2.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.0
2.10	技术	<p>安装、调试及验收方案： 供应商应提供详细的安装、调试及验收方案，评标委员会根据方案的合理性、可行性等方面进行评分。方案合理、可行的，得4分；方案较为合理、可行的，得3分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0
2.11	技术	<p>培训方案： 根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分。方案合理、可行的，得3分；方案较为合理、可行的，得2分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.5
2.12	技术	<p>人员配备： 投标人拟投入本项目的经理，具有高级职称的得2分，中级职称的得1分。</p>	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.13	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目的常驻售后服务网点距离、售后人员配置、售后服务承诺、售后服务方案、响应时间及应急保障措施等进行评分，由评委根据投标方案内容进行综合评分。服务网点距离近，方案科学、严密、合理、全面的，得3分；服务网点距离中等，方案科学性、严密性、合理性、全面程度一般的，得2分；服务网点距离远，方案科学性、严密性、合理性、全面程度差的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0
2.14	技术	<p>合理化建议： 根据投标人提供的针对本项目得合理化建议，建议符合本项目的得2分，建议不符合本项目的不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5	2.0	1.0
合计			0-65	43.0	42.0	45.5	46.5	60.0	41.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度中央广播电视节目无线数字覆盖工程完善提升项目（QYZFCG2024-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国兆科技有限公司	浙江兴鼎电子科技有限公司	浙江科通信息技术有限公司	和勤通信技术有限公司	庆元华数广电网络有限公司	浙江鸿顺实业有限公司
1.1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，供应商具有类似项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分。 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。须提供项目合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	1.0
2.1	技术	技术方案： 根据供应商针对本项目整体方案的科学性、严密性、合理性、可行性以及技术方案太阳能板扩容结构图、配电系统改造系统图进行打分。方案科学、严密、合理、可行，图纸完整、准确、规范，内容符合实际需求的得5分；方案科学性、严密性、合理性、可行性较好，图纸完整性、准确度、规范性较好，内容较为符合实际需求的得3分；方案科学性、严密性、合理性、可行性一般，图纸完整性、准确度、规范性一般，内容一般符合实际需求的得1分；未提供方案的不得分。本项最高得5分	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
2.2	技术	对采购需求中的技术参数响应情况进行评分。 (1)加“▲”的参数为实质性要求（共3项），不符合的投标文件无效；非实质性技术参数累计负偏离15项及以上的，将作为实质性未响应处理，视为无效投标。 (2)其余技术条款（不含标注“▲”、共计180项），每项满足得0.1分，最高得18分。 注：加“▲”内容应提供相关证明材料并导入技术商务投标文件中；技术条款中存在不同级序号的，以最低一级序号为一项；技术条款未标注序号为一项。不满足技术条款要求的视为负偏离；技术参数是否负偏离由评委判定。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
2.3	技术	软件的适配性： 投标人提供的产品软件与国产产品（服务器、电脑）适配的，每提供一个得1分，最高4分。 适配证书扫描件附入商务技术文件，未按要求提供的不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2.4	技术	项目实施方案： 根据项目实施方案（包括施工组织计划）进行评分。实施方案详细、可操作的，得4分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得3分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高4分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	进度保证措施： 根据进度保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案不够详细、可操作性一般的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.6.1	技术	投标人结合项目要求，提供的具有针对性的质量保证措施，针对本项目措施齐全得2分，措施欠缺得1分，无保证措施的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.6.2	技术	为确保远程电源控制的可靠性，评委根据投标人提供的电源控制部分、动环系统的软硬件兼容性进行打分，完全兼容的得3分，需开发后兼容的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	安全保证措施： 根据安全保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>环境保证措施： 根据环境保证措施进行评分。方案详细、可操作的，得3分；实施方案比较详细、可操作性较好的，得2分；实施方案笼统、可操作性差的，得1分；没有实施方案的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	<p>应急处理措施： 根据投标人提供的应急预案，突发问题解决、纠纷的到达现场速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行打分。应急措施能充分保障突发问题的解决、承诺到达现场速度由于招标文件、处理方案完善的得3分，应急措施、方案有缺陷、承诺到达现场速度与招标文件要求一致的得1分，未提供有关措施及方案、承诺到达现场速度不满足招标文件要求的不得分。本项最高3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.10	技术	<p>安装、调试及验收方案： 供应商应提供详细的安装、调试及验收方案，评标委员会根据方案的合理性、可行性等方面进行评分。方案合理、可行的，得4分；方案较为合理、可行的，得3分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.11	技术	<p>培训方案： 根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分。方案合理、可行的，得3分；方案较为合理、可行的，得2分；方案合理性、可行性一般的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.12	技术	<p>人员配备： 投标人拟投入本项目的项目经理，具有高级职称的得2分，中级职称的得1分。</p>	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2.13	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目的常驻售后服务网点距离、售后人员配置、售后服务承诺、售后服务方案、响应时间及应急保障措施等进行评分，由评委根据投标方案内容进行综合评分。服务网点距离近，方案科学、严密、合理、全面的，得3分；服务网点距离中等，方案科学性、严密性、合理性、全面程度一般的，得2分；服务网点距离远，方案科学性、严密性、合理性、全面程度差的，得1分；未提供方案的不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.14	技术	<p>合理化建议： 根据投标人提供的针对本项目得合理化建议，建议符合本项目的得2分，建议不符合本项目的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-65	43.0	44.0	45.0	49.0	60.0	44.0

专家（签名）：