

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁保洁服务有限公司	常州市环球环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	10.0	9.5	14.0	9.8	9.8	13.8

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	12.0	10.0	16.0	10.0	10.2	15.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	9.0	2.5	10.2	9.2	8.8	10.0
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	5.0	4.5	5.8	4.8	4.8	5.5
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.2	4.0	4.7	4.0	4.1	4.6

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	7.0	3.0	5.8	7.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.8	4.5	4.7	4.7	4.5	4.8
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	5.1	5.0	5.5	5.0	4.9	5.4
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	64.1	50.0	75.9	58.5	60.9	74.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	安吉绿洲物业管理有限公司	浙江恒邦城市运营股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	9.5	15.0	9.2	13.0	11.0	13.2

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	11.0	16.8	10.5	12.5	11.0	12.7
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	6.5	10.8	2.5	9.2	5.0	9.4
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	5.1	5.8	5.1	5.2	4.9	5.5
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.1	4.6	4.1	4.3	4.2	4.2

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.8	7.0	5.5	6.2	5.5	7.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.6	5.0	4.5	5.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.8	5.5	5.0	5.0	4.8	5.2
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	57.3	78.0	54.5	68.4	58.9	70.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁服务有限公司	常州市环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	9.0	10.0	12.0	10.0	9.0	13.0

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	11.0	12.0	13.0	9.0	10.0	14.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	9.0	2.5	10.2	9.2	8.8	10.0
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.2	4.7	5.5	4.6	4.1	5.4
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.3	5.4	4.2	4.0	5.6



6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.0	5.5	6.8	4.8	4.7	6.8
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.5	4.7	5.2	4.6	4.5	5.3
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.8	5.0	5.5	4.5	4.3	5.5
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	59.5	52.7	71.6	58.9	57.4	73.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	安吉绿洲物业管理有限公司	浙江恒邦城市运营股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	11.0	15.0	8.5	8.0	10.0	9.0

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	12.0	17.0	11.0	10.0	12.0	9.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	6.5	10.5	2.5	9.2	5.0	9.4
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.8	5.4	4.2	4.4	5.3	4.5
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.8	5.5	4.2	4.1	5.0	4.6

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	4.9	7.5	4.6	4.9	5.2	5.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.6	5.7	4.4	4.5	4.9	4.5
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.6	5.8	4.2	4.6	4.8	4.2
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	59.2	80.4	51.6	57.7	60.2	58.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁保洁服务有限公司	常州市环球环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	9.85	9.5	11.52	7.5	8.1	8.8

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：0-6分；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得5-6分；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：0-6分；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：0-6分。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	11.2	10.0	10.6	9.6	9.5	8.5
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分:0-8分</p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高2分；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高2分；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高2分；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高2分。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，0-3分。</p>	0-11	8.2	2.0	11.0	8.8	8.8	9.3
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：0-6分。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得2-1分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.5	3.5	4.5	3.2	4.0	3.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（0-6分）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得4-6分；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得2-4分；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.5	3.5	5.0	3.4	4.0	3.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	6.0	5.0	3.8	2.5	3.9	4.5
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.5	3.0	4.8	3.1	3.5	3.3
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	3.5	3.0	4.4	3.0	3.5	3.6
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	57.25	43.5	63.62	49.1	53.3	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技有限公司	安吉绿洲物业管理有限公司	浙江恒邦城市运营服务股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	8.0	9.12	10.2	10.2	7.2	11.9



2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：0-6分；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得5-6分；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：0-6分；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：0-6分。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	8.2	10.2	11.2	11.8	9.45	12.8
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分:0-8分</p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高2分；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高2分；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高2分；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高2分。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，0-3分。</p>	0-11	6.0	9.8	2.0	8.2	4.0	9.8
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：0-6分。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得2-1分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	2.8	3.15	4.25	2.68	3.7	4.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（0-6分）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得4-6分；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得2-4分；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	2.9	2.95	3.55	3.8	3.24	3.58

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	4.2	4.5	3.5	4.98	3.45	4.5
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	2.7	3.8	3.24	4.33	3.62	3.26
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	2.85	2.95	3.25	3.15	4.25	2.95
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	43.65	54.47	49.19	57.14	46.91	60.79

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁服务有限公司	常州市环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	10.0	11.0	12.0	11.0	10.0	12.0

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	12.0	12.0	13.0	12.0	10.0	12.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	10.0	2.0	11.0	11.0	10.0	11.0
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	63.0	52.0	70.0	64.0	60.0	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	安吉绿洲物业管理有限公司	浙江恒邦城市运营股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	10.0	13.0	10.0	10.0	12.0	10.0

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	11.0	13.0	11.0	11.0	12.0	10.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	7.0	11.0	3.0	10.0	6.0	10.0
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	57.0	71.0	54.0	61.0	64.0	61.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁服务有限公司	常州市环球环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	11.1	6.0	14.5	11.0	10.1	12.5

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	10.0	8.0	13.0	10.0	9.0	11.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	9.0	2.0	10.2	9.2	8.8	10.0
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	4.5	3.0	3.0	5.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	4.5	3.0	4.0	4.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.8	4.0	5.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	5.5	4.0	4.0	5.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	5.5	4.0	4.0	5.0
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	59.4	36.0	70.7	56.2	56.9	66.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	安吉绿洲物业管理有限公司	浙江恒邦城市运营股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	10.0	14.5	10.2	10.1	10.2	10.4

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	9.0	14.0	10.0	9.0	10.0	10.1
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	6.5	10.8	2.5	9.2	5.0	9.4
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.0	5.5	4.0	4.5	4.0	4.7
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	2.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.2

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	4.0	6.5	4.0	4.0	4.0	4.5
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	5.5	4.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	3.0	5.5	3.0	4.0	4.0	5.0
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	47.5	75.3	48.7	56.8	53.2	61.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁服务有限公司	常州市环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	12.0	10.0	13.0	10.0	10.0	12.0

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	13.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	9.0	2.0	10.2	9.2	8.8	10.0
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	5.0



6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	62.0	49.0	70.2	60.2	59.8	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	安吉绿洲物业管理有限责任公司	浙江恒邦城市运营股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	10.0	14.0	10.0	10.0	12.0	10.0

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	12.0	16.0	12.0	12.0	14.0	12.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	6.5	10.8	2.5	9.2	5.0	9.4
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0	6.0	5.0
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	55.5	75.8	53.5	60.2	63.0	59.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联创物业管理服务有限公司	浙江兰庭环境服务有限公司	浙江容大环境服务有限公司	长兴靓洁保洁服务有限公司	常州市环球环卫服务有限公司	浙江红树环境服务有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	11.0	11.0	12.5	10.5	10.0	12.5

2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	13.0	12.0	15.0	12.0	14.0	15.0
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	9.0	2.0	10.2	9.2	8.8	10.5
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.5	4.0	4.6	3.5	3.5	4.5
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.6	3.0	4.0	4.0	3.8	4.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	5.6	5.5	6.0	5.3	5.0	5.5
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.5	5.0	5.0	5.5
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.2	5.0	5.0	5.2
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	64.7	51.5	71.0	62.5	63.1	70.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：安吉县梅溪镇道路保洁和生活垃圾清运服务政府采购项目（AJZY-2023115）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉至诚物业管理有限公司	安吉钱王物业管理有限公司	嘉兴市永安物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	安吉绿洲物业管理有限责任公司	浙江恒邦城市运营股份有限公司
1	技术	<p>总体方案分析：1、对道路保洁服务的总体方案概述；服务区域及范围、服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p> <p>2、对生活垃圾清运服务的总体方案概述；服务区域及范围服务方案的针对性、合理性、可操作性（对于考核标准的响应性可作为本项评分的参考依据）综合评分<b>0-8分</b>。</p> <p>①服务方案具有针对性，根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得<b>7-8分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得<b>4-6分</b>；</p> <p>③服务方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-3分</b>；</p> <p>④未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-16	8.5	12.5	9.0	10.0	11.0	12.5



2	技术	<p>服务承诺：包括服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合情况；对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等；应急方案及设立预备应急班组的承诺；投标人可能增加的服务承诺和各种优惠条件等综合评分：</p> <p>1、在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况按承诺情况综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；那个</p> <p>②服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务内容、期限、范围等，与采购人的协调配合执行情况方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>2、对突击保障任务和突发问题及纠纷的响应时间、处理方案等综合评分：<b>0-6分</b>；</p> <p>①根据项目需求情况提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法等方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③服务方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p> <p>3、应急方案及设立预备应急班组的承诺综合评分：<b>0-6分</b>。</p> <p>①方案详细、完善、可行的，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②方案比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③方案简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>1-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-18	10.0	15.0	12.0	13.0	14.0	14.5
3	技术	<p>质量保障措施：投标人针对本项目组织详细的工作方案和技术、质量保证措施综合评分：</p> <p>1.相关车辆及其他相关作业机具配备等情况是否满足采购人基本要求综合评分：<b>0-8分</b></p> <p>投标人投入本项目的自有扫地车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有洒水车的1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的自有压缩车、自有直运车的，1车1分，最高<b>2分</b>；投标人投入本项目的辅助车辆（巡逻车、高压冲洗车）的，1车1分，最高<b>2分</b>。上述车辆必须为公司所有，必须提供车辆行驶证，车辆实物照片，车况须能正常使用，租赁不得分。</p> <p>2.投标人投入本项目使用的保洁清运工具、器具等比较评分，<b>0-3分</b>。</p>	0-11	6.5	10.8	2.5	9.2	5.0	9.6
4	技术	<p>建设性的意见和建议：投标人提出的对采购项目有建设性的意见和建议：<b>0-6分</b>。</p> <p>①意见和建议具有针对性、可行性、符合实际情况，得<b>5-6分</b>；</p> <p>②意见和建议比较详细、完善、可行的，得<b>3-4分</b>；</p> <p>③意见和建议简单粗糙，缺乏可行性的，得<b>2-1分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.3	4.2	4.2	4.0	4.8
5	技术	<p>项目进退场交接方案：综合评价各投标人根据本项目各标项的实际情况，提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间和承诺、车辆设备到位时间与承诺等，评委根据方案情况进行打分（<b>0-6分</b>）</p> <p>①顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺等针对性强的得<b>4-6分</b>；</p> <p>②各项措施与承诺基本较好的得<b>2-4分</b>；</p> <p>③各项措施与承诺一般的得<b>0-2分</b>；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	3.8	3.5	3.8	4.0

6	技术	<p>人员配备及管理培训方案：对本项目各项工作要求做出具体承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划和详细人员配置方案是否明确、科学、可行；质量的控制的检验手段是否科学、可靠、人员培训、人员管理等情况进行打分（0-8）</p> <p>①承诺及所采用的操作流程、标准、具体实施计划等针对性强的得6-8分；</p> <p>②操作流程、标准、具体实施计划等明确、科学、可行的得2-4分；</p> <p>③操作流程、标准、具体实施计划等基本可行的得0-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-8	4.8	6.0	4.8	4.8	4.7	5.2
7	技术	<p>内部管理制度：投标人质量管理体系完善，制定内部考核制度，有专门的组织机构负责对本项目进行质量监管，针对本项目制定了具体的质量管理考核细则的，项目主管、班组长、管理员等管理人员配备齐全到位，项目管理事项明确，企业管理规范的执行力度等，比较评分，0-6分。</p> <p>①质量管理体系等组成详细、完善、可行的，得5-6分；</p> <p>②质量管理体系等组成比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③质量管理体系等组成简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分。</p>	0-6	3.8	5.5	5.0	5.0	5.0	5.4
8	技术	<p>投标人安全生产管理：投标人具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录等比较评分0-6分。</p> <p>①安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录有针对性、可行性、符合实际情况，得5-6分；</p> <p>②安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录比较详细、完善、可行的，得3-4分；</p> <p>③安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录简单粗糙，缺乏可行性的，得1-2分；</p> <p>④未提供的，不得分，近两年发生过安全生产责任事故的不得分。</p>	0-6	4.0	5.1	4.0	5.0	5.0	5.2
9	商务	<p>体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩：投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)至今完成过同类案例业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供业绩合同和中标通知书。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>企业荣誉：投标人提供的2020年1月1日至今，政府执能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书《复印件并加盖投标人公章》进行评分，每个2分，最高4分。不提供不得分。</p> <p>投标文件中附荣誉证书和荣誉通报文件《如有》复印件。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	51.6	71.2	53.3	62.7	60.5	69.2

专家（签名）：

