

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县第三次土壤普查成果编制（三招采-2024-GK024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江沃土生态科技有限公司	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学
1	技术	项目理解与需求分析：根据供应商对项目背景认识和理解进行评议： ①任务理解透彻、相关政策解读准确的得2-3分；理解基本到位，得1-1.9分；理解一般的得0-0.9分。 ②总体情况认识准确、充分的得2-3分；内容有欠缺、基本合理的，得1-1.9分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分。 本项最高得6分。	0-6	2.0	4.5	4.2	4.0
2	技术	重难点分析及解决方案：①针对项目关键点、重点、难点分析是否透彻、准确（0-2分）。 ②解决方案重点突出切合实际可行（0-2分）。 本项最高得4分。	0-4	0.5	3.0	2.8	2.6
3	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 其中：土壤类型图编制（0-3分）、土壤属性图编制（0-3分）、耕地质量评价（0-3分）、土壤农业利用适宜性评价（0-3分）、特色农产品专题（0-3分）、土壤退化与障碍分析及改良利用（0-3分）、技术报告（0-3分）、土壤志、土种志（0-2分）、数据库库汇交（0-2分）。	0-25	13.0	20.0	18.0	20.0
4	技术	进度及保障方案：根据供应商针对本项目制定的项目实施进度计划及工作量安排等进行打分。计划安排科学合理的4-5分，基本合理的2-3.9分，合理性较差的0-1.9分。	0-5	3.0	4.0	3.6	3.8
5	技术	保密方案：根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1) 保密方案可行性（0-2分） 2) 根据供应商提供的安全保密设备进行评分，具备安全独立的专业保密机房且具备专用保密电脑和专用储存设备各至少2台（套）的得2分，须提供数据机房照片（清晰显示门窗及相关设备）等证明材料，加盖公章，未提供或无相关场地和设备的不得分。	0-4	1.0	3.4	3.0	3.3
6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间）能否满足采购需求，进行综合打分。 1) 服务能力、响应时间（0-2分） 2) 服务承诺（0-2分）	0-4	2.0	3.0	2.8	3.0
7	商务	项目负责人：1、项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农学等）正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，最高得3分。 2、项目负责人为国家级或省级土壤三普专家的得3分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。专家需提供国家或浙江省三普办领导小组下发专家名单的相关证明文件。人员须在职工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	项目团队：项目组成员（不包括项目负责人）： (1) 具有土壤学、植物营养、农业资源与环境、地理信息、遥感与制图类专业高级职称或博士学位的，每人得1分，中级职称或硕士学位的，每人得0.5分（专业名称中须包含上述5个关键词任一个，专业以职称或学位或学历证书任一符合均可，相同专业的人员最多计3个），本项最高得9分。 (2) 项目成员为国家级土壤三普专家的每人得2分，本项最高得2分。 (3) 项目成员为省级土壤三普专家的，每个方向（数字化建设、外业与土壤分类、土壤生物调查、内业化验与质量控制方向、数据分析与成果汇总）得1分（不重复计算），本项最高得4分。 (4) 项目成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件、土壤或者耕地质量等著作（教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）和出版土壤或者耕地质量等著作（教材）或图件，每本得2分；最高得4分。 (5) 项目成员（除项目负责人）具有耕地质量监测评价、土壤分类、土壤酸化治理、耕地质量健康体系评价、土壤属性空间分布、农产品产地环境调查研究、耕地地力培肥、土特产或特色农产品发展规划等相关工作经验。每个项目得1.5分，相同类型项目按1个计，最高得6分。 (6) 拟投入本项目的项目组成员具有全国土壤普查办或省级土壤普查办颁发的剖面调查培训合格证书，每张证书得1分，本项最高得3分，人员不重复得分。（提供农业农村部官网 http://www.moa.gov.cn/ 公布的土壤剖面调查培训合格证书编号查询截图） 说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书、项目合同、盖章通知等证明文件或材料、截止日前近3个月缴纳社保证明等材料扫描件加盖公章；相关出版物封面、目录及首页扫描件加盖公章和项目合同复印件）说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书（专业符合其中之一即可）、证明文件或材料；同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。人员须为本单位在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-28	1.5	28.0	28.0	28.0
9	商务	供应商声誉与综合实力：根据供应商与土壤学、农业资源与环境相关专业在全国的学术地位与声誉评分。获得过土壤学相关国家级科技奖励成果的得4分、土壤学相关省部级科技奖励成果的每个得2分、土壤学相关市厅级学术成果的每个得1分）；本项最高得4分。（提供证书照片或扫描件加盖公章）。 2、项目组成员在国内核心或SCI期刊上发表过土壤相关学术论文的，每个得1分，最高得3分。 提供相关获奖证书，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，证明材料未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0

10	商务	供应商业绩：供应商提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过“土壤三普”成果编制工作（合同内容至少包括土壤图编制、土壤志或土种志编写、土壤属性图件编制、耕地质量评价、土壤农业利用适宜性评价、技术报告编写等工作中的4项内容），每个项目得0.5分，同一县的合作按1个计。本项最高得1分。 备注：分包、转包合同不得分。 (提供合同扫描件，加盖公章，合同可提供首页、含金额页、盖章页)。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	23.0	79.9	76.4	78.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县第三次土壤普查成果编制（三招采-2024-GK024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江沃土生态科技有限公司	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学
1	技术	项目理解与需求分析：根据供应商对项目背景认识和理解进行评议： ①任务理解透彻、相关政策解读准确的得2-3分；理解基本到位，得1-1.9分；理解一般的得0-0.9分。 ②总体情况认识准确、充分的得2-3分；内容有欠缺、基本合理的，得1-1.9分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分。 本项最高得6分。	0-6	4.0	5.5	5.5	5.3
2	技术	重难点分析及解决方案：①针对项目关键点、重点、难点分析是否透彻、准确（0-2分）。 ②解决方案重点突出切合实际可行（0-2分）。 本项最高得4分。	0-4	2.5	3.3	3.5	3.5
3	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 其中：土壤类型图编制（0-3分）、土壤属性图编制（0-3分）、耕地质量评价（0-3分）、土壤农业利用适宜性评价（0-3分）、特色农产品专题（0-3分）、土壤退化与障碍分析及改良利用（0-3分）、技术报告（0-3分）、土壤志、土种志（0-2分）、数据建库汇交（0-2分）。	0-25	5.0	25.0	25.0	25.0
4	技术	进度及保障方案：根据供应商针对本项目制定的项目实施进度计划及工作量安排等进行打分。计划安排科学合理的4-5分，基本合理的2-3.9分，合理性较差的0-1.9分。	0-5	3.0	4.5	4.6	4.5
5	技术	保密方案：根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1)保密方案可行性（0-2分） 2)根据供应商提供的安全保密设备进行评分，具备安全独立的专业保密机房且具备专用保密电脑和专用储存设备各至少2台（套）的得2分，须提供数据机房照片（清晰显示门窗及相关设备）等证明材料，加盖公章，未提供或无相关场地和设备的不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间）能否满足采购需求，进行综合打分。 1)服务能力、响应时间（0-2分） 2)服务承诺（0-2分）	0-4	2.5	3.5	3.6	3.5
7	商务	项目负责人：1、项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农学等）正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，最高得3分。 2、项目负责人为国家级或省级土壤三普专家的得3分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。专家需提供国家或浙江省三普办领导小组下发专家名单的相关证明文件。人员须为在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	项目团队：项目组成员（不包括项目负责人）： （1）具有土壤学、植物营养、农业资源与环境、地理信息、遥感与制图类专业高级职称或博士学位的，每人得1分，中级职称或硕士学位的，每人得0.5分（专业名称中须包含上述5个关键词任一个，专业以职称或学位或学历证书任一项符合即可，相同专业的人员最多计3个），本项最高得9分。 （2）项目成员为国家级土壤三普专家的每人得2分，本项最高得2分。 （3）项目成员为省级土壤三普专家的，每个方向（数字化建设、外业与土壤分类、土壤生物调查、内业化验与质量控制方向、数据分析与成果汇总）得1分（不重复计算），本项最高得4分。 （4）项目成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件、土壤或者耕地质量等著作（教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）和出版土壤或者耕地质量等著作（教材）或图件，每本得2分；最高得4分。 （5）项目成员（除项目负责人）具有耕地质量监测评价、土壤分类、土壤酸化治理、耕地质量健康体系评价、土壤属性空间分布、农产品产地环境调查研究、耕地地力培肥、土特产或特色农产品发展规划等相关工作经验。每个项目得1.5分，相同类型项目按1个计，最高得6分。 （6）拟投入本项目的项目组成员具有全国土壤普查办或省级土壤普查办颁发的剖面调查培训合格证书，每张证书得1分，本项最高得3分，人员不重复得分。（提供农业农村部官网 http://www.moa.gov.cn/ 公布的土壤剖面调查培训合格证书编号查询截图） 说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书、项目合同、盖章通知等证明文件或材料、截止日前近3个月缴纳社保证明等材料扫描件加盖公章；相关出版物封面、目录及首页扫描件加盖公章和项目合同复印件）说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书（专业符合其中之一即可）、证明文件或材料；同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。人员须为本单位在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-28	1.5	28.0	28.0	28.0
9	商务	供应商声誉与综合实力：根据供应商与土壤学、农业资源与环境相关专业在全国的学术地位与声誉评分。获得过土壤学相关国家级科技奖励成果的得4分、土壤学相关省部级科技奖励成果的每个得2分、土壤学相关市厅级学术成果的每个得1分）；本项最高得4分。（提供证书照片或扫描件加盖公章）。 2、项目组成员在国内核心或SCI期刊上发表过土壤相关学术论文的，每个得1分，最高得3分。 提供相关获奖证书，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，证明材料未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0

10	商务	供应商业绩：供应商提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过“土壤三普”成果编制工作（合同内容至少包括土壤图编制、土壤志或土种志编写、土壤属性图件编制、耕地质量评价、土壤农业利用适宜性评价、技术报告编写等工作中的4项内容），每个项目得0.5分，同一县的合作按1个计。本项最高得1分。 备注：分包、转包合同不得分。 (提供合同扫描件，加盖公章，合同可提供首页、含金额页、盖章页)。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	19.5	87.8	88.2	87.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县第三次土壤普查成果编制（三招采-2024-GK024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江沃土生态科技有限公司	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学
1	技术	项目理解与需求分析：根据供应商对项目背景认识和理解进行评议： ①任务理解透彻、相关政策解读准确的得2-3分；理解基本到位，得1-1.9分；理解一般的得0-0.9分。 ②总体情况认识准确、充分的得2-3分；内容有欠缺、基本合理的，得1-1.9分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分。 本项最高得6分。	0-6	2.0	5.0	5.5	4.0
2	技术	重难点分析及解决方案：①针对项目关键点、重点、难点分析是否透彻、准确（0-2分）。 ②解决方案重点突出切合实际可行（0-2分）。 本项最高得4分。	0-4	1.0	3.0	3.5	2.5
3	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 其中：土壤类型图编制（0-3分）、土壤属性图编制（0-3分）、耕地质量评价（0-3分）、土壤农业利用适宜性评价（0-3分）、特色农产品专题（0-3分）、土壤退化与障碍分析及改良利用（0-3分）、技术报告（0-3分）、土壤志、土种志（0-2分）、数据建库汇交（0-2分）。	0-25	10.0	23.0	24.0	22.0
4	技术	进度及保障方案：根据供应商针对本项目制定的项目实施进度计划及工作量安排等进行打分。计划安排科学合理的4-5分，基本合理的2-3.9分，合理性较差的0-1.9分。	0-5	1.0	4.5	4.8	4.0
5	技术	保密方案：根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1)保密方案可行性（0-2分） 2)根据供应商提供的安全保密设备进行评分，具备安全独立的专业保密机房且具备专用保密电脑和专用储存设备各至少2台（套）的得2分，须提供数据机房照片（清晰显示门窗及相关设备）等证明材料，加盖公章，未提供或无相关场地和设备的不得分。	0-4	0.5	3.5	3.8	3.0
6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间）能否满足采购需求，进行综合打分。 1)服务能力、响应时间（0-2分） 2)服务承诺（0-2分）	0-4	1.0	3.5	4.0	3.5
7	商务	项目负责人：1、项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农学等）正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，最高得3分。 2、项目负责人为国家级或省级土壤三普专家的得3分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。专家需提供国家或浙江省三普办领导小组下发专家名单的相关证明文件。人员须为在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	项目团队：项目组成员（不包括项目负责人）： （1）具有土壤学、植物营养、农业资源与环境、地理信息、遥感与制图类专业高级职称或博士学位的，每人得1分，中级职称或硕士学位的，每人得0.5分（专业名称中须包含上述5个关键词任一个，专业以职称或学位或学历证书任一项符合即可，相同专业的人员最多计3个），本项最高得9分。 （2）项目成员为国家级土壤三普专家的每人得2分，本项最高得2分。 （3）项目成员为省级土壤三普专家的，每个方向（数字化建设、外业与土壤分类、土壤生物调查、内业化验与质量控制方向、数据分析与成果汇总）得1分（不重复计算），本项最高得4分。 （4）项目成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件、土壤或者耕地质量等著作（教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）和出版土壤或者耕地质量等著作（教材）或图件，每本得2分；最高得4分。 （5）项目成员（除项目负责人）具有耕地质量监测评价、土壤分类、土壤酸化治理、耕地质量健康体系评价、土壤属性空间分布、农产品产地环境调查研究、耕地地力培肥、土特产或特色农产品发展规划等相关工作经验。每个项目得1.5分，相同类型项目按1个计，最高得6分。 （6）拟投入本项目的项目组成员具有全国土壤普查办或省级土壤普查办颁发的剖面调查培训合格证书，每张证书得1分，本项最高得3分，人员不重复得分。（提供农业农村部官网 http://www.moa.gov.cn/ 公布的土壤剖面调查培训合格证书编号查询截图） 说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书、项目合同、盖章通知等证明文件或材料、截止日前近3个月缴纳社保证明等材料扫描件加盖公章；相关出版物封面、目录及首页扫描件加盖公章和项目合同复印件）说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书（专业符合其中之一即可）、证明文件或材料；同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。人员须为本单位在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-28	1.5	28.0	28.0	28.0
9	商务	供应商声誉与综合实力：根据供应商与土壤学、农业资源与环境相关专业在全国的学术地位与声誉评分。获得过土壤学相关国家级科技奖励成果的得4分、土壤学相关省部级科技奖励成果的每个得2分、土壤学相关市厅级学术成果的每个得1分）；本项最高得4分。（提供证书照片或扫描件加盖公章）。 2、项目组成员在国内核心或SCI期刊上发表过土壤相关学术论文的，每个得1分，最高得3分。 提供相关获奖证书，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，证明材料未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0

10	商务	供应商业绩：供应商提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过“土壤三普”成果编制工作（合同内容至少包括土壤图编制、土壤志或土种志编写、土壤属性图件编制、耕地质量评价、土壤农业利用适宜性评价、技术报告编写等工作中的4项内容），每个项目得0.5分，同一县的合作按1个计。本项最高得1分。 备注：分包、转包合同不得分。 (提供合同扫描件，加盖公章，合同可提供首页、含金额页、盖章页)。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	17.0	84.5	87.6	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县第三次土壤普查成果编制（三招采-2024-GK024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江沃土生态科技有限公司	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学
1	技术	项目理解与需求分析：根据供应商对项目背景认识和理解进行评议： ①任务理解透彻、相关政策解读准确的得2-3分；理解基本到位，得1-1.9分；理解一般的得0-0.9分。 ②总体情况认识准确、充分的得2-3分；内容有欠缺、基本合理的，得1-1.9分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分。 本项最高得6分。	0-6	3.2	5.8	5.7	5.8
2	技术	重难点分析及解决方案：①针对项目关键点、重点、难点分析是否透彻、准确（0-2分）。 ②解决方案重点突出切合实际可行（0-2分）。 本项最高得4分。	0-4	2.5	3.8	3.8	3.8
3	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 其中：土壤类型图编制（0-3分）、土壤属性图编制（0-3分）、耕地质量评价（0-3分）、土壤农业利用适宜性评价（0-3分）、特色农产品专题（0-3分）、土壤退化与障碍分析及改良利用（0-3分）、技术报告（0-3分）、土壤志、土种志（0-2分）、数据建库汇交（0-2分）。	0-25	15.0	23.0	23.0	23.0
4	技术	进度及保障方案：根据供应商针对本项目制定的项目实施进度计划及工作量安排等进行打分。计划安排科学合理的4-5分，基本合理的2-3.9分，合理性较差的0-1.9分。	0-5	1.9	4.7	4.8	4.7
5	技术	保密方案：根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1)保密方案可行性（0-2分） 2)根据供应商提供的安全保密设备进行评分，具备安全独立的专业保密机房且具备专用保密电脑和专用储存设备各至少2台（套）的得2分，须提供数据机房照片（清晰显示门窗及相关设备）等证明材料，加盖公章，未提供或无相关场地和设备的不得分。	0-4	1.0	3.8	3.7	3.7
6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间）能否满足采购需求，进行综合打分。 1)服务能力、响应时间（0-2分） 2)服务承诺（0-2分）	0-4	2.0	3.7	3.8	3.8
7	商务	项目负责人：1、项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农学等）正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，最高得3分。 2、项目负责人为国家级或省级土壤三普专家的得3分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。专家需提供国家或浙江省三普办领导小组下发专家名单的相关证明文件。人员须为在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	项目团队：项目组成员（不包括项目负责人）： （1）具有土壤学、植物营养、农业资源与环境、地理信息、遥感与制图类专业高级职称或博士学位的，每人得1分，中级职称或硕士学位的，每人得0.5分（专业名称中须包含上述5个关键词任一个，专业以职称或学位或学历证书任一项符合即可，相同专业的人员最多计3个），本项最高得9分。 （2）项目成员为国家级土壤三普专家的每人得2分，本项最高得2分。 （3）项目成员为省级土壤三普专家的，每个方向（数字化建设、外业与土壤分类、土壤生物调查、内业化验与质量控制方向、数据分析与成果汇总）得1分（不重复计算），本项最高得4分。 （4）项目成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件、土壤或者耕地质量等著作（教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）和出版土壤或者耕地质量等著作（教材）或图件，每本得2分；最高得4分。 （5）项目成员（除项目负责人）具有耕地质量监测评价、土壤分类、土壤酸化治理、耕地质量健康体系评价、土壤属性空间分布、农产品产地环境调查研究、耕地地力培肥、土特产或特色农产品发展规划等相关工作经验。每个项目得1.5分，相同类型项目按1个计，最高得6分。 （6）拟投入本项目的项目组成员具有全国土壤普查办或省级土壤普查办颁发的剖面调查培训合格证书，每张证书得1分，本项最高得3分，人员不重复得分。（提供农业农村部官网 http://www.moa.gov.cn/ 公布的土壤剖面调查培训合格证书编号查询截图） 说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书、项目合同、盖章通知等证明文件或材料、截止日前近3个月缴纳社保证明等材料扫描件加盖公章；相关出版物封面、目录及首页扫描件加盖公章和项目合同复印件）说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书（专业符合其中之一即可）、证明文件或材料；同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。人员须为本单位在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-28	1.5	28.0	28.0	28.0
9	商务	供应商声誉与综合实力：根据供应商与土壤学、农业资源与环境相关专业在全国的学术地位与声誉评分。获得过土壤学相关国家级科技奖励成果的得4分、土壤学相关省部级科技奖励成果的每个得2分、土壤学相关市厅级学术成果的每个得1分）；本项最高得4分。（提供证书照片或扫描件加盖公章）。 2、项目组成员在国内核心或SCI期刊上发表过土壤相关学术论文的，每个得1分，最高得3分。 提供相关获奖证书，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，证明材料未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0

10	商务	供应商业绩：供应商提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过“土壤三普”成果编制工作（合同内容至少包括土壤图编制、土壤志或土种志编写、土壤属性图件编制、耕地质量评价、土壤农业利用适宜性评价、技术报告编写等工作中的4项内容），每个项目得0.5分，同一县的合作按1个计。本项最高得1分。 备注：分包、转包合同不得分。 (提供合同扫描件，加盖公章，合同可提供首页、含金额页、盖章页)。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	27.1	86.8	86.8	86.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县第三次土壤普查成果编制（三招采-2024-GK024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江沃土生态科技有限公司	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学
1	技术	项目理解与需求分析：根据供应商对项目背景认识和理解进行评议： ①任务理解透彻、相关政策解读准确的得2-3分；理解基本到位，得1-1.9分；理解一般的得0-0.9分。 ②总体情况认识准确、充分的得2-3分；内容有欠缺、基本合理的，得1-1.9分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	5.3	5.3	5.0
2	技术	重难点分析及解决方案：①针对项目关键点、重点、难点分析是否透彻、准确（0-2分）。 ②解决方案重点突出切合实际可行（0-2分）。 本项最高得4分。	0-4	2.0	3.8	3.6	3.6
3	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 其中：土壤类型图编制（0-3分）、土壤属性图编制（0-3分）、耕地质量评价（0-3分）、土壤农业利用适宜性评价（0-3分）、特色农产品专题（0-3分）、土壤退化与障碍分析及改良利用（0-3分）、技术报告（0-3分）、土壤志、土种志（0-2分）、数据建库汇交（0-2分）。	0-25	10.0	20.0	21.0	22.0
4	技术	进度及保障方案：根据供应商针对本项目制定的项目实施进度计划及工作量安排等进行打分。计划安排科学合理的4-5分，基本合理的2-3.9分，合理性较差的0-1.9分。	0-5	2.5	4.6	4.5	4.5
5	技术	保密方案：根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1)保密方案可行性（0-2分） 2)根据供应商提供的安全保密设备进行评分，具备安全独立的专业保密机房且具备专用保密电脑和专用储存设备各至少2台（套）的得2分，须提供数据机房照片（清晰显示门窗及相关设备）等证明材料，加盖公章，未提供或无相关场地和设备的不得分。	0-4	1.0	3.8	3.9	3.8
6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间）能否满足采购需求，进行综合打分。 1)服务能力、响应时间（0-2分） 2)服务承诺（0-2分）	0-4	3.0	3.7	3.8	3.8
7	商务	项目负责人：1、项目负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农学等）正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，最高得3分。 2、项目负责人为国家级或省级土壤三普专家的得3分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。专家需提供国家或浙江省三普办领导小组下发专家名单的相关证明文件。人员须为在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	项目团队：项目组成员（不包括项目负责人）： （1）具有土壤学、植物营养、农业资源与环境、地理信息、遥感与制图类专业高级职称或博士学位的，每人得1分，中级职称或硕士学位的，每人得0.5分（专业名称中须包含上述5个关键词任一个，专业以职称或学位或学历证书任一项符合即可，相同专业的人员最多计3个），本项最高得9分。 （2）项目成员为国家级土壤三普专家的每人得2分，本项最高得2分。 （3）项目成员为省级土壤三普专家的，每个方向（数字化建设、外业与土壤分类、土壤生物调查、内业化验与质量控制方向、数据分析与成果汇总）得1分（不重复计算），本项最高得4分。 （4）项目成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件、土壤或者耕地质量等著作（教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）和出版土壤或者耕地质量等著作（教材）或图件，每本得2分；最高得4分。 （5）项目成员（除项目负责人）具有耕地质量监测评价、土壤分类、土壤酸化治理、耕地质量健康体系评价、土壤属性空间分布、农产品产地环境调查研究、耕地地力培肥、土特产或特色农产品发展规划等相关工作经验。每个项目得1.5分，相同类型项目按1个计，最高得6分。 （6）拟投入本项目的项目组成员具有全国土壤普查办或省级土壤普查办颁发的剖面调查培训合格证书，每张证书得1分，本项最高得3分，人员不重复得分。（提供农业农村部官网 http://www.moa.gov.cn/ 公布的土壤剖面调查培训合格证书编号查询截图） 说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书、项目合同、盖章通知等证明文件或材料、截止日前近3个月缴纳社保证明等材料扫描件加盖公章；相关出版物封面、目录及首页扫描件加盖公章和项目合同复印件）说明：以上需同时提供人员身份证、职称证书（专业符合其中之一即可）、证明文件或材料；同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。人员须为本单位在职员工，提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-28	1.5	28.0	28.0	28.0
9	商务	供应商声誉与综合实力：根据供应商与土壤学、农业资源与环境相关专业在全国的学术地位与声誉评分。获得过土壤学相关国家级科技奖励成果的得4分、土壤学相关省部级科技奖励成果的每个得2分、土壤学相关市厅级学术成果的每个得1分）；本项最高得4分。（提供证书照片或扫描件加盖公章）。 2、项目组成员在国内核心或SCI期刊上发表过土壤相关学术论文的，每个得1分，最高得3分。 提供相关获奖证书，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，证明材料未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0

10	商务	供应商业绩：供应商提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过“土壤三普”成果编制工作（合同内容至少包括土壤图编制、土壤志或土种志编写、土壤属性图件编制、耕地质量评价、土壤农业利用适宜性评价、技术报告编写等工作中的4项内容），每个项目得0.5分，同一县的合作按1个计。本项最高得1分。 备注：分包、转包合同不得分。 (提供合同扫描件，加盖公章，合同可提供首页、含金额页、盖章页)。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	23.0	83.2	84.1	84.7

专家（签名）：