

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院实验室净化系统等设施运行维护项目（ZXZB-SY-2024009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	吴江市绿岛净化工程有限公司	苏州市黄浦空 调净化设备有 限公司	浙江亚鹏机电 设备安装工程 有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类实验室净化系统等设施运行维护项目（同时保证温湿度控制）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。须提供合同复印件等有效证明材料，未提供证明材料或证明材料不完善不得分。	0-2	0.5	0.0	2.0
2	技术	响应供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1个得1分，满分3分，提供证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标文件针对采购文件第三部分第（三）条系统服务要求的响应程度进行评价得分： 1. 满足全部条款要求的本项得满分； 2. 不满足重要指标（打“★”条款）的每一小项扣5分，不满足3项及以上的投标无效； 3. 不满足一般指标（未打“★”和“▲”条款）的每一小项扣2分，不满足10项及以上的投标无效。	0-30	30.0	30.0	30.0
4	技术	对实验室全设施净化系统及设备安全运行维护服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得5分，评价较好的最高得4分，评价一般的最高得3分，评价较差的最高得2分，评价差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	对实验室净化通风系统初、中、高效过滤器日常换洗、检漏服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
6	技术	对实验室净化设施正常运行及定期环境监测服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
7	技术	对动物设施的空调水系统、强电、弱电、自控、装饰结构的密封性及水电风管道系统的运行检查及维修服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8	技术	对动物设施内高压消毒工作、外清洗间所有清洗工作服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	对做好实验废弃物和废弃动物的处理和环境卫生服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对本项目的重点难点分析中的重点难点分析合理到位和相应解决方案和措施切实有效等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	投标人拟派服务团队管理组织架构合理规范，岗位分工和职责分配清晰明确的最多得2分，否则最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
12	技术	拟派项目负责人的资历、技术能力、类似项目的履约情况： 1、提供与本次采购内容相关的执业资格证书或上岗证书（如实验动物技术人员培训合格证书）的，每个得1分，最多得2分； 2、具有同类项目的项目负责人执业经验的，得2分。 证明材料：执业资格证书、上岗证书、社保证明、合同（或业主证明）。 注：要求项目负责人为供应商单位员工，提供社保证明，否则本项不得分。	0-4	1.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>投标人拟派服务团队情况</p> <p>1、从人员数量、专业、岗位配置、素质进行评价打分，评价较好的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（注：提供驻场人员最近不少于1个月的社保证明或劳务合同，未提供的本项不得分。</p> <p>2、从人员所具备的资质证书获取情况、类似经验进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（需要提供项目团队人员职称、学历等资质证书，否则此项不得分）；</p>	0-5	2.0	3.0	5.0
14	技术	对供应商针对本项目的质量保证方案中的质量保证目标明确合理、质量保证措施全面到位和质量管理机制完善规范等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
15	技术	投标人对服务过程中的各项应急预案考虑全面，突发事件应急响应处置流程及措施科学合理到位等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
16	技术	投标人对本项目服务过程中配件耗材的保障方案进行评价打分，包括对采购人的系统设备的配件、附件、备品备件的准备、供应响应时间、保障措施情况，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.5	66.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院实验室净化系统等设施运行维护项目（ZXZB-SY-2024009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	吴江市绿岛净化工程有限公司	苏州市黄浦空调净化设备有限公司	浙江亚鹏机电设备安装工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类实验室净化系统等设施运行维护项目（同时保证温湿度控制）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。须提供合同复印件等有效证明材料，未提供证明材料或证明材料不完善不得分。	0-2	0.5	0.0	2.0
2	技术	响应供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1个得1分，满分3分，提供证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标文件针对采购文件第三部分第（三）条系统服务要求的响应程度进行评价得分： 1. 满足全部条款要求的本项得满分； 2. 不满足重要指标（打“★”条款）的每一小项扣5分，不满足3项及以上的投标无效； 3. 不满足一般指标（未打“★”和“▲”条款）的每一小项扣2分，不满足10项及以上的投标无效。	0-30	30.0	30.0	30.0
4	技术	对实验室全设施净化系统及设备安全运行维护服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得5分，评价较好的最高得4分，评价一般的最高得3分，评价较差的最高得2分，评价差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5	技术	对实验室净化通风系统初、中、高效过滤器日常换洗、检漏服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	对实验室净化设施正常运行及定期环境监测服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0
7	技术	对动物设施的空调水系统、强电、弱电、自控、装饰结构的密封性及水电风管道系统的运行检查及维修服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	技术	对动物设施内高压消毒工作、外清洗间所有清洗工作服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	对做好实验废弃物和废弃动物的处理和环境卫生服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
10	技术	投标人针对本项目的重点难点分析中的重点难点分析合理到位和相应解决方案和措施切实有效等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	投标人拟派服务团队管理组织架构合理规范，岗位分工和职责分配清晰明确的最多得2分，否则最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
12	技术	拟派项目负责人的资历、技术能力、类似项目的履约情况： 1、提供与本次采购内容相关的执业资格证书或上岗证书（如实验动物技术人员培训合格证书）的，每个得1分，最多得2分； 2、具有同类项目的项目负责人执业经验的，得2分。 证明材料：执业资格证书、上岗证书、社保证明、合同（或业主证明）。 注：要求项目负责人为供应商单位员工，提供社保证明，否则本项不得分。	0-4	1.0	0.0	2.0
13	技术	投标人拟派服务团队情况 1、从人员数量、专业、岗位配置、素质进行评价打分，评价较好的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（注：提供驻场人员最近不少于1个月的社保证明或劳务合同，未提供的本项不得分。） 2、从人员所具备的资质证书获取情况、类似经验进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（需要提供项目团队人员职称、学历等资质证书，否则此项不得分）；	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	对供应商针对本项目的质量保证方案中的质量保证目标明确合理、质量保证措施全面到位和质量管理机制完善规范等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标人对服务过程中的各项应急预案考虑全面，突发事件应急响应处置流程及措施科学合理到位等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
16	技术	投标人对本项目服务过程中配件耗材的保障方案进行评价打分，包括对采购人的系统设备的配件、附件、备品备件的准备、供应响应时间、保障措施情况，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	64.5	61.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院实验室净化系统等设施运行维护项目（ZXZB-SY-2024009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	吴江市绿岛净化工程有限公司	苏州市黄浦空调净化设备有限公司	浙江亚鹏机电设备安装工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类实验室净化系统等设施运行维护项目（同时保证温湿度控制）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。须提供合同复印件等有效证明材料，未提供证明材料或证明材料不完善不得分。	0-2	0.5	0.0	2.0
2	技术	响应供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1个得1分，满分3分，提供证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标文件针对采购文件第三部分第（三）条系统服务要求的响应程度进行评价得分： 1. 满足全部条款要求的本项得满分； 2. 不满足重要指标（打“★”条款）的每一小项扣5分，不满足3项及以上的投标无效； 3. 不满足一般指标（未打“★”和“▲”条款）的每一小项扣2分，不满足10项及以上的投标无效。	0-30	30.0	30.0	30.0
4	技术	对实验室全设施净化系统及设备安全运行维护服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得5分，评价较好的最高得4分，评价一般的最高得3分，评价较差的最高得2分，评价差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	对实验室净化通风系统初、中、高效过滤器日常换洗、检漏服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	对实验室净化设施正常运行及定期环境监测服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
7	技术	对动物设施的空调水系统、强电、弱电、自控、装饰结构的密封性及水电风管道系统的运行检查及维修服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	对动物设施内高压消毒工作、外清洗间所有清洗工作服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	对做好实验废弃物和废弃动物的处理和环境卫生服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目的重点难点分析中的重点难点分析合理到位和相应解决方案和措施切实有效等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	投标人拟派服务团队管理组织架构合理规范，岗位分工和职责分配清晰明确的最多得2分，否则最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
12	技术	拟派项目负责人的资历、技术能力、类似项目的履约情况： 1、提供与本次采购内容相关的执业资格证书或上岗证书（如实验动物技术人员培训合格证书）的，每个得1分，最多得2分； 2、具有同类项目的项目负责人执业经验的，得2分。 证明材料：执业资格证书、上岗证书、社保证明、合同（或业主证明）。 注：要求项目负责人为供应商单位员工，提供社保证明，否则本项不得分。	0-4	1.0	0.0	2.0
13	技术	投标人拟派服务团队情况 1、从人员数量、专业、岗位配置、素质进行评价打分，评价较好的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（注：提供驻场人员最近不少于1个月的社保证明或劳务合同，未提供的本项不得分。 2、从人员所具备的资质证书获取情况、类似经验进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（需要提供项目团队人员职称、学历等资质证书，否则此项不得分）；	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	对供应商针对本项目的质量保证方案中的质量保证目标明确合理、质量保证措施全面到位和质量管理机制完善规范等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标人对服务过程中的各项应急预案考虑全面，突发事件应急响应处置流程及措施科学合理到位等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	投标人对本项目服务过程中配件耗材的保障方案进行评价打分，包括对采购人的系统设备的配件、附件、备品备件的准备、供应响应时间、保障措施情况，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	62.5	59.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院实验室净化系统等设施运行维护项目（ZXZB-SY-2024009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	吴江市绿岛净化工程有限公司	苏州市黄浦空调净化设备有限公司	浙江亚鹏机电设备安装工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类实验室净化系统等设施运行维护项目（同时保证温湿度控制）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。须提供合同复印件等有效证明材料，未提供证明材料或证明材料不完善不得分。	0-2	0.5	0.0	2.0
2	技术	响应供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1个得1分，满分3分，提供证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标文件针对采购文件第三部分第（三）条系统服务要求的响应程度进行评价得分： 1. 满足全部条款要求的本项得满分； 2. 不满足重要指标（打“★”条款）的每一小项扣5分，不满足3项及以上的投标无效； 3. 不满足一般指标（未打“★”和“▲”条款）的每一小项扣2分，不满足10项及以上的投标无效。	0-30	30.0	30.0	30.0
4	技术	对实验室全设施净化系统及设备安全运行维护服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得5分，评价较好的最高得4分，评价一般的最高得3分，评价较差的最高得2分，评价差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
5	技术	对实验室净化通风系统初、中、高效过滤器日常换洗、检漏服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
6	技术	对实验室净化设施正常运行及定期环境监测服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
7	技术	对动物设施的空调水系统、强电、弱电、自控、装饰结构的密封性及水电风管道系统的运行检查及维修服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8	技术	对动物设施内高压消毒工作、外清洗间所有清洗工作服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
9	技术	对做好实验废弃物和废弃动物的处理和环境卫生服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目的重点难点分析中的重点难点分析合理到位和相应解决方案和措施切实有效等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	投标人拟派服务团队管理组织架构合理规范，岗位分工和职责分配清晰明确的最多得2分，否则最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
12	技术	拟派项目负责人的资历、技术能力、类似项目的履约情况： 1、提供与本次采购内容相关的执业资格证书或上岗证书（如实验动物技术人员培训合格证书）的，每个得1分，最多得2分； 2、具有同类项目的项目负责人执业经验的，得2分。 证明材料：执业资格证书、上岗证书、社保证明、合同（或业主证明）。 注：要求项目负责人为供应商单位员工，提供社保证明，否则本项不得分。	0-4	1.0	0.0	2.0
13	技术	投标人拟派服务团队情况 1、从人员数量、专业、岗位配置、素质进行评价打分，评价较好的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（注：提供驻场人员最近不少于1个月的社保证明或劳务合同，未提供的本项不得分。） 2、从人员所具备的资质证书获取情况、类似经验进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（需要提供项目团队人员职称、学历等资质证书，否则此项不得分）；	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	对供应商针对本项目的质量保证方案中的质量保证目标明确合理、质量保证措施全面到位和质量管理机制完善规范等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	投标人对服务过程中的各项应急预案考虑全面，突发事件应急响应处置流程及措施科学合理到位等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
16	技术	投标人对本项目服务过程中配件耗材的保障方案进行评价打分，包括对采购人的系统设备的配件、附件、备品备件的准备、供应响应时间、保障措施情况，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
合计			0-80	59.5	56.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院实验室净化系统等设施运行维护项目（ZXZB-SY-2024009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	吴江市绿岛净化工程有限公司	苏州市黄浦空调净化设备有限公司	浙江亚鹏机电设备安装工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类实验室净化系统等设施运行维护项目（同时保证温湿度控制）业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。须提供合同复印件等有效证明材料，未提供证明材料或证明材料不完善不得分。	0-2	0.5	0.0	2.0
2	技术	响应供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1个得1分，满分3分，提供证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标文件针对采购文件第三部分第（三）条系统服务要求的响应程度进行评价得分： 1. 满足全部条款要求的本项得满分； 2. 不满足重要指标（打“★”条款）的每一小项扣5分，不满足3项及以上的投标无效； 3. 不满足一般指标（未打“★”和“▲”条款）的每一小项扣2分，不满足10项及以上的投标无效。	0-30	30.0	30.0	30.0
4	技术	对实验室全设施净化系统及设备安全运行维护服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得5分，评价较好的最高得4分，评价一般的最高得3分，评价较差的最高得2分，评价差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5	技术	对实验室净化通风系统初、中、高效过滤器日常换洗、检漏服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
6	技术	对实验室净化设施正常运行及定期环境监测服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价好的最高得4分，评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7	技术	对动物设施的空调水系统、强电、弱电、自控、装饰结构的密封性及水电风管道系统的运行检查及维修服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	对动物设施内高压消毒工作、外清洗间所有清洗工作服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	对做好实验废弃物和废弃动物的处理和环境卫生服务方案进行评价得分，评价内容包括服务对象和环境阐述全面详细、服务方案科学合理、针对性和可实施性强等方面：评价较好的最高得3分，评价一般的最高得2分，评价较差的最高得1分，未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目的重点难点分析中的重点难点分析合理到位和相应解决方案和措施切实有效等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
11	技术	投标人拟派服务团队管理组织架构合理规范，岗位分工和职责分配清晰明确的最多得2分，否则最多得1分，未提供相应内容不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
12	技术	拟派项目负责人的资历、技术能力、类似项目的履约情况： 1、提供与本次采购内容相关的执业资格证书或上岗证书（如实验动物技术人员培训合格证书）的，每个得1分，最多得2分； 2、具有同类项目的项目负责人执业经验的，得2分。 证明材料：执业资格证书、上岗证书、社保证明、合同（或业主证明）。 注：要求项目负责人为供应商单位员工，提供社保证明，否则本项不得分。	0-4	1.0	0.0	2.0
13	技术	投标人拟派服务团队情况 1、从人员数量、专业、岗位配置、素质进行评价打分，评价较好的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（注：提供驻场人员最近不少于1个月的社保证明或劳务合同，未提供的本项不得分。） 2、从人员所具备的资质证书获取情况、类似经验进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。（需要提供项目团队人员职称、学历等资质证书，否则此项不得分）；	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	对供应商针对本项目的质量保证方案中的质量保证目标明确合理、质量保证措施全面到位和质量管理机制完善规范等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
15	技术	投标人对服务过程中的各项应急预案考虑全面，突发事件应急响应处置流程及措施科学合理到位等方面进行评价打分，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	投标人对本项目服务过程中配件耗材的保障方案进行评价打分，包括对采购人的系统设备的配件、附件、备品备件的准备、供应响应时间、保障措施情况，评价较好的最多得3分，评价一般的最多得2分，评价较差的最多得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	61.5	61.0	68.0

专家（签名）：