

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 浙江尚链信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|---------------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的政务云信息安全等级保护三级及以上证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |
| 2.1 | 商务 | 项目负责人具有信息系统项目管理师证书、数据库工程师（高级）、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级），每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人对其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.5 | 0.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 项目技术负责人具有软件工程师（高级）、信息系统项目管理师、信息安全工程师、互联网技术，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人对其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备具备高级工程师、软件设计师、注册信息安全工程师CISP、信息系统运维管理工程师（高级）的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人对其缴纳社保的证明材料。 | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.5 | 6.0 | 7.5 |
| 3.2 | 技术 | 投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 4.5 | 7.5 |
| 3.3 | 技术 | 根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 4.5 | 7.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 5.0 | 7.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | 根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 4.5 | 7.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 4.5 | 7.5 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 4.5 | 4.5 | 7.5 |
| 5 | 技术 | 售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 5.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 46.5 | 38.0 | 68.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 浙江尚链信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|---------------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的政务云信息安全等级保护三级及以上证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |
| 2.1 | 商务 | 项目负责人具有信息系统项目管理师证书、数据库工程师（高级）、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级），每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.5 | 0.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 项目技术负责人具有软件工程师（高级）、信息系统项目管理师、信息安全工程师、互联网技术，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备具备高级工程师、软件设计师、注册信息安全工程师CISP、信息系统运维管理工程师（高级）的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 5.0 | 8.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.0 | 4.5 | 7.5 |
| 3.3 | 技术 | 根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.0 | 4.0 | 7.5 |
| 3.4 | 技术 | 投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 4.0 | 8.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | 根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 4.5 | 7.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.0 | 7.5 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 4.5 | 7.0 |
| 5 | 技术 | 售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 46.5 | 35.5 | 68.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 浙江尚链信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|---------------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的政务云信息安全等级保护三级及以上证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |
| 2.1 | 商务 | 项目负责人具有信息系统项目管理师证书、数据库工程师（高级）、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级），每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人及其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.5 | 0.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 项目技术负责人具有软件工程师（高级）、信息系统项目管理师、信息安全工程师、互联网技术，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人及其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备具备高级工程师、软件设计师、注册信息安全工程师CISP、信息系统运维管理工程师（高级）的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人及其缴纳社保的证明材料。 | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 3.6 | 7.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 3.5 | 7.5 |
| 3.3 | 技术 | 根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 4.0 | 7.5 |
| 3.4 | 技术 | 投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 3.5 | 7.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | 根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.0 | 3.8 | 7.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 3.8 | 8.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 4.0 | 7.5 |
| 5 | 技术 | 售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 3.5 | 5.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 45.5 | 29.7 | 68.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 浙江尚链信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|---------------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的政务云信息安全等级保护三级及以上证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |
| 2.1 | 商务 | 项目负责人具有信息系统项目管理师证书、数据库工程师（高级）、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级），每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.5 | 0.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 项目技术负责人具有软件工程师（高级）、信息系统项目管理师、信息安全工程师、互联网技术，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备具备高级工程师、软件设计师、注册信息安全工程师CISP、信息系统运维管理工程师（高级）的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 4.5 | 4.5 | 7.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 6.0 | 7.5 |
| 3.4 | 技术 | 投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.5 | 5.5 | 7.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | 根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.5 | 3.8 | 7.8 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 5.0 | 5.5 | 7.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.1 | 6.5 | 7.5 |
| 5 | 技术 | 售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.6 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.1 | 43.8 | 67.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县不动产智治数据治理项目（三招采-2024-GK053号）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司台州分公司 | 浙江尚链信息科技有限公司 | 中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|---------------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力： 1、投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 2、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的得1.0分，不具备的不得分； 3、投标人具有有效期内的政务云信息安全等级保护三级及以上证书的得1.0分，不具备的不得分； 注：提供证书。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 3.0 |
| 2.1 | 商务 | 项目负责人具有信息系统项目管理师证书、数据库工程师（高级）、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级），每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人对其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.5 | 0.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 项目技术负责人具有软件工程师（高级）、信息系统项目管理师、信息安全工程师、互联网技术，每提供一个得0.5分，本项最高得2.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人对其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 项目组其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）中配备具备高级工程师、软件设计师、注册信息安全工程师CISP、信息系统运维管理工程师（高级）的，每提供一个得1.0分，本项最高得4.0分，不具备的不得分（同一人员或同一证书不重复计分）。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月投标人对其缴纳社保的证明材料。 | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的需求、数据和业务现状以及对目标库系统的了解进行评分： (1) 内容全面且描述清晰，充分理解本项目需求，完全响应招标文件要求，方案有利于且充分保障本项目实施的得7.0-9.0分； (2) 内容全面，方案有利于保障本项目实施的得4.0-6.9分； (3) 内容较全面，方案能保障本项目实施的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标人提供本项目总体设计方案数据整合的技术路线、实现方法和关键技术的完善性、全面性、合理性以及是否符合国家、行业和本市相关标准等方面进行评分： (1) 设计方案内容完善、全面、合理且符合国家、行业和本市相关标准的得7.0-9.0分； (2) 设计方案内容较合理，较符合国家、行业和本市相关标准的得4.0-6.9分。 (3) 设计方案内容基本合理，基本符合国家、行业和本市相关标准的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据投标人提供的建设方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性，总体任务明确，技术路线及流程清晰，选型合理，满足各级标准等方面进行评分： (1) 方案内容全面且完全吻合招标文件要求，并满足各级标准的得7.0-9.0分； (2) 方案内容较吻合招标文件要求，满足各级标准的得4.0-6.9分； (3) 方案内容基本吻合招标文件要求的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标人对本项目的关键技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性，根据投标文件描述进行评分： (1) 技术难点分析到位，解决难题和规避风险描述清晰合理具有可操作性，完全满足招标文件要求的得7.0-9.0分； (2) 技术难点分析较到位，解决难题和规避风险描述较合理具有可操作性，较满足招标文件要求的得4.0-6.9分； (3) 技术难点分析基本到位，解决难题和规避风险描述一般，可操作性一般1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | 根据投标方案与当前数据共享的衔接方案。根据投标文件描述进行评分： (1) 衔接方案合理完整，可操作性强的得7.0-9.0分； (2) 衔接方案较合理，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 衔接方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人对本项目组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署的科学性、合理性、规范性和可操作性等内容进行评分： (1) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织实施方案需求调研、工作程序和步骤、系统部署等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人的组织机构、实施场所、工作时间进度表、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等内容进行评分： (1) 组织机构、实施场所科学合理，工作进度、程序及管理办法等完整可行，切合采购需求的得7.0-9.0分； (2) 组织机构、实施场所合理，工作进度、程序及管理办法等较完整可行，较切合采购需求的得4.0-6.9分； (3) 组织机构、实施场所基本合理，工作进度、程序及管理办法等基本可行的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 7.0 |
| 5 | 技术 | 售后服务承诺： 根据投标人对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行打分： (1) 技术服务、售后服务内容完善合理，保障措施科学有力的得4.0-6.0分； (2) 技术服务、售后服务内容合理，保障措施较科学的得2.0-3.9分； (3) 技术服务、售后服务内容基本合理，保障措施一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.0 | 42.5 | 65.0 |

专家（签名）：