

技术[商务别名]评分明细（张健）

项目名称：杭州市肿瘤医院2号楼加固修缮项目（ZLYY-2023-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众建设工程有限公司	浙江力建设有限公司	杭州鑫建特技术有限公司	杭州祝装饰工程有限公司	浙江虹建设有限公司	浙江万建设有限公司	杭州特筑加固技术有限公司	浙江鼎建技术有限公司	浙江固筑技术有限公司	浙江鸿达建设团有限公司	浙江顺建集团有限公司	杭州鑫建特技术有限公司
1	技术	供应商的施工方案总体情况，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：针对本项目提出的方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容，且具有针对性得6分；施工方案的制定较为合理、完整性、针对性得3分；施工方案合理程度、完整性、针对性一般得2分；提出的方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-6	3	3	3	3	2	2	6	2	6	6	2	2
2.1	技术	由供应商制定施工过程中采取降尘、降噪、建筑垃圾处理方案的具体保证措施方案，由磋商小组综合按照以下原则对各项进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理性强、方案完整得4分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-4	3	3	3	3	2	2	4	2	4	4	2	2
2.2	技术	由供应商制定施工中的施工配合承诺、工地围挡维护及材料进场时间安排方案具体保证措施方案，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理性强、方案完整得4分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-4	3	3	3	3	2	2	4	2	4	4	2	2
3	技术	根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、对总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等，由磋商小组根据供应商工期安排是否科学、合理进行综合评分：供应商提出的施工进度计划、对总工期保障方案合理性强、方案完整得5分；施工进度计划、对总工期保障方案较为合理、完整得3分；施工进度计划、对总工期保障方案合理程度、完整性一般得2分；施工进度计划、对总工期保障方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-5	3	3	3	3	2	2	5	2	5	5	2	2
4	技术	由供应商采取的施工质量的控制和检验手段方案具体保证措施方案，确保工程验收顺利通过的技术、管理措施方案，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理、科学、可靠、方案完整得5分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-5	3	3	3	3	2	2	5	2	5	5	2	2
5	技术	根据项目实施过程中重点难点分析和解决方案的科学性、可靠性、合理性等，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：1、方案整体框架清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得8分；2、方案整体框架较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得4分；3、方案整体框架不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得2分；4、未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	4	4	4	4	2	2	8	2	8	8	2	2

6	技术	主要设备(材料)全部满足招标性能技术要求的5分。性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项0.1分,累计扣完本项分数为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7.1	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的,每提供一个证书得1分。	0-3	3	3	3	3	0	0	3	3	3	0
7.2	商务资信	提供2020年1月1日以来的同类项目业绩,每个有效业绩得1分,最高得3分。(提供合同及竣工验收记录复印件)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0
8.1	商务资信	拟派技术负责人具有高级工程师证的得1分,拟派项目经理具有建筑工程一级建造师注册证书的得1分,拟派项目经理具有高级工程师证的得1分,最高得3分。	0-3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	0
8.2	商务资信	根据供应商所提供的项目部组成(主要技术人员需提供社保证明,否则不得分)、劳动力配置及保障措施情况,由磋商小组按照以下原则进行综合评分:拟投入本项目人员技术具有较强的技术能力且工种齐全的得5分;拟投入本项目人员技术力量、工种有欠缺的得3分;拟投入本项目人员技术力量满足不了采购需求的得1分。	0-5	3	3	3	3	3	5	5	3	5	3
9	商务资信	工程质量保修期在满足招标文件要求的基础上,每增加半年加1分,最高加2分。	0-2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
10	商务资信	根据投标人提供的服务本地适应性书面方案内容进行评价,方案充分考虑实际需求,方案内容具有针对性,提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果,售后能力及服务响应及时的得6分,方案较为简单,但基本能满足项目售后服务需求,有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的得2分;未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-6	6	2	6	2	6	6	6	2	6	2
11	商务资信	供应商需提工期保证承诺书,承诺内容包括但不限于工期、未达到工期惩罚内容等,工期惩罚内容根据惩罚具体力度排名第一的10分、排名第二的4分、排名第三(含)以后的2分;未提供承诺书或承诺书不包含上述内容的本项不得分。	0-10	2	0	4	0	2	2	4	0	10	0
12	商务资信	1、投标产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的,每项证书得0.25分。 2、投标产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的,每项证书得0.25分。 备注:须同时提供品目清单及认证证书复印件,否则不得分。 3、除上述1、2外,投标人或投标产品其它符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得0.25分,最高可得0.5分;未提供相关证明材料的不得分。 本项目累计最高1分。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计			0-70	43	38	46	36	34	38	63	29	69	22

专家(签名):

技术[商务别名]评分明细（郑宏）

项目名称：杭州市肿瘤医院2号楼加固修缮项目（ZLYY-2023-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众建设工程有限公司	浙江力设有限公司	杭州鑫建特技术有限公司	杭州祝商装饰工程有限公司	浙江虹建有限公司	浙江烁建技术有限公司	杭州特筑加固工程有限公司	浙江鼎建技术有限公司	浙江固筑技术有限公司	浙江鸿达建设团有限公司	杭州鑫筑科技有限公司
1	技术	供应商的施工方案总体情况，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：针对本项目提出的方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容，且具有针对性得6分；施工方案的制定较为合理、完整性、针对性一般得3分；施工方案合理程度、完整性、针对性一般得2分；提出的方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-6	6	6	6	6	3	3	3	6	6	6	6
2.1	技术	由供应商制定施工过程中采取降尘、降噪、建筑垃圾处理方案的具体保证措施方案，由磋商小组综合按照以下原则对各项进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理性强、方案完整得4分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
2.2	技术	由供应商制定施工中的施工配合承诺、工地围挡维护及材料进场时间安排方案具体保证措施方案，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理性强、方案完整得4分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
3	技术	根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、对总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等，由磋商小组根据供应商工期安排是否科学、合理进行综合评分：供应商提出的施工进度计划、对总工期保障方案合理性强、方案完整得5分；施工进度计划、对总工期保障方案较为合理、完整得3分；施工进度计划、对总工期保障方案合理程度、完整性一般得2分；施工进度计划、对总工期保障方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3
4	技术	由供应商采取的施工质量的控制和检验手段方案具体保证措施方案，确保工程验收顺利通过的技术、管理措施方案，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理、科学、可靠、方案完整得5分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
5	技术	根据项目实施过程中重点难点分析和解决方案的科学性、可靠性、合理性等，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：1、方案整体框架清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得8分；2、方案整体框架较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得4分；3、方案整体框架不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得2分；4、未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

6	技术	主要设备(材料)全部满足招标性能技术要求的5分。性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项0.1分,累计扣完本项分数为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7.1	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的,每提供一个证书得1分。	0-3	3	3	3	3	0	0	3	3	3	0
7.2	商务资信	提供2020年1月1日以来的同类项目业绩,每个有效业绩得1分,最高得3分。(提供合同及竣工验收记录复印件)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0
8.1	商务资信	拟派技术负责人具有高级工程师证的得1分,拟派项目经理具有建筑工程一级建造师注册证书的得1分,拟派项目经理具有高级工程师证的得1分,最高得3分。	0-3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	0
8.2	商务资信	根据供应商所提供的项目部组成(主要技术人员需提供社保证明,否则不得分)、劳动力配置及保障措施情况,由磋商小组按照以下原则进行综合评分:拟投入本项目人员技术具有较强的技术能力且工种齐全的得5分;拟投入本项目人员技术力量、工种有欠缺的得3分;拟投入本项目人员技术力量满足不了采购需求的得1分。	0-5	3	3	3	3	3	5	5	3	5	3
9	商务资信	工程质量保修期在满足招标文件要求的基础上,每增加半年加1分,最高加2分。	0-2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
10	商务资信	根据投标人提供的服务本地适应性书面方案内容进行评价,方案充分考虑实际需求,方案内容具有针对性,提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果,售后能力及服务响应及时的得6分,方案较为简单,但基本能满足项目售后服务需求,有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的得2分;未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-6	6	2	6	2	6	6	6	2	6	2
11	商务资信	供应商需提工期保证承诺书,承诺内容包括但不限于工期、未达到工期惩罚内容等,工期惩罚内容根据惩罚具体力度排名第一的10分、排名第二的4分、排名第三(含)以后的2分;未提供承诺书或承诺书不包含上述内容的本项不得分。	0-10	2	0	4	0	2	2	4	0	10	0
12	商务资信	1、投标产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的,每项证书得0.25分。 2、投标产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的,每项证书得0.25分。 备注:须同时提供品目清单及认证证书复印件,否则不得分。 3、除上述1、2外,投标人或投标产品其它符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得0.25分,最高可得0.5分;未提供相关证明材料的不得分。 本项目累计最高1分。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计			0-70	53	47	53	47	46	50	57	46	67	39

专家(签名):

技术[商务别名]评分明细（王周凯）

项目名称：杭州市肿瘤医院2号楼加固修缮项目（ZLYY-2023-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众建设工程有限公司	浙江力设有限公司	杭州鑫建特技术有限公司	杭州祝装饰工程有限公司	浙江虹建设有限公司	浙江烁建技术有限公司	杭州特筑加固工程有限公司	浙江鼎建技术有限公司	浙江固筑技术有限公司	浙江鸿达建设团有限公司	杭州鑫筑科技有限公司
1	技术	供应商的施工方案总体情况，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：针对本项目提出的方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容，且具有针对性得6分；施工方案的制定较为合理、完整性、针对性得3分；施工方案合理程度、完整性、针对性一般得2分；提出的方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-6	3	3	3	3	3	6	6	3	6	6	3
2.1	技术	由供应商制定施工过程中采取降尘、降噪、建筑垃圾处理方案的具体保证措施方案，由磋商小组按照以下原则对各项进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理性强、方案完整得4分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3
2.2	技术	由供应商制定施工中的施工配合承诺、工地围挡维护及材料进场时间安排方案具体保证措施方案，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理性强、方案完整得4分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3
3	技术	根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、对总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等，由磋商小组根据供应商工期安排是否科学、合理进行综合评分：供应商提出的施工进度计划、对总工期保障方案合理性强、方案完整得5分；施工进度计划、对总工期保障方案较为合理、完整得3分；施工进度计划、对总工期保障方案合理程度、完整性一般得2分；施工进度计划、对总工期保障方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-5	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	3
4	技术	由供应商采取的施工质量的控制和检验手段方案具体保证措施方案，确保工程验收顺利通过的技术、管理措施方案，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：供应商提出的各项具体保证措施合理、科学、可靠、方案完整得5分；方案合理程度、完整性较为合理、完整得3分；方案合理程度、完整性一般得2分；方案不合理、不完整得1分；未提供方案得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3
5	技术	根据项目实施过程中重点难点分析和解决方案的科学性、可靠性、合理性等，由磋商小组按照以下原则进行综合评分：1、方案整体框架清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得8分；2、方案整体框架较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得4分；3、方案整体框架不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得2分；4、未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	4	4	4	4	4	8	8	4	8	8	4

6	技术	主要设备(材料)全部满足招标性能技术要求的5分。性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项0.1分,累计扣完本项分数为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7.1	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的,每提供一个证书得1分。	0-3	3	3	3	3	0	0	3	3	3	0
7.2	商务资信	提供2020年1月1日以来的同类项目业绩,每个有效业绩得1分,最高得3分。(提供合同及竣工验收记录复印件)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0
8.1	商务资信	拟派技术负责人具有高级工程师证的得1分,拟派项目经理具有建筑工程一级建造师注册证书的得1分,拟派项目经理具有高级工程师证的得1分,最高得3分。	0-3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	0
8.2	商务资信	根据供应商所提供的项目部组成(主要技术人员需提供社保证明,否则不得分)、劳动力配置及保障措施情况,由磋商小组按照以下原则进行综合评分:拟投入本项目人员技术具有较强的技术能力且工种齐全的得5分;拟投入本项目人员技术力量、工种有欠缺的得3分;拟投入本项目人员技术力量满足不了采购需求的得1分。	0-5	3	3	3	3	3	5	5	3	5	3
9	商务资信	工程质量保修期在满足招标文件要求的基础上,每增加半年加1分,最高加2分。	0-2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
10	商务资信	根据投标人提供的服务本地适应性书面方案内容进行评价,方案充分考虑实际需求,方案内容具有针对性,提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果,售后能力及服务响应及时的得6分,方案较为简单,但基本能满足项目售后服务需求,有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的得2分;未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-6	6	2	6	2	6	6	6	2	6	2
11	商务资信	供应商需提工期保证承诺书,承诺内容包括但不限于工期、未达到工期惩罚内容等,工期惩罚内容根据惩罚具体力度排名第一的10分、排名第二的4分、排名第三(含)以后的2分;未提供承诺书或承诺书不包含上述内容的本项不得分。	0-10	2	0	4	0	2	2	4	0	10	0
12	商务资信	1、投标产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的,每项证书得0.25分。 2、投标产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的,每项证书得0.25分。 备注:须同时提供品目清单及认证证书复印件,否则不得分。 3、除上述1、2外,投标人或投标产品其它符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得0.25分,最高可得0.5分;未提供相关证明材料的不得分。 本项目累计最高1分。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计			0-70	44	39	47	36	41	56	63	36	69	29

专家(签名):

