

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县瓯北街道2024年地形图更新测绘项目（WZGL-YJ-2024112001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永嘉县勘察测绘院	台州市地理信息测绘中心有限公司	苍南县测绘院	温州市瓯海测绘工程院
1	商务	投标人认证（3分）：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个得1分，最高3分。 注：证书需在有效期内，并提供认证查询信息，供应商需提供证书复印件且加盖供应商公章进入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	0.0
2	商务	投标人业绩（1分）：自2021年1月1日以来投标人承担过由政府部门委托的基础数据采集1:500地形图测绘项目，并通过省级测绘质检部门质检质量合格，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同及检验报告扫描件加盖单位公章，未按要求提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
3	技术	硬件设备配备（3分）：承诺投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得3分。 注：需提供购置发票及合同复印件，复印件加盖供应商公章进入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目组人员评价（12分）：1.项目总负责人具有高级测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的，得3分；具有中级工程师职称且取得注册测绘师证书的，得1分；其他不得分，本项最高得分3分。 2.技术负责人具有高级测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的，得3分；具有中级工程师职称且取得注册测绘师证书的，得1分；其他不得分，本项最高得分3分。 3.数据处理负责人、质量检查负责人，具有高级测绘工程师，每个负责人各得1分；具有中级测绘工程师的，每个负责人各得0.5分，本项最多得2分。 3.质检负责人具有测绘质量监督部门颁发的测绘成果质量检验培训合格证书且在有效期内的得1分。 4、项目组成员中具有测绘涉密或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得3分。 注：提供以上人员相关资格证书扫描件并加盖单位公章，同时提供近3个月任意一个月社保缴纳凭证，未按要求提供不得分。	0-12	12.0	7.0	5.0	6.0
5.1	技术	根据投标人对本项目需求的理解评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	投标人对本类项目熟悉程度评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	投标人对当地数据的了解情况评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
5.4	技术	投标人对项目的重点及难点分析评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人项目设计技术路线及方法可行性评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据投标人硬件与软件的配置评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据项目实施的工作程序、流程是否合理，组织方案是否可行评分（0-4分）。 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	根据施测工期进度计划编排、进度保障措施的合理性、科学性评分（0-4分）。 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	质量保障措施（6分）：针对本项目施工方案中质量保证措施评分（0-6分） 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据本项目施工方案安全生产措施进行评分（0-6分）。 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据本项目施工方案项目数据保密措施进行评分（0-6分）。 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	4.0	4.0	1.0	2.0
9.1	技术	根据供应商针对项目提供的售后服务计划及内容打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
9.2	技术	根据供应商针对项目能否提供快速敏捷的服务，响应时间综合评价综合打分（0-7分）。 提供的方案，针对性强得7分； 提供的方案，针对性较强得5分； 提供的方案，针对性一般得3分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-7	5.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.3	技术	根据供应商针对项目提供的售后服务机构及服务人员情况，综合评价综合打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性较强得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
9.4	技术	根据供应商针对项目提供的售后保障措施综合评价综合打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据项目实际情况，投标人提出的合理化建议进行评分。（分值范围：2,1,0）	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
10.2	技术	根据项目实际情况，投标人提出其他优惠服务措施（须有实质性意义）进行评分。（0-3分） 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	69.0	60.5	34.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县瓯北街道2024年地形图更新测绘项目（WZGL-YJ-2024112001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永嘉县勘察测绘院	台州市地理信息测绘中心有限公司	苍南县测绘院	温州市瓯海测绘工程院
1	商务	投标人认证（3分）：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供个得1分，最高3分。 注：证书需在有效期内，并提供认证查询信息，供应商需提供证书复印件且加盖供应商公章进入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	0.0
2	商务	投标人业绩（1分）：自2021年1月1日以来投标人承担过由政府部门委托的基础数据采集1:500地形图测绘项目，并通过省级测绘质检部门质检质量合格，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同及检验报告扫描件加盖单位公章，未按要求提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
3	技术	硬件设备配备（3分）：承诺投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得3分。 注：需提供购置发票及合同复印件，复印件加盖供应商公章进入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目组人员评价（12分）：1.项目总负责人具有高级测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的，得3分；具有中级工程师职称且取得注册测绘师证书的，得1分；其他不得分，本项最高得分3分。 2.技术负责人具有高级测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的，得3分；具有中级工程师职称且取得注册测绘师证书的，得1分；其他不得分，本项最高得分3分。 3.数据处理负责人、质量检查负责人，具有高级测绘工程师，每个负责人各得1分；具有中级测绘工程师的，每个负责人各得0.5分，本项最多得2分。 3.质检负责人具有测绘质量监督部门颁发的测绘成果质量检验培训合格证书且在有效期内的得1分。 4、项目组成员中具有测绘涉密或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得3分。 注：提供以上人员相关资格证书扫描件并加盖单位公章，同时提供近3个月任意一个月社保缴纳凭证，未按要求提供不得分。	0-12	12.0	7.0	5.0	6.0
5.1	技术	根据投标人对本项目需求的理解评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	投标人对本类项目熟悉程度评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	投标人对当地数据的了解情况评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	投标人对项目的重点及难点分析评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人项目设计技术路线及方法可行性评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据投标人硬件与软件的配置评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据项目实施的工作程序、流程是否合理，组织方案是否可行评分（0-4分）。 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	根据施测工期进度计划编排、进度保障措施的合理性、科学性评分（0-4分）。 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质量保障措施（6分）：针对本项目施工方案中质量保证措施评分（0-6分） 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据本项目施工方案安全生产措施进行评分（0-6分）。 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据本项目施工方案项目数据保密措施进行评分（0-6分）。 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	4.0	4.0	1.0	2.0
9.1	技术	根据供应商针对项目提供的售后服务计划及内容打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
9.2	技术	根据供应商针对项目能否提供快速敏捷的服务，响应时间综合评价综合打分（0-7分）。 提供的方案，针对性强得7分； 提供的方案，针对性较强得5分； 提供的方案，针对性一般得3分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.3	技术	根据供应商针对项目提供的售后服务机构及服务人员情况，综合评价综合打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性较强得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.4	技术	根据供应商针对项目提供的售后保障措施综合评价综合打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据项目实际情况，投标人提出的合理化建议进行评分。（分值范围：2,1,0）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
10.2	技术	根据项目实际情况，投标人提出其他优惠服务措施（须有实质性意义）进行评分。（0-3分） 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	70.0	62.5	37.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县瓯北街道2024年地形图更新测绘项目（WZGL-YJ-2024112001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永嘉县勘察测绘院	台州市地理信息测绘中心有限公司	苍南县测绘院	温州市瓯海测绘工程院
1	商务	投标人认证（3分）：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供个得1分，最高3分。 注：证书需在有效期内，并提供认证查询信息，供应商需提供证书复印件且加盖供应商公章进入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	0.0
2	商务	投标人业绩（1分）：自2021年1月1日以来投标人承担过由政府部门委托的基础数据采集1:500地形图测绘项目，并通过省级测绘质检部门质检质量合格，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同及检验报告扫描件加盖单位公章，未按要求提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
3	技术	硬件设备配备（3分）：承诺投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得3分。 注：需提供购置发票及合同复印件，复印件加盖供应商公章进入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目组人员评价（12分）：1.项目总负责人具有高级测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的，得3分；具有中级工程师职称且取得注册测绘师证书的，得1分；其他不得分，本项最高得分3分。 2.技术负责人具有高级测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的，得3分；具有中级工程师职称且取得注册测绘师证书的，得1分；其他不得分，本项最高得分3分。 3.数据处理负责人、质量检查负责人，具有高级测绘工程师，每个负责人各得1分；具有中级测绘工程师的，每个负责人各得0.5分，本项最多得2分。 3.质检负责人具有测绘质量监督部门颁发的测绘成果质量检验培训合格证书且在有效期内的得1分。 4、项目组成员中具有测绘涉密或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得3分。 注：提供以上人员相关资格证书扫描件并加盖单位公章，同时提供近3个月任意一个月社保缴纳凭证，未按要求提供不得分。	0-12	12.0	7.0	5.0	6.0
5.1	技术	根据投标人对本项目需求的理解评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0
5.2	技术	投标人对本类项目熟悉程度评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	投标人对当地数据的了解情况评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0
5.4	技术	投标人对项目的重点及难点分析评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人项目设计技术路线及方法可行性评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标人硬件与软件的配置评分（0-4分） 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据项目实施的工作程序、流程是否合理，组织方案是否可行评分（0-4分）。 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据施测工期进度计划编排、进度保障措施的合理性、科学性评分（0-4分）。 提供的方案，针对性强得4分； 提供的方案，针对性较强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	质量保障措施（6分）：针对本项目施工方案中质量保证措施评分（0-6分） 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据本项目施工方案安全生产措施进行评分（0-6分）。 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据本项目施工方案项目数据保密措施进行评分（0-6分）。 提供的方案，针对性强得6分； 提供的方案，针对性较强得4分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0
9.1	技术	根据供应商针对项目提供的售后服务计划及内容打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
9.2	技术	根据供应商针对项目能否提供快速敏捷的服务，响应时间综合评价综合打分（0-7分）。 提供的方案，针对性强得7分； 提供的方案，针对性较强得5分； 提供的方案，针对性一般得3分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.3	技术	根据供应商针对项目提供的售后服务机构及服务人员情况，综合评价综合打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性较强得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
9.4	技术	根据供应商针对项目提供的售后保障措施综合评价综合打分（0-3分）。 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据项目实际情况，投标人提出的合理化建议进行评分。（分值范围：2,1,0）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
10.2	技术	根据项目实际情况，投标人提出其他优惠服务措施（须有实质性意义）进行评分。（0-3分） 提供的方案，针对性强得3分； 提供的方案，针对性一般得2分； 提供的方案，针对性差得1分； 提供的方案完全不满足采购需求或未提供得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	86.0	75.5	47.0	50.0

专家（签名）：