

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市特种设备检验检测院2024年检验设备购置项目（JXMYZFCG-2024-013）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州恩信科技有限公司 | 杭州宗灿科技有限公司 | 北京德盟检测科技有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 招标货物功能及技术指标响应情况（0~30分）（客观分）<br>评标委员会根据投标单位所提供设备的技术参数的偏离情况进行评审，所投投标产品完全满足招标文件要求的得30分；带“▲”技术指标需满足或优于招标需求，不满足带“▲”技术指标的投标文件无效；带“★”技术指标不满足招标文件要求的每项扣3分，扣完为止。                                   | 0-30 | 30.0       | 30.0       | 30.0         |
| 2  | 技术   | 安装、调试、验收的方案和措施(0-5分)（主观分）<br>根据投标人安装、调试、验收的方案和措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。           | 0-5  | 4.0        | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 技术   | 培训方案（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供培训方案的培训人数、课时安排、师资力量安排等情况由评委进行综合评分，培训方案表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；培训方案表述较清晰，内容较完善，基本合理可行的得1-2.9分；培训方案表述不清晰，内容不完善，欠缺合理可行的得0-0.9分；无培训方案的不得分。                             | 0-5  | 4.0        | 3.0        | 3.0          |
| 4  | 技术   | 投入本项目安装调试人员情况的综合评价（0-5分）（主观分）<br>根据投入本项目安装调试人员数量、资质、经验等由评委进行综合评分，人员合理完整、资质高、经验丰富的得3-5分；人员较合理完整、资质较高、经验较丰富的得2-2.9分；人员合理完整性一般，资质、经验一般的得1-1.9分；人员合理完整性欠缺，资质、经验不足的得0-0.9分；未提供不得分。             | 0-5  | 4.0        | 3.0        | 3.0          |
| 5  | 技术   | 售后服务方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供的售后服务方案，以及备品备件、专用耗材等方面的优惠措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。 | 0-5  | 4.0        | 3.5        | 3.0          |
| 6  | 商务   | 质保期（0-3分）（客观分）<br>质保期满足招标文件需求的不得分；质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得3分；  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 7  | 商务   | 供货时间计划（0-4分）（客观分）<br>供货时间满足招标文件需求的不得分，供货时间比招标文件要求时间每减少5天的得1分，最多得4分。   | 0-4  | 4.0        | 4.0        | 4.0          |
| 8  | 商务   | 维修响应时间（0-5分）（客观分）<br>维修响应时间满足招标文件需求的不得分；根据投标人承诺的优于招标文件需求的维修响应时间排名，第一名的得5分，第二名的得4分，第三名的得3分，第四名的得2分，第五名的得1分，第六名及以后排名不得分。  | 0-5  | 5.0        | 4.0        | 4.0          |
| 9  | 商务   | 政策分（0-3分）（客观分）<br>投标产品符合财库〔2019〕9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件的每个得1分，最高得3分。需提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书扫描件。  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 10 | 商务   | 诚信分（0-2分）（客观分）<br>凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标单位自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理。）。                                       | 0-2  | 2.0        | 2.0        | 2.0          |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | <p>成功案例/业绩（0-3分）（客观分）</p> <p>投标人或投标产品最近三年（截至投标时间当天）内成功实施的同类项目的业绩或应用案例证明（须提供加盖公章的合同、验收证明，同一标项有多个产品时分别提供），经评标委员会认定的投标人提供同类设备项目或本产品应用案例每提供1个得0.5分，最高得3分。</p> <p>投标产品为被省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。</p> | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 57.0 | 52.5 | 52.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市特种设备检验检测院2024年检验设备购置项目（JXMYZFCG-2024-013）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州恩信科技有限公司 | 杭州宗灿科技有限公司 | 北京德盟检测科技有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 招标货物功能及技术指标响应情况（0~30分）（客观分）<br>评标委员会根据投标单位所提供设备的技术参数的偏离情况进行评审，所投投标产品完全满足招标文件要求的得30分；带“▲”技术指标需满足或优于招标需求，不满足带“▲”技术指标的投标文件无效；带“★”技术指标不满足招标文件要求的每项扣3分，扣完为止。                                   | 0-30 | 30.0       | 30.0       | 30.0         |
| 2  | 技术   | 安装、调试、验收的方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人安装、调试、验收的方案和措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。           | 0-5  | 4.0        | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 技术   | 培训方案（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供培训方案的培训人数、课时安排、师资力量安排等情况由评委进行综合评分，培训方案表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；培训方案表述较清晰，内容较完善，基本合理可行的得1-2.9分；培训方案表述不清晰，内容不完善，欠缺合理可行的得0-0.9分；无培训方案的不得分。                             | 0-5  | 4.0        | 3.0        | 3.5          |
| 4  | 技术   | 投入本项目安装调试人员情况的综合评价（0-5分）（主观分）<br>根据投入本项目安装调试人员数量、资质、经验等由评委进行综合评分，人员合理完整、资质高、经验丰富的得3-5分；人员较合理完整、资质较高、经验较丰富的得2-2.9分；人员合理完整性一般，资质、经验一般的得1-1.9分；人员合理完整性欠缺，资质、经验不足的得0-0.9分；未提供不得分。             | 0-5  | 4.0        | 2.5        | 3.0          |
| 5  | 技术   | 售后服务方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供的售后服务方案，以及备品备件、专用耗材等方面的优惠措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。 | 0-5  | 4.0        | 3.0        | 2.5          |
| 6  | 商务   | 质保期（0-3分）（客观分）<br>质保期满足招标文件需求的不得分；质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得3分；  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 7  | 商务   | 供货时间计划（0-4分）（客观分）<br>供货时间满足招标文件需求的不得分，供货时间比招标文件要求时间每减少5天的得1分，最多得4分。   | 0-4  | 4.0        | 4.0        | 4.0          |
| 8  | 商务   | 维修响应时间（0-5分）（客观分）<br>维修响应时间满足招标文件需求的不得分；根据投标人承诺的优于招标文件需求的维修响应时间排名，第一名的得5分，第二名的得4分，第三名的得3分，第四名的得2分，第五名的得1分，第六名及以后排名不得分。  | 0-5  | 5.0        | 4.0        | 4.0          |
| 9  | 商务   | 政策分（0-3分）（客观分）<br>投标产品符合财库〔2019〕9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件的每个得1分，最高得3分。需提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书扫描件。  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 10 | 商务   | 诚信分（0-2分）（客观分）<br>凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标单位自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理。）。                                       | 0-2  | 2.0        | 2.0        | 2.0          |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | <p>成功案例/业绩（0-3分）（客观分）</p> <p>投标人或投标产品最近三年（截至投标时间当天）内成功实施的同类项目的业绩或应用案例证明（须提供加盖公章的合同、验收证明，同一标项有多个产品时分别提供），经评标委员会认定的投标人提供同类设备项目或本产品应用案例每提供1个得0.5分，最高得3分。</p> <p>投标产品为被省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。</p> | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 57.0 | 51.5 | 52.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市特种设备检验检测院2024年检验设备购置项目（JXMYZFCG-2024-013）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州恩信科技有限公司 | 杭州宗灿科技有限公司 | 北京德盟检测科技有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 招标货物功能及技术指标响应情况（0~30分）（客观分）<br>评标委员会根据投标单位所提供设备的技术参数的偏离情况进行评审，所投投标产品完全满足招标文件要求的得30分；带“▲”技术指标需满足或优于招标需求，不满足带“▲”技术指标的投标文件无效；带“★”技术指标不满足招标文件要求的每项扣3分，扣完为止。                                   | 0-30 | 30.0       | 30.0       | 30.0         |
| 2  | 技术   | 安装、调试、验收的方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人安装、调试、验收的方案和措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。           | 0-5  | 4.5        | 3.1        | 2.3          |
| 3  | 技术   | 培训方案（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供培训方案的培训人数、课时安排、师资力量安排等情况由评委进行综合评分，培训方案表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；培训方案表述较清晰，内容较完善，基本合理可行的得1-2.9分；培训方案表述不清晰，内容不完善，欠缺合理可行的得0-0.9分；无培训方案的不得分。                             | 0-5  | 4.6        | 3.3        | 2.5          |
| 4  | 技术   | 投入本项目安装调试人员情况的综合评价（0-5分）（主观分）<br>根据投入本项目安装调试人员数量、资质、经验等由评委进行综合评分，人员合理完整、资质高、经验丰富的得3-5分；人员较合理完整、资质较高、经验较丰富的得2-2.9分；人员合理完整性一般，资质、经验一般的得1-1.9分；人员合理完整性欠缺，资质、经验不足的得0-0.9分；未提供不得分。             | 0-5  | 4.5        | 3.4        | 2.1          |
| 5  | 技术   | 售后服务方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供的售后服务方案，以及备品备件、专用耗材等方面的优惠措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。 | 0-5  | 4.5        | 3.0        | 2.1          |
| 6  | 商务   | 质保期（0-3分）（客观分）<br>质保期满足招标文件需求的不得分；质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得3分；  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 7  | 商务   | 供货时间计划（0-4分）（客观分）<br>供货时间满足招标文件需求的不得分，供货时间比招标文件要求时间每减少5天的得1分，最多得4分。   | 0-4  | 4.0        | 4.0        | 4.0          |
| 8  | 商务   | 维修响应时间（0-5分）（客观分）<br>维修响应时间满足招标文件需求的不得分；根据投标人承诺的优于招标文件需求的维修响应时间排名，第一名的得5分，第二名的得4分，第三名的得3分，第四名的得2分，第五名的得1分，第六名及以后排名不得分。  | 0-5  | 5.0        | 4.0        | 4.0          |
| 9  | 商务   | 政策分（0-3分）（客观分）<br>投标产品符合财库〔2019〕9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件的每个得1分，最高得3分。需提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书扫描件。  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 10 | 商务   | 诚信分（0-2分）（客观分）<br>凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标单位自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理。）。                                       | 0-2  | 2.0        | 2.0        | 2.0          |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 成功案例/业绩（0-3分）（客观分）<br>投标人或投标产品最近三年（截至投标时间当天）内成功实施的同类项目的业绩或应用案例证明（须提供加盖公章的合同、验收证明，同一标项有多个产品时分别提供），经评标委员会认定的投标人提供同类设备项目或本产品应用案例每提供1个得0.5分，最高得3分。<br>投标产品为被省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。 | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 59.1 | 52.8 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市特种设备检验检测院2024年检验设备购置项目（JXMYZFCG-2024-013）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州恩信科技有限公司 | 杭州宗灿科技有限公司 | 北京德盟检测科技有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 招标货物功能及技术指标响应情况（0~30分）（客观分）<br>评标委员会根据投标单位所提供设备的技术参数的偏离情况进行评审，所投投标产品完全满足招标文件要求的得30分；带“▲”技术指标需满足或优于招标需求，不满足带“▲”技术指标的投标文件无效；带“★”技术指标不满足招标文件要求的每项扣3分，扣完为止。                                   | 0-30 | 30.0       | 30.0       | 30.0         |
| 2  | 技术   | 安装、调试、验收的方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人安装、调试、验收的方案和措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。           | 0-5  | 4.0        | 2.0        | 3.0          |
| 3  | 技术   | 培训方案（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供培训方案的培训人数、课时安排、师资力量安排等情况由评委进行综合评分，培训方案表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；培训方案表述较清晰，内容较完善，基本合理可行的得1-2.9分；培训方案表述不清晰，内容不完善，欠缺合理可行的得0-0.9分；无培训方案的不得分。                             | 0-5  | 4.0        | 2.0        | 3.0          |
| 4  | 技术   | 投入本项目安装调试人员情况的综合评价（0-5分）（主观分）<br>根据投入本项目安装调试人员数量、资质、经验等由评委进行综合评分，人员合理完整、资质高、经验丰富的得3-5分；人员较合理完整、资质较高、经验较丰富的得2-2.9分；人员合理完整性一般，资质、经验一般的得1-1.9分；人员合理完整性欠缺，资质、经验不足的得0-0.9分；未提供不得分。             | 0-5  | 4.0        | 2.0        | 3.0          |
| 5  | 技术   | 售后服务方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供的售后服务方案，以及备品备件、专用耗材等方面的优惠措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。 | 0-5  | 3.0        | 3.0        | 2.0          |
| 6  | 商务   | 质保期（0-3分）（客观分）<br>质保期满足招标文件需求的不得分；质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得3分；  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 7  | 商务   | 供货时间计划（0-4分）（客观分）<br>供货时间满足招标文件需求的不得分，供货时间比招标文件要求时间每减少5天的得1分，最多得4分。   | 0-4  | 4.0        | 4.0        | 4.0          |
| 8  | 商务   | 维修响应时间（0-5分）（客观分）<br>维修响应时间满足招标文件需求的不得分；根据投标人承诺的优于招标文件需求的维修响应时间排名，第一名的得5分，第二名的得4分，第三名的得3分，第四名的得2分，第五名的得1分，第六名及以后排名不得分。  | 0-5  | 5.0        | 4.0        | 4.0          |
| 9  | 商务   | 政策分（0-3分）（客观分）<br>投标产品符合财库〔2019〕9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件的每个得1分，最高得3分。需提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书扫描件。  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 10 | 商务   | 诚信分（0-2分）（客观分）<br>凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标单位自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理。）。                                       | 0-2  | 2.0        | 2.0        | 2.0          |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | <p>成功案例/业绩（0-3分）（客观分）</p> <p>投标人或投标产品最近三年（截至投标时间当天）内成功实施的同类项目的业绩或应用案例证明（须提供加盖公章的合同、验收证明，同一标项有多个产品时分别提供），经评标委员会认定的投标人提供同类设备项目或本产品应用案例每提供1个得0.5分，最高得3分。</p> <p>投标产品为被省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。</p> | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 56.0 | 49.0 | 51.0 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市特种设备检验检测院2024年检验设备购置项目（JXMYZFCG-2024-013）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州恩信科技有限公司 | 杭州宗灿科技有限公司 | 北京德盟检测科技有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------|
| 1  | 技术   | 招标货物功能及技术指标响应情况（0~30分）（客观分）<br>评标委员会根据投标单位所提供设备的技术参数的偏离情况进行评审，所投投标产品完全满足招标文件要求的得30分；带“▲”技术指标需满足或优于招标需求，不满足带“▲”技术指标的投标文件无效；带“★”技术指标不满足招标文件要求的每项扣3分，扣完为止。                                   | 0-30 | 30.0       | 30.0       | 30.0         |
| 2  | 技术   | 安装、调试、验收的方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人安装、调试、验收的方案和措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。           | 0-5  | 4.0        | 4.0        | 3.0          |
| 3  | 技术   | 培训方案（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供培训方案的培训人数、课时安排、师资力量安排等情况由评委进行综合评分，培训方案表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；培训方案表述较清晰，内容较完善，基本合理可行的得1-2.9分；培训方案表述不清晰，内容不完善，欠缺合理可行的得0-0.9分；无培训方案的不得分。                             | 0-5  | 4.0        | 4.0        | 3.0          |
| 4  | 技术   | 投入本项目安装调试人员情况的综合评价（0-5分）（主观分）<br>根据投入本项目安装调试人员数量、资质、经验等由评委进行综合评分，人员合理完整、资质高、经验丰富的得3-5分；人员较合理完整、资质较高、经验较丰富的得2-2.9分；人员合理完整性一般，资质、经验一般的得1-1.9分；人员合理完整性欠缺，资质、经验不足的得0-0.9分；未提供不得分。             | 0-5  | 4.0        | 3.5        | 3.0          |
| 5  | 技术   | 售后服务方案和措施（0-5分）（主观分）<br>根据投标人提供的售后服务方案，以及备品备件、专用耗材等方面的优惠措施等情况由评委进行综合评分，方案和措施表述清晰，阐述完善，合理可行的得3-5分；方案和措施表述较清晰，较合理可行的得2-2.9分；方案和措施表述一般，基本合理可行的得1-1.9分；方案和措施表述不清晰，欠缺合理可行的得0-0.9分；无方案和无措施的不得分。 | 0-5  | 4.0        | 3.5        | 3.0          |
| 6  | 商务   | 质保期（0-3分）（客观分）<br>质保期满足招标文件需求的不得分；质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得3分；  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 7  | 商务   | 供货时间计划（0-4分）（客观分）<br>供货时间满足招标文件需求的不得分，供货时间比招标文件要求时间每减少5天的得1分，最多得4分。   | 0-4  | 4.0        | 4.0        | 4.0          |
| 8  | 商务   | 维修响应时间（0-5分）（客观分）<br>维修响应时间满足招标文件需求的不得分；根据投标人承诺的优于招标文件需求的维修响应时间排名，第一名的得5分，第二名的得4分，第三名的得3分，第四名的得2分，第五名的得1分，第六名及以后排名不得分。  | 0-5  | 5.0        | 4.0        | 4.0          |
| 9  | 商务   | 政策分（0-3分）（客观分）<br>投标产品符合财库〔2019〕9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件的每个得1分，最高得3分。需提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书扫描件。  | 0-3  | 0.0        | 0.0        | 0.0          |
| 10 | 商务   | 诚信分（0-2分）（客观分）<br>凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得2分（投标单位自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理。）。                                       | 0-2  | 2.0        | 2.0        | 2.0          |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | <p>成功案例/业绩（0-3分）（客观分）</p> <p>投标人或投标产品最近三年（截至投标时间当天）内成功实施的同类项目的业绩或应用案例证明（须提供加盖公章的合同、验收证明，同一标项有多个产品时分别提供），经评标委员会认定的投标人提供同类设备项目或本产品应用案例每提供1个得0.5分，最高得3分。</p> <p>投标产品为被省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。</p> | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 57.0 | 55.0 | 52.0 |

专家（签名）：