

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：吴兴区全域水系优化研究服务项目（XXCG(2024)-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司、浙江天元工程技术有限公司（联合体）	湖州南太湖水利水电勘测设计有限公司、华设设计集团股份有限公司（联合体）	湖州城市规划设计研究院、浙江兴川工程管理有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司、杭州勘测设计研究院有限公司（联合体）
1	技术	总体思路：主要对规划背景、规划范围与期限、规划分区、技术路线、规划原则及策略等进行综合评审，酌情打分。规划思路清晰、完整，具有很强的操作性并对本项目有实际指导意义得5-7分；规划思路较清晰，规划理念较先进，规划策略较具操作性，得3-5分；规划思路一般清晰，规划理念一般，规划策略一般，得1-3分。缺项得0分。	0-7	4.0	6.0	6.0	5.0
2	技术	现状分析：主要对水系总体概况、现状概况、水系优化任务研判等这些项目现状进行分析解读。准确的得4-6分，对项目概况分析解读比较准确的得2-4分；对项目概况分析解读一般的得1-2分。缺项得0分。	0-6	3.0	5.0	6.0	4.0
3	技术	工作主要内容：主要对水系优化调整初步方案、幸福河湖创建初步方案等这些项目重点内容进行规划和布局。根据以下内容与需求的契合性、专业性、可操作性、完整性综合打分。 (1) 规划修编工作内容是否全面合理，0-2分。 (2) 主要建设任务是否切合实际，0-2分。 (3) 符合招标文件要求和国家有关规范要求，0-2分。 (4) 实施方案的指导思想、治理目标合理性，0-2分。 (5) 治理布局及措施合理性，0-2分。 (6) 投资估算及实施安排合理性，0-2分。	0-12	8.0	10.0	11.0	9.0
4	技术	项目进度：①项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制；③关键时间节点把握；由专家进行评分，每项得3分，最多得9分。 (1) 每一项内容进行了阐述且有保障性，合理、科学的得2-3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本可行，基本有效的得1-2分； (3) 每一项内容服务方案阐述差，把握差的得0-1分；	0-9	6.0	7.0	8.0	6.0
5	技术	质量与管理措施：投标人项目质量保证措施：①质量目标明确；②内部校审制度；③人员保障措施；由专家进行评分，每项得3分，最多得9分。 (1) 每一项内容服务方案全面，实施内容详细、有保障的得2-3分； (2) 每一项内容服务方案阐述较详尽，较全面的得1-2分； (3) 每一项内容服务方案阐述差，内容与本项目关系不大的得0-1分；	0-9	2.0	3.0	4.0	2.0
6	技术	合理化建议：对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见、其他特色服务的，每提供1条得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	服务承诺：投标人对服务响应时间、响应速度的承诺情况，由专家进行评分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
8	商务	企业实力：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，具有有效期内环境管理体系认证证书的得2分，具有有效期内职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 注：本项最多得6分。须提供认证证书（复印件或影印件或扫描件）否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
9	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似（水系规划、水利咨询类相关项目）项目的每个得1分，最高2分。（提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	企业荣誉：2021年1月1日至今，供应商承担过的规划项目荣誉证书：省级及以上每个得2分，市级每个得1分，最高得8分，未提供不得分； 注：同一项目获得不同奖项按最高分计取，须提供有效期内的证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，证书上未体现单位名称且无其他证明资料的，评分不予认可。	0-8	4.0	8.0	8.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	项目组成员：1. 拟派项目负责人：具有规划类专业高级及以上技术职称证书的得3分，且具有注册规划师资格的，加1分。 2. 项目组成员（除项目负责人以外），具有副高级及以上职称得2分，且具有注册规划师资格的，加1分。本项最高得9分。 注：以上人员不重复计分，供应商须提供人员相关证书及最近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0
合计			0-80	52.0	67.0	71.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：吴兴区全域水系优化研究服务项目（XXCG(2024)-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司、浙江道元工程技术有限公司（联合体）	湖州南太湖水电勘测设计有限公司、华设计集团有限公司（联合体）	湖州城市规划设计研究院、浙江咨询工程管理有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院、杭州水利水电勘测设计有限公司（联合体）
1	技术	总体思路：主要对规划背景、规划范围与期限、规划分区、技术路线、规划原则及策略等进行综合评审，酌情打分。 规划思路清晰、完整，具有很强的操作性并对本项目有实际指导意义得5-7分；规划思路较清晰，规划理念较先进，规划策略较具操作性，得3-5分；规划思路一般清晰，规划理念一般，规划策略一般，得1-3分。缺项得0分。	0-7	4.0	3.0	4.0	4.0
2	技术	现状分析：主要对水系总体概况、现状概况、水系优化任务研判等这些项目现状进行分析解读。准确的得4-6分，对项目概况分析解读比较准确的得2-4分；对项目概况分析解读一般的得1-2分。缺项得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
3	技术	工作主要内容：主要对水系优化调整初步方案、幸福河湖创建初步方案等这些项目重点内容进行规划和布局。根据以下内容与需求的契合性、专业性、可操作性、完整性综合打分。 (1) 规划修编工作内容是否全面合理，0-2分。 (2) 主要建设任务是否切合实际，0-2分。 (3) 符合招标文件要求和国家有关规范要求，0-2分。 (4) 实施方案的指导思想、治理目标合理性，0-2分。 (5) 治理布局及措施合理性，0-2分。 (6) 投资估算及实施安排合理性，0-2分。	0-12	8.0	8.0	10.0	8.0
4	技术	项目进度：①项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制；③关键时间节点把握； 由专家进行评分，每项得3分，最多得9分。 (1) 每一项内容进行了阐述且有保障性，合理、科学的得2-3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本可行，基本有效的得1-2分； (3) 每一项内容服务方案阐述差，把握差的得0-1分；	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	质量与管理措施：投标人项目质量保证措施：①质量目标明确；②内部校审制度；③人员保障措施；由专家进行评分，每项得3分，最多得9分。 (1) 每一项内容服务方案全面，实施内容详细、有保障的得2-3分； (2) 每一项内容服务方案阐述较详尽，较全面的得1-2分； (3) 每一项内容服务方案阐述差，内容与本项目关系不大的得0-1分；	0-9	6.0	5.0	6.0	5.0
6	技术	合理化建议：对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见、其他特色服务的，每提供1条得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	服务承诺：投标人对服务响应时间、响应速度的承诺情况，由专家进行评分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
8	商务	企业实力：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，具有有效期内环境管理体系认证证书的得2分，具有有效期内职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 注：本项最多得6分。须提供认证证书（复印件或影印件或扫描件）否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
9	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似（水系规划、水利咨询类相关项目）项目的每个得1分，最高2分。（提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	企业荣誉：2021年1月1日至今，供应商承担过的规划项目荣誉证书：省级及以上每个得2分，市级每个得1分，最高得8分，未提供不得分； 注：同一项目获得不同奖项按最高分计取，须提供有效期内的证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，证书上未体现单位名称且无其他证明资料的，评分不予认可。	0-8	4.0	8.0	8.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	项目组成员：1. 拟派项目负责人：具有规划类专业高级及以上技术职称证书的得3分，且具有注册规划师资格的，加1分。 2. 项目组成员（除项目负责人以外），具有副高级及以上职称得2分，且具有注册规划师资格的，加1分。本项最高得9分。 注：以上人员不重复计分，供应商须提供人员相关证书及最近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0
合计			0-80	57.0	62.0	67.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：吴兴区全域水系优化研究服务项目（XXCG(2024)-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司、浙江道元工程技术有限公司（联合体）	湖州南太湖水电勘测设计有限公司、华设计集团有限公司（联合体）	湖州城市规划设计研究院、浙江兴川工程管理有限公司（联合体）	台州市城乡规划设计研究院、杭州水利水电勘测设计有限公司（联合体）
1	技术	总体思路：主要对规划背景、规划范围与期限、规划分区、技术路线、规划原则及策略等进行综合评审，酌情打分。 规划思路清晰、完整，具有很强的操作性并对本项目有实际指导意义得5-7分；规划思路较清晰，规划理念较先进，规划策略较具操作性，得3-5分；规划思路一般清晰，规划理念一般，规划策略一般，得1-3分。缺项得0分。	0-7	4.0	5.0	6.0	4.0
2	技术	现状分析：主要对水系总体概况、现状概况、水系优化任务研判等这些项目现状进行分析解读。准确的得4-6分，对项目概况分析解读比较准确的得2-4分；对项目概况分析解读一般的得1-2分。缺项得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0	3.0
3	技术	工作主要内容：主要对水系优化调整初步方案、幸福河湖创建初步方案等这些项目重点内容进行规划和布局。根据以下内容与需求的契合性、专业性、可操作性、完整性综合打分。 (1) 规划修编工作内容是否全面合理，0-2分。 (2) 主要建设任务是否切合实际，0-2分。 (3) 符合招标文件要求和国家有关规范要求，0-2分。 (4) 实施方案的指导思想和治理目标合理性，0-2分。 (5) 治理布局及措施合理性，0-2分。 (6) 投资估算及实施安排合理性，0-2分。	0-12	7.0	8.0	10.0	7.0
4	技术	项目进度：①项目整体工作阶段及任务划分；②进度控制；③关键时间节点把握； 由专家进行评分，每项得3分，最多得9分。 (1) 每一项内容进行了阐述且有保障性，合理、科学的得2-3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本可行，基本有效的得1-2分； (3) 每一项内容服务方案阐述差，把握差的得0-1分；	0-9	6.0	7.0	7.0	6.0
5	技术	质量与管理措施：投标人项目质量保证措施：①质量目标明确；②内部校审制度；③人员保障措施；由专家进行评分，每项得3分，最多得9分。 (1) 每一项内容服务方案全面，实施内容详细、有保障的得2-3分； (2) 每一项内容服务方案阐述较详尽，较全面的得1-2分； (3) 每一项内容服务方案阐述差，内容与本项目关系不大的得0-1分；	0-9	5.0	7.0	8.0	6.0
6	技术	合理化建议：对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见、其他特色服务的，每提供1条得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	服务承诺：投标人对服务响应时间、响应速度的承诺情况，由专家进行评分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0
8	商务	企业实力：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，具有有效期内环境管理体系认证证书的得2分，具有有效期内职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 注：本项最多得6分。须提供认证证书（复印件或影印件或扫描件）否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
9	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似（水系规划、水利咨询类相关项目）项目的每个得1分，最高2分。（提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	企业荣誉：2021年1月1日至今，供应商承担过的规划项目荣誉证书：省级及以上每个得2分，市级每个得1分，最高得8分，未提供不得分； 注：同一项目获得不同奖项按最高分计取，须提供有效期内的证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，证书上未体现单位名称且无其他证明资料的，评分不予认可。	0-8	4.0	8.0	8.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	项目组成员：1. 拟派项目负责人：具有规划类专业高级及以上技术职称证书的得3分，且具有注册规划师资格的，加1分。 2. 项目组成员（除项目负责人以外），具有副高级及以上职称得2分，且具有注册规划师资格的，加1分。本项最高得9分。 注：以上人员不重复计分，供应商须提供人员相关证书及最近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0
合计			0-80	54.0	67.0	73.0	50.0

专家（签名）：