技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江港航经济运行监测分析项目（GHZX2025-GK-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江港航经济开发有限公司	宁波航运交易所有限公司	宁波极核数据信息技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有经济、交通等相关专业高级及以上职称证书的得3分； 注：须提供项目负责人职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入项目组成员具有经济、交通等相关专业中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高得6分。 注：须提供项目组成员职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目背景认知的准确性及目标把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据投标人对项目现状及发展趋势的理解分析进行评价打分。理解分析内容详实且针对性强的得5分；理解分析内容较详实且具有针对性的得4分；理解分析内容针对性不足的得3分；理解分析内容不具有针对性的得2分；理解分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.3	技术	根据投标人对项目研究思路的针对性、合理性及可行性进行评价打分。具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对浙江省航运企业、港口企业、多式联运、船闸、集装箱等相关数据的催报和采集方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对采集数据准确性核查、数据处理以及数据归档方案进行评价打分。方案内容全面且针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得4分；方案内容有所欠缺的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本地及国内外行业发展关键指标的跟踪、搜集、梳理方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的行业调研与分析方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人的报告编制与研究方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人对本项目突发事件的应急工作方案进行评价打分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，针对性，可实施性较强的得4分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得3分；方案内容欠缺，针对性，可实施性有欠缺的得2分；方案内容详实程度较低，针对性，可实施性较低的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11.1	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案欠佳合理性一般的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；后续技术支持力量一般，方案内容可操作性不足的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度较差的得2分；保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	60.0	75.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江港航经济运行监测分析项目（GHZX2025-GK-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江港航经济开发有限公司	宁波航运交易所有限公司	宁波极核数据信息技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有经济、交通等相关专业高级及以上职称证书的得3分； 注：须提供项目负责人职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入项目组成员具有经济、交通等相关专业中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高得6分。 注：须提供项目组成员职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目背景认知的准确性及目标把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
4.2	技术	根据投标人对项目现状及发展趋势的理解分析进行评价打分。理解分析内容详实且针对性强的得5分；理解分析内容较详实且具有针对性的得4分；理解分析内容针对性不足的得3分；理解分析内容不具有针对性的得2分；理解分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.3	技术	根据投标人对项目研究思路的针对性、合理性及可行性进行评价打分。具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对浙江省航运企业、港口企业、多式联运、船闸、集装箱等相关数据的催报和采集方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对采集数据准确性核查、数据处理以及数据归档方案进行评价打分。方案内容全面且针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得4分；方案内容有所欠缺的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本地及国内外行业发展关键指标的跟踪、搜集、梳理方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的行业调研与分析方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人的报告编制与研究方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人对本项目突发事件的应急工作方案进行评价打分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，针对性，可实施性较强的得4分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得3分；方案内容欠缺，针对性，可实施性有欠缺的得2分；方案内容详实程度较低，针对性，可实施性较低的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0
10	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
11.1	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案欠佳合理性一般的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
11.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；后续技术支持力量一般，方案内容可操作性不足的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度较差的得2分；保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
13	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	62.0	76.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江港航经济运行监测分析项目（GHZX2025-GK-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江港航经济开发有限公司	宁波航运交易所有限公司	宁波极核数据信息技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有经济、交通等相关专业高级及以上职称证书的得3分； 注：须提供项目负责人职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入项目组成员具有经济、交通等相关专业中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高得6分。 注：须提供项目组成员职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目背景认知的准确性及目标把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据投标人对项目现状及发展趋势的理解分析进行评价打分。理解分析内容详实且针对性强的得5分；理解分析内容较详实且具有针对性的得4分；理解分析内容针对性不足的得3分；理解分析内容不具有针对性的得2分；理解分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.3	技术	根据投标人对项目研究思路的针对性、合理性及可行性进行评价打分。具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对浙江省航运企业、港口企业、多式联运、船闸、集装箱等相关数据的催报和采集方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对采集数据准确性核查、数据处理以及数据归档方案进行评价打分。方案内容全面且针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得4分；方案内容有所欠缺的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对本地及国内外行业发展关键指标的跟踪、搜集、梳理方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的行业调研与分析方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人的报告编制与研究方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人对本项目突发事件的应急工作方案进行评价打分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，针对性，可实施性较强的得4分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得3分；方案内容欠缺，针对性，可实施性有欠缺的得2分；方案内容详实程度较低，针对性，可实施性较低的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
11.1	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案欠佳合理性一般的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
11.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；后续技术支持力量一般，方案内容可操作性不足的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度较差的得2分；保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	68.0	75.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江港航经济运行监测分析项目（GHZX2025-GK-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江港航经济开发有限公司	宁波航运交易所有限公司	宁波极核数据信息技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有经济、交通等相关专业高级及以上职称证书的得3分； 注：须提供项目负责人职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入项目组成员具有经济、交通等相关专业中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高得6分。 注：须提供项目组成员职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目背景认知的准确性及目标把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据投标人对项目现状及发展趋势的理解分析进行评价打分。理解分析内容详实且针对性强的得5分；理解分析内容较详实且具有针对性的得4分；理解分析内容针对性不足的得3分；理解分析内容不具有针对性的得2分；理解分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.3	技术	根据投标人对项目研究思路的针对性、合理性及可行性进行评价打分。具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对浙江省航运企业、港口企业、多式联运、船闸、集装箱等相关数据的催报和采集方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对采集数据准确性核查、数据处理以及数据归档方案进行评价打分。方案内容全面且针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得4分；方案内容有所欠缺的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本地及国内外行业发展关键指标的跟踪、搜集、梳理方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的行业调研与分析方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人的报告编制与研究方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人对本项目突发事件的应急工作方案进行评价打分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，针对性，可实施性较强的得4分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得3分；方案内容欠缺，针对性，可实施性有欠缺的得2分；方案内容详实程度较低，针对性，可实施性较低的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11.1	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案欠佳合理性一般的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；后续技术支持力量一般，方案内容可操作性不足的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度较差的得2分；保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	59.0	72.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江港航经济运行监测分析项目（GHZX2025-GK-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江港航经济开发有限公司	宁波航运交易所有限公司	宁波极核数据信息技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有经济、交通等相关专业高级及以上职称证书的得3分； 注：须提供项目负责人职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入项目组成员具有经济、交通等相关专业中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高得6分。 注：须提供项目组成员职称证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章，社保证明资料应与投标主体一致，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目背景认知的准确性及目标把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据投标人对项目现状及发展趋势的理解分析进行评价打分。理解分析内容详实且针对性强的得5分；理解分析内容较详实且具有针对性的得4分；理解分析内容针对性不足的得3分；理解分析内容不具有针对性的得2分；理解分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
4.3	技术	根据投标人对项目研究思路的针对性、合理性及可行性进行评价打分。具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对浙江省航运企业、港口企业、多式联运、船闸、集装箱等相关数据的催报和采集方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对采集数据准确性核查、数据处理以及数据归档方案进行评价打分。方案内容全面且针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得4分；方案内容有所欠缺的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对本地及国内外行业发展关键指标的跟踪、搜集、梳理方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的行业调研与分析方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人的报告编制与研究方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人对本项目突发事件的应急工作方案进行评价打分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，针对性，可实施性较强的得4分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得3分；方案内容欠缺，针对性，可实施性有欠缺的得2分；方案内容详实程度较低，针对性，可实施性较低的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案欠佳合理性一般的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；后续技术支持力量一般，方案内容可操作性不足的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分；保密措施有所欠缺且与项目匹配度较差的得2分；保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	63.0	72.0	39.0

专家（签名）：