

技术商务评分明细（王宝华）

项目名称：2025年余杭区青少年竞技体育服务项目（330110250460050000003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州米艺广告策划有限公司	杭州杰动体育用品有限公司	杭州华森体育文化策划有限公司
1	技术	1. 投标人对本标项的重点、难点等情况的理解程度进行分析：对本标项的重点、难点分析透彻，方案关键技术与解决措施具有科学性、合理性和可操作性的得5分；方案较为科学、合理和可行的得3分；方案不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 投标人对本标项的合理化建议：条理较清晰较严谨，内容无前后矛盾，有突出重点、难点且作出分析，可行性较高，方案符合需求等：内容科学性、完整性、可行性高的得5分；内容科学性、完整性、可行性一般的得3分；内容科学性、完整性、可行性较差的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	3. 对本项目系统总体要求的理解，根据制定本项目总体架构及解决方案以及对本项目的体育服务总体实施方案，科学有效等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
4	技术	4. 服务方案（包括训练计划、训练内容、训练目标、训练台账等内容）。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
5	技术	5. 根据安全保障方案的科学性、合理性，可操作性，是否能确保培训顺利举行。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
6	商务	6. 服务过程中配备医疗保障人员，需具备救护师资格证书或红十字救护员证等红十字会救护培训合格证书的，1人得1分，最多3分。（0-3分）（医疗保障人员需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，未提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
7	技术	7. 突发事件的应急保障工作方案体现可靠性和周密程度。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	8. 场地、器材保障及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	9. 训练场地器材情况：根据训练场地的地理位置、软硬件的情况、器材的新旧程度，设施配备齐全，地理位置等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
10	技术	10. 后勤保障方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	11. 经费管理制度的严谨性、科学性、合理性：整体全部满足需求表述全面得5，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	12. 资料总结及审计验收：根据资料收集、总结、审计验收工作安排的合理性、全面性，是否专人对接，资料是否完整。整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	13、根据供应商针对本项目提供各项服务承诺（服务机制、服务承诺、建设性承诺、合理化建议等）的进行综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）。	0-6	2.0	2.0	4.0
14	商务	14、针对本项目特征对拟派师资、管理、服务等各类人员配比的合理性、科学性进行综合评定： 拟派师资： 每提供1个一级社会体育指导员证书或一级教练员证或教师资格证（中级）得1分， 每提供1个国家级社会体育指导员或国家级教练员证或教师资格证（高级）得2分； 本项最高得3分。（0-3分） （需提供相应的证书扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。选派师资需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	商务	15、师资队伍获奖情况：拟派师资获得过省级及以上政府职能部门或省级及以上行业协会颁发的荣誉称号的每个得2分；需提供相关证明材料并加盖公章。最高2分（需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
16	商务	16、自2021年1月1日至今相关同类项目的业绩，每提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分，无类似项目不得分。（0-1分） （需提供相关合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
17	商务	17、投标单位2023年1月1日至今培训的人员，获得过省级及以上赛事的每一个：冠军得2分，亚军得1分，季军得0.5分；获得过市级赛事的冠军得1分；本项最高不超过3分。（需提供相关证明材料复印件并加盖公章，未提供或完全不符的0分）（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	42.0	42.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈新海）

项目名称：2025年余杭区青少年竞技体育服务项目（330110250460050000003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州米艺广告策划有限公司	杭州杰动体育用品有限公司	杭州华森体育文化策划有限公司
1	技术	1. 投标人对本标项的重点、难点等情况的理解程度进行分析：对本标项的重点、难点分析透彻，方案关键技术与解决措施具有科学性、合理性和可操作性的得5分；方案较为科学、合理和可行的得3分；方案不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 投标人对本标项的合理化建议：条理较清晰较严谨，内容无前后矛盾，有突出重点、难点且作出分析，可行性较高，方案符合需求等：内容科学性、完整性、可行性高的得5分；内容科学性、完整性、可行性一般的得3分；内容科学性、完整性、可行性较差的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	3、对本项目系统总体要求的理解，根据制定本项目总体架构及解决方案以及对本项目的体育服务总体实施方案，科学有效等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	4、服务方案（包括训练计划、训练内容、训练目标、训练台账等内容）。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
5	技术	5、根据安全保障方案的科学性、合理性，可操作性，是否能确保培训顺利举行。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
6	商务	6、服务过程中配备医疗保障人员，需具备救护师资质证书或红十字救护员证等红十字会救护培训合格证书的，1人得1分，最多3分。（0-3分）（医疗保障人员需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，未提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
7	技术	7、突发事件的应急保障工作体现可靠性和周密程度。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	8、场地、器材保障及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
9	技术	9、训练场地器材情况：根据训练场地的地理位置、软硬件的情况、器材的新旧程度，设施配备齐全，地理位置等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
10	技术	10、后勤保障方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
11	技术	11、经费管理制度的严谨性、科学性、合理性：整体全部满足需求表述全面得5，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	12、资料总结及审计验收：根据资料收集、总结、审计验收工作安排的合理性、全面性，是否专人对接，资料是否完整。整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	13、根据供应商针对本项目提供各项服务承诺（服务机制、服务承诺、建设性承诺、合理化建议等）的进行综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）。	0-6	2.0	2.0	4.0
14	商务	14、针对本项目特征对拟派师资、管理、服务等各类人员配比的合理性、科学性进行综合评定： 拟派师资： 每提供1个一级社会体育指导员证书或一级教练员证或教师资格证（中级）得1分， 每提供1个国家级社会体育指导员或国家级教练员证或教师资格证（高级）得2分； 本项最高得3分。（0-3分） （需提供相应的证书扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。选派师资需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	商务	15、师资队伍获奖情况：拟派师资获得过省级及以上政府职能部门或省级及以上行业协会颁发的荣誉称号的每个得2分；需提供相关证明材料并加盖公章。最高2分（需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
16	商务	16、自2021年1月1日至今相关同类项目的业绩，每提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分，无类似项目不得分。（0-1分） （需提供相关合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
17	商务	17、投标单位2023年1月1日至今培训的人员，获得过省级及以上赛事的每一个：冠军得2分，亚军得1分，季军得0.5分；获得过市级赛事的冠军得1分；本项最高不超过3分。（需提供相关证明材料复印件并加盖公章，未提供或完全不符的0分）（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	36.0	36.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（柴杰坤）

项目名称：2025年余杭区青少年竞技体育服务项目（330110250460050000003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州米艺广告策划有限公司	杭州杰动体育用品有限公司	杭州华森体育文化策划有限公司
1	技术	1. 投标人对本标项的重点、难点等情况的理解程度进行分析：对本标项的重点、难点分析透彻，方案关键技术与解决措施具有科学性、合理性和可操作性的得5分；方案较为科学、合理和可行的得3分；方案不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 投标人对本标项的合理化建议：条理较清晰较严谨，内容无前后矛盾，有突出重点、难点且作出分析，可行性较高，方案符合需求等：内容科学性、完整性、可行性高的得5分；内容科学性、完整性、可行性一般的得3分；内容科学性、完整性、可行性较差的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	3、对本项目系统总体要求的理解，根据制定本项目总体架构及解决方案以及对本项目的体育服务总体实施方案，科学有效等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	4、服务方案（包括训练计划、训练内容、训练目标、训练台账等内容）。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
5	技术	5、根据安全保障方案的科学性、合理性，可操作性，是否能确保培训顺利举行。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
6	商务	6、服务过程中配备医疗保障人员，需具备救护师资质证书或红十字救护员证等红十字会救护培训合格证书的，1人得1分，最多3分。（0-3分）（医疗保障人员需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，未提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
7	技术	7、突发事件的应急保障工作方案的可靠性和周密程度。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	8、场地、器材保障及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	9、训练场地器材情况：根据训练场地的地理位置、软硬件的情况、器材的新旧程度，设施配备齐全，地理位置等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
10	技术	10、后勤保障方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	11、经费管理制度的严谨性、科学性、合理性：整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	12、资料总结及审计验收：根据资料收集、总结、审计验收工作安排的合理性、全面性，是否专人对接，资料是否完整。整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	13、根据供应商针对本项目提供各项服务承诺（服务机制、服务承诺、建设性承诺、合理化建议等）的进行综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）。	0-6	4.0	4.0	6.0
14	商务	14、针对本项目特征对拟派师资、管理、服务等各类人员配比的合理性、科学性进行综合评定： 拟派师资： 每提供1个一级社会体育指导员证书或一级教练员证或教师资格证（中级）得1分， 每提供1个国家级社会体育指导员或国家级教练员证或教师资格证（高级）得2分； 本项最高得3分。（0-3分） （需提供相应的证书扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。选派师资需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	商务	15、师资队伍获奖情况：拟派师资获得过省级及以上政府职能部门或省级及以上行业协会颁发的荣誉称号的每个得2分；需提供相关证明材料并加盖公章。最高2分（需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
16	商务	16、自2021年1月1日至今相关同类项目的业绩，每提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分，无类似项目不得分。（0-1分） （需提供相关合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
17	商务	17、投标单位2023年1月1日至今培训的人员，获得过省级及以上赛事的每一个：冠军得2分，亚军得1分，季军得0.5分；获得过市级赛事的冠军得1分；本项最高不超过3分。（需提供相关证明材料复印件并加盖公章，未提供或完全不符的0分）（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	44.0	44.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋珍珠）

项目名称：2025年余杭区青少年竞技体育服务项目（330110250460050000003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州米艺广告策划有限公司	杭州杰动体育用品有限公司	杭州华鑫体育文化策划有限公司
1	技术	1. 投标人对本标项的重点、难点等情况的理解程度进行分析：对本标项的重点、难点分析透彻，方案关键技术与解决措施具有科学性、合理性和可操作性的得5分；方案较为科学、合理和可行的得3分；方案不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 投标人对本标项的合理化建议：条理较清晰较严谨，内容无前后矛盾，有突出重点、难点且作出分析，可行性较高，方案符合需求等：内容科学性、完整性、可行性高的得5分；内容科学性、完整性、可行性一般的得3分；内容科学性、完整性、可行性较差的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	3、对本项目系统总体要求的理解，根据制定本项目总体架构及解决方案以及对本项目的体育服务总体实施方案，科学有效等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
4	技术	4、服务方案（包括训练计划、训练内容、训练目标、训练台账等内容）。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
5	技术	5、根据安全保障方案的科学性、合理性，可操作性，是否能确保培训顺利举行。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
6	商务	6、服务过程中配备医疗保障人员，需具备救护师资质证书或红十字救护员证等红十字会救护培训合格证书的，1人得1分，最多3分。（0-3分）（医疗保障人员需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，未提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
7	技术	7、突发事件的应急保障工作方案体现可靠性和周密程度。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
8	技术	8、场地、器材保障及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	2.0	4.0
9	技术	9、训练场地器材情况：根据训练场地的地理位置、软硬件的情况、器材的新旧程度，设施配备齐全，地理位置等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
10	技术	10、后勤保障方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	4.0	4.0	6.0
11	技术	11、经费管理制度的严谨性、科学性、合理性：整体全部满足需求表述全面得5，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	12、资料总结及审计验收：根据资料收集、总结、审计验收工作安排的合理性、全面性，是否专人对接，资料是否完整。整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	13、根据供应商针对本项目提供各项服务承诺（服务机制、服务承诺、建设性承诺、合理化建议等）的进行综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）。	0-6	4.0	4.0	6.0
14	商务	14、针对本项目特征对拟派师资、管理、服务等各类人员配比的合理性、科学性进行综合评定： 拟派师资： 每提供1个一级社会体育指导员证书或一级教练员证或教师资格证（中级）得1分， 每提供1个国家级社会体育指导员或国家级教练员证或教师资格证（高级）得2分； 本项最高得3分。（0-3分） （需提供相应的证书扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。选派师资需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	商务	15、师资队伍获奖情况：拟派师资获得过省级及以上政府职能部门或省级及以上行业协会颁发的荣誉称号的每个得2分；需提供相关证明材料并加盖公章。最高2分（需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
16	商务	16、自2021年1月1日至今相关同类项目的业绩，每提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分，无类似项目不得分。（0-1分） （需提供相关合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
17	商务	17、投标单位2023年1月1日至今培训的人员，获得过省级及以上赛事的每一个：冠军得2分，亚军得1分，季军得0.5分；获得过市级赛事的冠军得1分；本项最高不超过3分。（需提供相关证明材料复印件并加盖公章，未提供或完全不符的0分）（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	34.0	34.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（范慧娜）

项目名称：2025年余杭区青少年竞技体育服务项目（330110250460050000003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州米艺广告策划有限公司	杭州杰动体育用品有限公司	杭州华鑫体育文化策划有限公司
1	技术	1. 投标人对本标项的重点、难点等情况的理解程度进行分析：对本标项的重点、难点分析透彻，方案关键技术与解决措施具有科学性、合理性和可操作性的得5分；方案较为科学、合理和可行的得3分；方案不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
2	技术	2. 投标人对本标项的合理化建议：条理较清晰较严谨，内容无前后矛盾，有突出重点、难点且作出分析，可行性较高，方案符合需求等：内容科学性、完整性、可行性高的得5分；内容科学性、完整性、可行性一般的得3分；内容科学性、完整性、可行性较差的得1分；未提供方案或完全不满足采购需求的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	3. 对本项目系统总体要求的理解，根据制定本项目总体架构及解决方案以及对本项目的体育服务总体实施方案，科学有效等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	3.0	4.0	5.0
4	技术	4. 服务方案（包括训练计划、训练内容、训练目标、训练台账等内容）。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	3.0	5.0
5	技术	5. 根据安全保障方案的科学性、合理性，可操作性，是否能确保培训顺利举行。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	3.0	3.0	5.0
6	商务	6. 服务过程中配备医疗保障人员，需具备救护师资质证书或红十字救护员证等红十字会救护培训合格证书的，1人得1分，最多3分。（0-3分）（医疗保障人员需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，未提供不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
7	技术	7. 突发事件的应急保障工作方案体现可靠性和周密程度。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	3.0	3.0	5.0
8	技术	8. 场地、器材保障及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	3.0	3.0	5.0
9	技术	9. 训练场地器材情况：根据训练场地的地理位置、软硬件的情况、器材的新旧程度，设施配备齐全，地理位置等情况综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	3.0	4.0	5.0
10	技术	10. 后勤保障方案及实施计划满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）	0-6	2.0	3.0	5.0
11	技术	11. 经费管理制度的严谨性、科学性、合理性：整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	12. 资料总结及审计验收：根据资料收集、总结、审计验收工作安排的合理性、全面性，是否专人对接，资料是否完整。整体全部满足需求表述全面得5分，表述较全面得3分，表述不全面得1分。未提供或完全不符的0分。（0-5分）	0-5	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	13、根据供应商针对本项目提供各项服务承诺（服务机制、服务承诺、建设性承诺、合理化建议等）的进行综合评定。内容科学性、合理性、规范性，描述全面详细的得6分；内容科学性、合理性、规范性，描述较为全面详细的得4分；内容科学性、合理性、规范性，描述不全面或不详细的得2分；内容描述欠缺科学性、合理性、规范性的得1分；未提供或完全不符的0分。（0-6分）。	0-6	3.0	3.0	5.0
14	商务	14、针对本项目特征对拟派师资、管理、服务等各类人员配比的合理性、科学性进行综合评定： 拟派师资： 每提供1个一级社会体育指导员证书或一级教练员证或教师资格证（中级）得1分， 每提供1个国家级社会体育指导员或国家级教练员证或教师资格证（高级）得2分； 本项最高得3分。（0-3分） （需提供相应的证书扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。选派师资需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
15	商务	15、师资队伍获奖情况：拟派师资获得过省级及以上政府职能部门或省级及以上行业协会颁发的荣誉称号的每个得2分；需提供相关证明材料并加盖公章。最高2分（需提供人员在投标单位2025年3月至5月任意一月社保在职证明并加盖公章，不提供者不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
16	商务	16、自2021年1月1日至今相关同类项目的业绩，每提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分，无类似项目不得分。（0-1分） （需提供相关合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
17	商务	17、投标单位2023年1月1日至今培训的人员，获得过省级及以上赛事的每一个：冠军得2分，亚军得1分，季军得0.5分；获得过市级赛事的冠军得1分；本项最高不超过3分。（需提供相关证明材料复印件并加盖公章，未提供或完全不符的0分）（0-3分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	34.0	39.0	69.0

专家（签名）：