

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年西湖区政务数字化应用（项目）评估及验收测评服务第二次采购项目（XHZFCG-2025-G-64）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京协久信息化服务有限公司	浙江高博信息管理有限公司	浙江天信咨询监理有限公司	北方实验室（沈阳）股份有限公司	广东信佰工程咨询有限公司、深圳市艾泰克工程咨询有限公司、杭州元数管理咨询有限公司（联合体）
1	技术	根据供应商对本项目的背景和任务的解读情况，对项目背景了解全面、任务解读准确得5分；对项目背景了解较全面、任务解读较准确得3分；对项目背景了解浅显、任务解读有偏差得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2	技术	根据供应商对项目的重点、要点把握透彻度，观点论述的科学合理性。对项目的重点、要点把握到位、分析阐述符合实际得5分；对项目的重点、要点把握较好、分析阐述合理得3分；对项目的重点、要点把握欠透彻得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对现状需求剖析（内容包含对现状情况的了解、对存在的问题分析等），对现状情况清楚、对存在的问题分析到位得5分；对现状较了解、对存在的问题分析较到位得3分；对现状情况了解不深得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
4	技术	造价评估服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目①造价评估思路以及②主要评估方案。每项方案非常系统、准确、科学合理得4分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共8分。	0-8	4.0	8.0	4.0	8.0	8.0
5	技术	根据绩效评价体系工作方案建立、开展绩效评估的①方法、②步骤、③措施等的系统性、准确性、科学合理性等综合评定，每项方案非常系统、准确、科学合理得2分；比较系统、准确、科学合理得1分；不太系统、准确、科学合理得0.5分；未提供不得分，共6分。	0-6	1.5	6.0	3.0	6.0	6.0
6	技术	软件评测服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目的①软件功能测试②软件性测试方案。每个方案非常系统、准确、科学合理得3分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共6分。	0-6	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	有反映工作的计划进度和控制措施，能准确描述本项目绩效评价各阶段工作内容，所需时间合理可行，各关键工期均能满足采购文件要求，得5分；有反映本项目工作的计划进度和控制措施，能较准确地描述本项目各阶段工作内容，所需时间较合理，各关键工期基本满足采购文件要求，得3分；工期计划能描述本项目进度安排，但节点或时间安排划分不详细，得1分；未提供反映工作的计划进度和控制措施不得分，最高得5分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8	技术	针对本项目建立严格的质量保证体系，咨询评估管理制度完备，质量保证内容完整、合理可行，得5分；咨询评估管理制度较完备，质量保证措施较完整、合理，得3分；质量保证内容简单，可实施性不强，得1分。未提供不得分，最高得5分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	供应商根据采购需求，制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案：应急预案合理、科学可行得4分；应急预案较合理、科学可行得2分；应急预案简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	有针对本项目的保密协议及严格的廉政执业措施、保密制度，综合评定：保密协议及廉政执业措施、保密制度合理、科学可行得4分；保密协议及廉政执业措施、保密制度较合理、科学可行得2分；保密协议及廉政执业措施、保密制度简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	1.0	4.0	1.0	4.0	4.0
11	技术	11、项目负责人在具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）基础上（2分）（不具备此证书，本项及以下项不得分），同时具有信息系统项目管理师（2分）、系统分析师证书（2分），满分6分。 2、项目经理具有信息系统项目管理师证书（2分）、系统规划与管理师证书（2分），满分4分。 3、团队人员（7分） （1）驻场人员计算机类专业全日制本科及以上学历（1分）。 （2）团队人员（除项目负责人、项目经理外）： ℳ具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）得1分 ℳ具有系统集成项目管理工程师证书得1分； ℳ信息系统项目管理师证书得1分； ℳ具有信息安全工程师证书得1分； ℳ具有软件设计师证书得1分； ℳ具有软件评测师证书得1分。 注：一人最高1分，不重复计分。满分7分。 注：提供相关证书和社保缴纳证明。	0-17	10.0	17.0	10.0	16.0	17.0
12	技术	（1）供应商根据本项目售后服务地点，根据是否能提供便捷的售后服务，以及售后服务人员配备情况综合评定：服务及人员配备合理、科学，符合项目需求得3分；服务及人员配备比较合理、科学，比较符合项目需求得2分；服务及人员配备不合理、科学，不太符合项目需求得1分；不满足或未提供的不得分，最高得3分。 （2）根据供应商提供的售后服务承诺切合实际，有效，有利于本项目的实施，综合评定：承诺切合实际、有效，有利于本项目的实施得2分；承诺比较切合实际、有效，比较有利于本项目的实施得1分；承诺有所欠缺或不满足或未提供的不得分，最高得2分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	（1）投标人具备CMA或CNAS 实验室认可证书得2分； （2）具有工程咨询单位资信证书（业务需包含电子、信息工程）得2分。 （3）具有ISO/IEC 20000 信息技术服务管理体系认证得1分； （4）具有ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证得1分； 本项最高得6分。 注：提供有效期内的证书复印件。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
15	技术	供应商参与信息技术服务标准研究、制定的，参与国家标准制定得4分；参与行业标准或地方标准制定得2分；参与团体标准制定得1分；本项不重复计分，最高得4分。 注：需提供全国标准信息公共服务平台（std.samr.gov.cn）或行业标准信息公共服务平台（hbba.sacinfo.org.cn）或地方标准信息公共服务平台（dbba.sacinfo.org.cn）或全国团体标准信息平台（www.ttbz.org.cn）的查询网页起草单位截图并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
16	技术	与参与项目建设的各方关系的协调措施方法科学可行，措施合理具有针对性，方法、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足的，得4分；方法及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；方法及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不满足或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	36.5	82.0	38.0	76.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年西湖区政务数字化应用（项目）评估及验收测评服务第二次采购项目（XHZFCG-2025-G-64）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京协久信息 服务有限公司	浙江高博信息 管理有限公司	浙江天信咨询 监理有限公司	北方实验室（ 沈阳）股份有 限公司	广东信佰工程 咨询有限公司、 深圳市艾泰克 工程咨询有限 公司、杭州元 数管理咨询有 限公司（联合 体）
1	技术	根据供应商对本项目的背景和任务的解读情况，对项目背景了解全面、任务解读准确得5分；对项目背景了解较全面、任务解读较准确得3分；对项目背景了解浅显、任务解读有偏差得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	5.0
2	技术	根据供应商对项目的重点、要点把握透彻度，观点论述的科学合理性。对项目的重点、要点把握到位、分析阐述符合实际得5分；对项目的重点、要点把握较好、分析阐述合理得3分；对项目的重点、要点把握欠透彻得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对现状需求剖析（内容包含对现状情况的了解、对存在的问题分析等），对现状情况清楚、对存在的问题分析到位得5分；对现状较了解、对存在的问题分析较到位得3分；对现状情况了解不深得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4	技术	造价评估服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目①造价评估思路以及②主要评估方案。每项方案非常系统、准确、科学合理得4分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共8分。	0-8	3.0	6.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	根据绩效评价体系工作方案建立、开展绩效评估的①方法、②步骤、③措施等的系统性、准确性、科学性等综合评定，每项方案非常系统、准确、科学合理得2分；比较系统、准确、科学合理得1分；不太系统、准确、科学合理得0.5分；未提供不得分，共6分。	0-6	2.0	5.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	软件评测服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目的①软件功能测试②软件性测试方案。每个方案非常系统、准确、科学合理得3分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共6分。	0-6	2.0	5.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	有反映工作的计划进度和控制措施，能准确描述本项目绩效评价各阶段工作内容，所需时间合理可行，各关键工期均能满足采购文件要求，得5分；有反映本项目工作的计划进度和控制措施，能较准确地描述本项目各阶段工作内容，所需时间较合理，各关键工期基本满足采购文件要求，得3分；工期计划能描述本项目进度安排，但节点或时间安排划分不详细，得1分；未提供反映工作的计划进度和控制措施不得分，最高得5分。	0-5	1.0	5.0	1.0	5.0	3.0
8	技术	针对本项目建立严格的质量保证体系，咨询评估管理制度完备，质量保证内容完整、合理可行，得5分；咨询评估管理制度较完备，质量保证措施较完整、合理，得3分；质量保证内容简单，可实施性不强，得1分。未提供不得分，最高得5分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	5.0
9	技术	供应商根据采购需求，制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案；应急预案合理、科学可行得4分；应急预案较合理、科学可行得2分；应急预案简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	有针对本项目的保密协议及严格的廉政执业措施、保密制度，综合评定：保密协议及廉政执业措施、保密制度合理、科学可行得4分；保密协议及廉政执业措施、保密制度较合理、科学可行得2分；保密协议及廉政执业措施、保密制度简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	1.0	4.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	11、项目负责人在具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）基础上（2分）（不具备此证书，本项及以下项不得分），同时具有信息系统项目管理师（2分）、系统分析师证书（2分），满分6分。 2、项目经理具有信息系统项目管理师证书（2分）、系统规划与管理师证书（2分），满分4分。 3、团队人员（7分） （1）驻场人员计算机类专业全日制本科及以上学历（1分）。 （2）团队人员（除项目负责人、项目经理外）： ℳ具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）得1分 ℳ具有系统集成项目管理工程师证书得1分； ℳ信息系统项目管理师证书得1分； ℳ具有信息安全工程师证书得1分； ℳ具有软件设计师证书得1分； ℳ具有软件评测师证书得1分。 注：一人最高1分，不重复计分。满分7分。 注：提供相关证书和社保缴纳证明。	0-17	10.0	17.0	10.0	16.0	17.0
12	技术	（1）供应商根据本项目售后服务地点，根据是否能提供便捷的售后服务，以及售后服务人员配备情况综合评定：服务及人员配备合理、科学，符合项目需求得3分；服务及人员配备比较合理、科学，比较符合项目需求得2分；服务及人员配备不合理、科学，不太符合项目需求得1分；不满足或未提供的不得分，最高得3分。 （2）根据供应商提供的售后服务承诺切合实际，有效，有利于本项目的实施，综合评定：承诺切合实际、有效，有利于本项目的实施得2分；承诺比较切合实际、有效，比较有利于本项目的实施得1分；承诺有所欠缺或不满足或未提供的不得分，最高得2分。	0-5	2.0	5.0	2.0	4.0	3.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	（1）投标人具备CMA或CNAS 实验室认可证书得2分； （2）具有工程咨询单位资信证书（业务需包含电子、信息工程）得2分。 （3）具有ISO/IEC 20000 信息技术服务管理体系认证得1分； （4）具有ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证得1分； 本项最高得6分。 注：提供有效期内的证书复印件。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
15	技术	供应商参与信息技术服务标准研究、制定的，参与国家标准制定得4分；参与行业标准或地方标准制定得2分；参与团体标准制定得1分；本项不重复计分，最高得4分。 注：需提供全国标准信息公共服务平台（std.samr.gov.cn）或行业标准信息公共服务平台（hbba.sacinfo.org.cn）或地方标准信息公共服务平台（dbba.sacinfo.org.cn）或全国团体标准信息平台（www.ttbz.org.cn）的查询网页起草单位截图并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
16	技术	与参与项目建设的各方关系的协调措施方法科学可行，措施合理具有针对性，方法、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足的，得4分；方法及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；方法及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不满足或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	35.0	84.0	36.0	69.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年西湖区政务数字化应用（项目）评估及验收测评服务第二次采购项目（XHZFCG-2025-G-64）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京协久信息 化服务有限公司	浙江高博信息 管理有限公司	浙江天信咨询 监理有限公司	北方实验室（ 沈阳）股份有 限公司	广东信佰工程 咨询有限公司、 深圳市艾泰克 工程咨询有限 公司、杭州元 数管理咨询有 限公司（联合 体）
1	技术	根据供应商对本项目的背景和任务的解读情况，对项目背景了解全面、任务解读准确得5分；对项目背景了解较全面、任务解读较准确得3分；对项目背景了解浅显、任务解读有偏差得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	根据供应商对项目的重点、要点把握透彻度，观点论述的科学合理性。对项目的重点、要点把握到位、分析阐述符合实际得5分；对项目的重点、要点把握较好、分析阐述合理得3分；对项目的重点、要点把握欠透彻得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对现状需求剖析（内容包含对现状情况的了解、对存在的问题分析等），对现状情况清楚、对存在的问题分析到位得5分；对现状较了解、对存在的问题分析较到位得3分；对现状情况了解不深得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	造价评估服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目①造价评估思路以及②主要评估方案。每项方案非常系统、准确、科学合理得4分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共8分。	0-8	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	根据绩效评价体系工作方案建立、开展绩效评估的①方法、②步骤、③措施等的系统性、准确性、科学性等综合评定，每项方案非常系统、准确、科学合理得2分；比较系统、准确、科学合理得1分；不太系统、准确、科学合理得0.5分；未提供不得分，共6分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0	5.0
6	技术	软件评测服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目的①软件功能测试②软件性测试方案。每个方案非常系统、准确、科学合理得3分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共6分。	0-6	2.0	5.0	3.0	4.0	5.0
7	技术	有反映工作的计划进度和控制措施，能准确描述本项目绩效评价各阶段工作内容，所需时间合理可行，各关键工期均能满足采购文件要求，得5分；有反映本项目工作的计划进度和控制措施，能较准确地描述本项目各阶段工作内容，所需时间较合理，各关键工期基本满足采购文件要求，得3分；工期计划能描述本项目进度安排，但节点或时间安排划分不详细，得1分；未提供反映工作的计划进度和控制措施不得分，最高得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	针对本项目建立严格的质量保证体系，咨询评估管理制度完备，质量保证内容完整、合理可行，得5分；咨询评估管理制度较完备，质量保证措施较完整、合理，得3分；质量保证内容简单，可实施性不强，得1分。未提供不得分，最高得5分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	供应商根据采购需求，制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案；应急预案合理、科学可行得4分；应急预案较合理、科学可行得2分；应急预案简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	有针对本项目的保密协议及严格的廉政执业措施、保密制度，综合评定：保密协议及廉政执业措施、保密制度合理、科学可行得4分；保密协议及廉政执业措施、保密制度较合理、科学可行得2分；保密协议及廉政执业措施、保密制度简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	11、项目负责人在具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）基础上（2分）（不具备此证书，本项及以下项不得分），同时具有信息系统项目管理师（2分）、系统分析师证书（2分），满分6分。 2、项目经理具有信息系统项目管理师证书（2分）、系统规划与管理师证书（2分），满分4分。 3、团队人员（7分） （1）驻场人员计算机类专业全日制本科及以上学历（1分）。 （2）团队人员（除项目负责人、项目经理外）： ℳ具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）得1分 ℳ具有系统集成项目管理工程师证书得1分； ℳ信息系统项目管理师证书得1分； ℳ具有信息安全工程师证书得1分； ℳ具有软件设计师证书得1分； ℳ具有软件评测师证书得1分。 注：一人最高1分，不重复计分。满分7分。 注：提供相关证书和社保缴纳证明。	0-17	10.0	17.0	10.0	16.0	17.0
12	技术	（1）供应商根据本项目售后服务地点，根据是否能提供便捷的售后服务，以及售后服务人员配备情况综合评定：服务及人员配备合理、科学，符合项目需求得3分；服务及人员配备比较合理、科学，比较符合项目需求得2分；服务及人员配备不合理、科学，不太符合项目需求得1分；不满足或未提供的不得分，最高得3分。 （2）根据供应商提供的售后服务承诺切合实际，有效，有利于本项目的实施，综合评定：承诺切合实际、有效，有利于本项目的实施得2分；承诺比较切合实际、有效，比较有利于本项目的实施得1分；承诺有所欠缺或不满足或未提供的不得分，最高得2分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	（1）投标人具备CMA或CNAS 实验室认可证书得2分； （2）具有工程咨询单位资信证书（业务需包含电子、信息工程）得2分。 （3）具有ISO/IEC 20000 信息技术服务管理体系认证得1分； （4）具有ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证得1分； 本项最高得6分。 注：提供有效期内的证书复印件。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
15	技术	供应商参与信息技术服务标准研究、制定的，参与国家标准制定得4分；参与行业标准或地方标准制定得2分；参与团体标准制定得1分；本项不重复计分，最高得4分。 注：需提供全国标准信息公共服务平台（std.samr.gov.cn）或行业标准信息公共服务平台（hbba.sacinfo.org.cn）或地方标准信息公共服务平台（dbba.sacinfo.org.cn）或全国团体标准信息平台（www.ttbz.org.cn）的查询网页起草单位截图并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
16	技术	与参与项目建设的各方关系的协调措施方法科学可行，措施合理具有针对性，方法、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足的，得4分；方法及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；方法及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不满足或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	43.0	77.0	47.0	66.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年西湖区政务数字化应用（项目）评估及验收测评服务第二次采购项目（XHZFCG-2025-G-64）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京协久信息 化服务有限公司	浙江高博信息 管理有限公司	浙江天信咨询 监理有限公司	北方实验室（ 沈阳）股份有 限公司	广东信佰工程 咨询有限公司、 深圳市艾泰克 工程咨询有限 公司、杭州元 数管理咨询有 限公司（联合 体）
1	技术	根据供应商对本项目的背景和任务的解读情况，对项目背景了解全面、任务解读准确得5分；对项目背景了解较全面、任务解读较准确得3分；对项目背景了解浅显、任务解读有偏差得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	根据供应商对项目的重点、要点把握透彻度，观点论述的科学合理性。对项目的重点、要点把握到位、分析阐述符合实际得5分；对项目的重点、要点把握较好、分析阐述合理得3分；对项目的重点、要点把握欠透彻得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商对现状需求剖析（内容包含对现状情况的了解、对存在的问题分析等），对现状情况清楚、对存在的问题分析到位得5分；对现状较了解、对存在的问题分析较到位得3分；对现状情况了解不深得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	造价评估服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目①造价评估思路以及②主要评估方案。每项方案非常系统、准确、科学合理得4分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共8分。	0-8	2.0	8.0	4.0	6.0	8.0
5	技术	根据绩效评价体系工作方案建立、开展绩效评估的①方法、②步骤、③措施等的系统性、准确性、科学性等综合评定，每项方案非常系统、准确、科学合理得2分；比较系统、准确、科学合理得1分；不太系统、准确、科学合理得0.5分；未提供不得分，共6分。	0-6	1.5	5.0	1.5	3.0	4.0
6	技术	软件评测服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目的①软件功能测试②软件性测试方案。每个方案非常系统、准确、科学合理得3分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共6分。	0-6	2.0	5.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	有反映工作的计划进度和控制措施，能准确描述本项目绩效评价各阶段工作内容，所需时间合理可行，各关键工期均能满足采购文件要求，得5分；有反映本项目工作的计划进度和控制措施，能较准确地描述本项目各阶段工作内容，所需时间较合理，各关键工期基本满足采购文件要求，得3分；工期计划能描述本项目进度安排，但节点或时间安排划分不详细，得1分；未提供反映工作的计划进度和控制措施不得分，最高得5分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	5.0
8	技术	针对本项目建立严格的质量保证体系，咨询评估管理制度完备，质量保证内容完整、合理可行，得5分；咨询评估管理制度较完备，质量保证措施较完整、合理，得3分；质量保证内容简单，可实施性不强，得1分。未提供不得分，最高得5分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	供应商根据采购需求，制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案；应急预案合理、科学可行得4分；应急预案较合理、科学可行得2分；应急预案简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	有针对本项目的保密协议及严格的廉政执业措施、保密制度，综合评定：保密协议及廉政执业措施、保密制度合理、科学可行得4分；保密协议及廉政执业措施、保密制度较合理、科学可行得2分；保密协议及廉政执业措施、保密制度简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	1.0	4.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	11、项目负责人在具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）基础上（2分）（不具备此证书，本项及以下项不得分），同时具有信息系统项目管理师（2分）、系统分析师证书（2分），满分6分。 2、项目经理具有信息系统项目管理师证书（2分）、系统规划与管理师证书（2分），满分4分。 3、团队人员（7分） （1）驻场人员计算机类专业全日制本科及以上学历（1分）。 （2）团队人员（除项目负责人、项目经理外）： ℳ具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）得1分 ℳ具有系统集成项目管理工程师证书得1分； ℳ信息系统项目管理师证书得1分； ℳ具有信息安全工程师证书得1分； ℳ具有软件设计师证书得1分； ℳ具有软件评测师证书得1分。 注：一人最高1分，不重复计分。满分7分。 注：提供相关证书和社保缴纳证明。	0-17	10.0	17.0	10.0	16.0	17.0
12	技术	（1）供应商根据本项目售后服务地点，根据是否能提供便捷的售后服务，以及售后服务人员配备情况综合评定：服务及人员配备合理、科学，符合项目需求得3分；服务及人员配备比较合理、科学，比较符合项目需求得2分；服务及人员配备不合理、科学，不太符合项目需求得1分；不满足或未提供的不得分，最高得3分。 （2）根据供应商提供的售后服务承诺切合实际，有效，有利于本项目的实施，综合评定：承诺切合实际、有效，有利于本项目的实施得2分；承诺比较切合实际、有效，比较有利于本项目的实施得1分；承诺有所欠缺或不满足或未提供的不得分，最高得2分。	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	（1）投标人具备CMA或CNAS 实验室认可证书得2分； （2）具有工程咨询单位资信证书（业务需包含电子、信息工程）得2分。 （3）具有ISO/IEC 20000 信息技术服务管理体系认证得1分； （4）具有ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证得1分； 本项最高得6分。 注：提供有效期内的证书复印件。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
15	技术	供应商参与信息技术服务标准研究、制定的，参与国家标准制定得4分；参与行业标准或地方标准制定得2分；参与团体标准制定得1分；本项不重复计分，最高得4分。 注：需提供全国标准信息公共服务平台（std.samr.gov.cn）或行业标准信息公共服务平台（hbba.sacinfo.org.cn）或地方标准信息公共服务平台（dbba.sacinfo.org.cn）或全国团体标准信息平台（www.ttbz.org.cn）的查询网页起草单位截图并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
16	技术	与参与项目建设的各方关系的协调措施方法科学可行，措施合理具有针对性，方法、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足的，得4分；方法及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；方法及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不满足或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	39.5	85.0	41.5	68.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年西湖区政务数字化应用（项目）评估及验收测评服务第二次采购项目（XHZFCG-2025-G-64）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京协久信息 化服务有限公司	浙江高博信息 管理有限公司	浙江天信咨询 监理有限公司	北方实验室（ 沈阳）股份有 限公司	广东信佰工程 咨询有限公司、 深圳市艾泰克 工程咨询有限 公司、杭州元 数管理咨询有 限公司（联合 体）
1	技术	根据供应商对本项目的背景和任务的解读情况，对项目背景了解全面、任务解读准确得5分；对项目背景了解较全面、任务解读较准确得3分；对项目背景了解浅显、任务解读有偏差得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
2	技术	根据供应商对项目的重点、要点把握透彻度，观点论述的科学合理性。对项目的重点、要点把握到位、分析阐述符合实际得5分；对项目的重点、要点把握较好、分析阐述合理得3分；对项目的重点、要点把握欠透彻得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	5.0	5.0
3	技术	根据供应商对现状需求剖析（内容包含对现状情况的了解、对存在的问题分析等），对现状情况清楚、对存在的问题分析到位得5分；对现状较了解、对存在的问题分析较到位得3分；对现状情况了解不深得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	造价评估服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目①造价评估思路以及②主要评估方案。每项方案非常系统、准确、科学合理得4分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共8分。	0-8	4.0	8.0	4.0	6.0	6.0
5	技术	根据绩效评价体系工作方案建立、开展绩效评估的①方法、②步骤、③措施等的系统性、准确性、科学性等综合评定，每项方案非常系统、准确、科学合理得2分；比较系统、准确、科学合理得1分；不太系统、准确、科学合理得0.5分；未提供不得分，共6分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	软件评测服务方案的完整性、针对性、科学性评价。要求投标人根据采购需求，提出针对本项目的①软件功能测试②软件性测试方案。每个方案非常系统、准确、科学合理得3分；比较系统、准确、科学合理得2分；不太系统、准确、科学合理得1分；未提供不得分，共6分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	有反映工作的计划进度和控制措施，能准确描述本项目绩效评价各阶段工作内容，所需时间合理可行，各关键工期均能满足采购文件要求，得5分；有反映本项目工作的计划进度和控制措施，能较准确地描述本项目各阶段工作内容，所需时间较合理，各关键工期基本满足采购文件要求，得3分；工期计划能描述本项目进度安排，但节点或时间安排划分不详细，得1分；未提供反映工作的计划进度和控制措施不得分，最高得5分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	针对本项目建立严格的质量保证体系，咨询评估管理制度完备，质量保证内容完整、合理可行，得5分；咨询评估管理制度较完备，质量保证措施较完整、合理，得3分；质量保证内容简单，可实施性不强，得1分。未提供不得分，最高得5分。	0-5	1.0	5.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	供应商根据采购需求，制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案；应急预案合理、科学可行得4分；应急预案较合理、科学可行得2分；应急预案简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	有针对本项目的保密协议及严格的廉政执业措施、保密制度，综合评定：保密协议及廉政执业措施、保密制度合理、科学可行得4分；保密协议及廉政执业措施、保密制度较合理、科学可行得2分；保密协议及廉政执业措施、保密制度简单，可实施性不强得1分；未提供不得分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	11、项目负责人在具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）基础上（2分）（不具备此证书，本项及以下项不得分），同时具有信息系统项目管理师（2分）、系统分析师证书（2分），满分6分。 2、项目经理具有信息系统项目管理师证书（2分）、系统规划与管理师证书（2分），满分4分。 3、团队人员（7分） （1）驻场人员计算机类专业全日制本科及以上学历（1分）。 （2）团队人员（除项目负责人、项目经理外）： ℳ具有咨询工程师（投资）登记证书（电子、信息工程专业）得1分 ℳ具有系统集成项目管理工程师证书得1分； ℳ信息系统项目管理师证书得1分； ℳ具有信息安全工程师证书得1分； ℳ具有软件设计师证书得1分； ℳ具有软件评测师证书得1分。 注：一人最高1分，不重复计分。满分7分。 注：提供相关证书和社保缴纳证明。	0-17	10.0	17.0	10.0	16.0	17.0
12	技术	（1）供应商根据本项目售后服务地点，根据是否能提供便捷的售后服务，以及售后服务人员配备情况综合评定：服务及人员配备合理、科学，符合项目需求得3分；服务及人员配备比较合理、科学，比较符合项目需求得2分；服务及人员配备不合理、科学，不太符合项目需求得1分；不满足或未提供的不得分，最高得3分。 （2）根据供应商提供的售后服务承诺切合实际，有效，有利于本项目的实施，综合评定：承诺切合实际、有效，有利于本项目的实施得2分；承诺比较切合实际、有效，比较有利于本项目的实施得1分；承诺有所欠缺或不满足或未提供的不得分，最高得2分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分；本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	（1）投标人具备CMA或CNAS 实验室认可证书得2分； （2）具有工程咨询单位资信证书（业务需包含电子、信息工程）得2分。 （3）具有ISO/IEC 20000 信息技术服务管理体系认证得1分； （4）具有ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证得1分； 本项最高得6分。 注：提供有效期内的证书复印件。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
15	技术	供应商参与信息技术服务标准研究、制定的，参与国家标准制定得4分；参与行业标准或地方标准制定得2分；参与团体标准制定得1分；本项不重复计分，最高得4分。 注：需提供全国标准信息公共服务平台（std.samr.gov.cn）或行业标准信息公共服务平台（hbba.sacinfo.org.cn）或地方标准信息公共服务平台（dbba.sacinfo.org.cn）或全国团体标准信息平台（www.ttbz.org.cn）的查询网页起草单位截图并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
16	技术	与参与项目建设的各方关系的协调措施方法科学可行，措施合理具有针对性，方法、措施有效且合理可行、符合采购人实际、完全满足的，得4分；方法及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；方法及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不满足或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	46.0	88.0	47.0	79.0	76.0

专家（签名）：