

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市公安局信创云平台租赁服务项目（330400250470010000220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市新中软 计算机系统工程 有限公司	浩鲸云计算科 技股份有限公 司	中国移动通信 集团浙江有限 公司嘉兴分公 司、中国电信 股份有限公司 嘉兴分公司（ 联合体）
1	商务	【客观分】供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】满足或优于招标文件第二章列明的总体要求、服务内容、技术要求、服务要求全部条款的得15分，不满足标▲项条款要求的投标无效；低于服务内容、技术要求、服务要求条款要求（负偏离）的每项扣1分，15分起扣。（最小级序号为1项）	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	【主观分】供应商对项目背景、项目需求的理解程度及对本项目实施的重点、难点分析及对应解决方案。 理解清晰准确、分析透彻全面、解决方案可行性强的得4分； 理解较为清晰准确、分析相对透彻全面、解决方案可行性较强的得3分； 理解程度较差，分析内容有所缺失、解决方案可行性较差的得2分； 理解程度差、分析内容与项目无关、解决方案无可行性的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	【主观分】供应商针对服务内容中各模块建设的技术方案： 1.信创云及数据平台；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.2	技术	2.自主化运维运营管理体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0
4.3	技术	3.安全保障体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 数据处理和治理；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.5	技术	5. 共性综合支撑业务；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.6	技术	6. 与省厅级联贯通。（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0
4.7	技术	【主观分】供应商针对本项目建设安全保护要求，提供满足等保测评三级、国密测评的技术保障方案。 方案合理、逻辑清晰、保障性强的得4分； 方案较合理、逻辑较清晰、保障性较强的得3分； 方案合理性、逻辑性较差、保障性较差的得2分； 方案不合理、无逻辑性、不能保障测试测评通过的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
4.8	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的组网方案，包括但不限于整体架构设计、信创硬件与软件选型等。 方案科学，技术成熟度高、软硬件选配合理的得4分； 方案较科学，技术成熟度较高、软硬件选配较合理的得3分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、软硬件选配合理性较差的得2分； 方案不科学，技术不成熟、软硬件选配不合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
4.9	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的资源扩容方案，包括但不限于计算、存储、网络资源扩容等。 方案科学，安全性高、成本效益优势明显的得4分； 方案较科学，安全性较高、成本效益优势较明显的得3分； 方案科学性较差，安全性较低、成本效益较低的得2分； 方案不科学，安全性低、成本效益极低的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
4.10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的机房规划方案，包括基建规划、机柜与空间布局等。 规划方案科学合理、安全性高、能够充分满足项目建设需求的得4分； 规划方案较科学合理、安全性较高、能够满足项目建设需求的得3分； 规划方案科学合理性较差、安全性较差、部分满足项目建设需求的得2分； 规划方案科学合理性差、无安全性、不能满足项目建设需求的得1分； 未提供不得分。 注：提供机房规划图，不提供不得分。	0-4	0.0	2.0	4.0
5	技术	【客观分】供应商针对项目建设工期提供的承诺函，承诺3个月内完成项目建设的得3分，4个月内完成项目建设的得1分，5个月及以上的不得分。（承诺函需加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 供应商针对项目建设制定的组织实施方案，包括但不限于工作计划、时间节点把控等。 计划内容设置合理、逻辑清晰、细节完备、落地性强的得4分； 计划内容设置较合理、逻辑较清晰、细节较完备、落地性较强的得3分； 计划内容设置合理性、逻辑性较差、细节详实性较差、落地性较差的得2分； 计划内容设置不合理、无逻辑性、无细节、无落地性的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
7.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的总体服务方案，包括但不限于服务机构、服务内容、服务方式、服务承诺、响应效率等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足采购需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足采购需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足采购需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的服务质量管理体系建设方案，包括但不限于服务质量标准建设、相关制度管理等。 标准建设科学、针对性强，制度完善、内容详实的得4分； 标准建设科学性、针对性一般，制度有所缺失、内容单一的得3分； 标准建设科学性、针对性较差，制度缺失、内容偏离的得2分； 标准建设不科学，无针对性，制度缺失严重，内容与服务质量管理无关的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
7.3	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的网络安全时间应急方案，包括系统漏洞、计算机病毒、网络攻击、网络入侵等安全风险发生时的应对措施及时效等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足应急保障需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足应急保障需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足应急保障需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足应急保障需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目的拟派的团队人员配置情况，包括但不限于人员数量、岗位设置、工作职能等。 人员配置合理、分工明确、工作职能清晰的得4分； 人员配置较合理、分工较明确、工作职能较清晰的得3分； 人员配置合理性较差、分工不明确、工作职能缺失的得2分； 人员配置不合理、分工混乱、工作职能严重缺失的得1分； 未提供不得分。 注：提供拟派人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）并加盖公章。不提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0
8.2	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的项目负责人，具有人社部门颁发的通信工程行业或软件行业高级工程师职称的得2分。 注：提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、职称证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-2	0.0	2.0	2.0
8.3	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的团队人员（不含项目负责人）： 1.具有人社部门颁发的电子工程高级工程师、信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师证书的，每提供一种证书得1分，最高得3分； 2.具有注册信息安全专业工程师（CISP）的，得1分。 注：同一人员提供的证书不重复计分。提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、相关证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-4	1.0	3.0	4.0
9	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的人员培训方案，包括但不限于培训方式、培训人员、培训频率、培训内容、课程规划设计、培训师资、培训效果反馈等。 方案内容全面、针对性强、能够充分满足人员技能要求的得3分； 方案内容基本全面，针对性一般、勉强满足人员技能要求的得2分； 方案内容缺失严重，无针对性、不能满足人员技能要求的得1分； 未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的保密措施，包括但不限于保密制度建设、人员管理等。 措施内容完善、全面覆盖风险点、能够充分满足保密需求的得3分； 措施内容基本完善、基础措施到位、能够勉强满足保密需求的得2分； 措施内容有所缺失、安全隐患较大、不能够有效满足保密需求的得1分； 未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	技术	【客观分】 供应商针对运营运维服务、云平台应用迁移可提供的增值服务（除现有服务内容及要求已列明的），每提供一条经评标专家认可的增值服务得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12	技术	演示 【主观分】 供应商通过信创云管理平台对以下内容进行管理操作演示： ①云日志服务、②云数据库、③数据治理平台、④五大共性综合应用（信息搜索系统、预警中心、统一资源访问引擎、智能标签、建模平台） 演示内容完整、管理操作流程清晰的得5分； 演示内容较完整、管理操作流程较清晰的得4分； 演示内容完整性、管理操作流程清晰度一般的得3分； 演示内容部分缺失、管理操作流程清晰度不足的得2分； 演示内容缺失严重、管理操作流程不清晰的得1分； 注：未提供、采用静态页面或PPT、截图等其他方式演示的不得分，演示不成功的不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0
合计			0-90	47.5	58.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市公安局信创云平台租赁服务项目（330400250470010000220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市新中软 计算机系统工程 有限公司	浩鲸云计算科 技股份有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司嘉兴分公 司、中国电信 股份有限公司 嘉兴分公司（ 联合体）
1	商务	【客观分】供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】满足或优于招标文件第二章列明的总体要求、服务内容、技术要求、服务要求全部条款的得15分，不满足标▲项条款要求的投标无效；低于服务内容、技术要求、服务要求条款要求（负偏离）的每项扣1分，15分起扣。（最小级序号为1项）	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	【主观分】供应商对项目背景、项目需求的理解程度及对本项目实施的重点、难点分析及对应解决方案。 理解清晰准确、分析透彻全面、解决方案可行性强的得4分； 理解较为清晰准确、分析相对透彻全面、解决方案可行性较强的得3分； 理解程度较差，分析内容有所缺失、解决方案可行性较差的得2分； 理解程度差、分析内容与项目无关、解决方案无可行性的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	【主观分】供应商针对服务内容中各模块建设的技术方案： 1.信创云及数据平台；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.2	技术	2.自主化运维运营管理体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.3	技术	3.安全保障体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 数据处理和治理；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.5	技术	5. 共性综合支撑业务；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.6	技术	6. 与省厅级联贯通。（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.7	技术	【主观分】供应商针对本项目建设安全保护要求，提供满足等保测评三级、国密测评的技术保障方案。 方案合理、逻辑清晰、保障性强的得4分； 方案较合理、逻辑较清晰、保障性较强的得3分； 方案合理性、逻辑性较差、保障性较差的得2分； 方案不合理、无逻辑性、不能保障测试测评通过的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.8	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的组网方案，包括但不限于整体架构设计、信创硬件与软件选型等。 方案科学，技术成熟度高、软硬件选配合理的得4分； 方案较科学，技术成熟度较高、软硬件选配较合理的得3分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、软硬件选配合理性较差的得2分； 方案不科学，技术不成熟、软硬件选配不合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.9	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的资源扩容方案，包括但不限于计算、存储、网络资源扩容等。 方案科学，安全性高、成本效益优势明显的得4分； 方案较科学，安全性较高、成本效益优势较明显的得3分； 方案科学性较差，安全性较低、成本效益较低的得2分； 方案不科学，安全性低、成本效益极低的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
4.10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的机房规划方案，包括基建规划、机柜与空间布局等。 规划方案科学合理、安全性高、能够充分满足项目建设需求的得4分； 规划方案较科学合理、安全性较高、能够满足项目建设需求的得3分； 规划方案科学合理性较差、安全性较差、部分满足项目建设需求的得2分； 规划方案科学合理性差、无安全性、不能满足项目建设需求的得1分； 未提供不得分。 注：提供机房规划图，不提供不得分。	0-4	0.0	3.0	3.0
5	技术	【客观分】供应商针对项目建设工期提供的承诺函，承诺3个月内完成项目建设的得3分，4个月内完成项目建设的得1分，5个月及以上的不得分。（承诺函需加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 供应商针对项目建设制定的组织实施方案，包括但不限于工作计划、时间节点把控等。 计划内容设置合理、逻辑清晰、细节完备、落地性强的得4分； 计划内容设置较合理、逻辑较清晰、细节较完备、落地性较强的得3分； 计划内容设置合理性、逻辑性较差、细节详实性较差、落地性较差的得2分； 计划内容设置不合理、无逻辑性、无细节、无落地性的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的总体服务方案，包括但不限于服务机构、服务内容、服务方式、服务承诺、响应效率等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足采购需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足采购需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足采购需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7.2	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的服务质量管理体系建设方案，包括但不限于服务质量标准建设、相关制度管理等。 标准建设科学、针对性强，制度完善、内容详实的得4分； 标准建设科学性、针对性一般，制度有所缺失、内容单一的得3分； 标准建设科学性、针对性较差，制度缺失、内容偏离的得2分； 标准建设不科学，无针对性，制度缺失严重，内容与服务质量管理无关的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7.3	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的网络安全时间应急方案，包括系统漏洞、计算机病毒、网络攻击、网络入侵等安全风险发生时的应对措施及时效等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足应急保障需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足应急保障需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足应急保障需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足应急保障需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目的拟派的团队人员配置情况，包括但不限于人员数量、岗位设置、工作职能等。 人员配置合理、分工明确、工作职能清晰的得4分； 人员配置较合理、分工较明确、工作职能较清晰的得3分； 人员配置合理性较差、分工不明确、工作职能缺失的得2分； 人员配置不合理、分工混乱、工作职能严重缺失的得1分； 未提供不得分。 注：提供拟派人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）并加盖公章。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的项目负责人，具有人社部门颁发的通信工程行业或软件行业高级工程师职称的得2分。 注：提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、职称证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-2	0.0	2.0	2.0
8.3	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的团队人员（不含项目负责人）： 1. 具有人社部门颁发的电子工程高级工程师、信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师证书的，每提供一种证书得1分，最高得3分； 2. 具有注册信息安全专业工程师（CISP）的，得1分。 注：同一人员提供的证书不重复计分。提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、相关证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-4	1.0	3.0	4.0
9	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的人员培训方案，包括但不限于培训方式、培训人员、培训频率、培训内容、课程规划设计、培训师资、培训效果反馈等。 方案内容全面、针对性强、能够充分满足人员技能要求的得3分； 方案内容基本全面，针对性一般、勉强满足人员技能要求的得2分； 方案内容缺失严重，无针对性、不能满足人员技能要求的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的保密措施，包括但不限于保密制度建设、人员管理等。 措施内容完善、全面覆盖风险点、能够充分满足保密需求的得3分； 措施内容基本完善、基础措施到位、能够勉强满足保密需求的得2分； 措施内容有所缺失、安全隐患较大、不能够有效满足保密需求的得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	【客观分】供应商针对运营运维服务、云平台应用迁移可提供的增值服务（除现有服务内容及要求已列明的），每提供一条经评标专家认可的增值服务得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12	技术	演示 【主观分】供应商通过信创云管理平台对以下内容进行管理操作演示： ①云日志服务、②云数据库、③数据治理平台、④五大共性综合应用（信息搜索系统、预警中心、统一资源访问引擎、智能标签、建模平台） 演示内容完整、管理操作流程清晰的得5分； 演示内容较完整、管理操作流程较清晰的得4分； 演示内容完整性、管理操作流程清晰度一般的得3分； 演示内容部分缺失、管理操作流程清晰度不足的得2分； 演示内容缺失严重、管理操作流程不清晰的得1分； 注：未提供、采用静态页面或PPT、截图等其他方式演示的不得分，演示不成功的不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0
合计			0-90	59.0	66.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市公安局信创云平台租赁服务项目（330400250470010000220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市新中软 计算机系统工程 有限公司	浩鲸云计算科 技股份有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司嘉兴分公 司、中国电信 股份有限公司 嘉兴分公司（ 联合体）
1	商务	【客观分】供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】满足或优于招标文件第二章列明的总体要求、服务内容、技术要求、服务要求全部条款的得15分，不满足标▲项条款要求的投标无效；低于服务内容、技术要求、服务要求条款要求（负偏离）的每项扣1分，15分起扣。（最小级序号为1项）	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	【主观分】供应商对项目背景、项目需求的理解程度及对本项目实施的重点、难点分析及对应解决方案。 理解清晰准确、分析透彻全面、解决方案可行性强的得4分； 理解较为清晰准确、分析相对透彻全面、解决方案可行性较强的得3分； 理解程度较差，分析内容有所缺失、解决方案可行性较差的得2分； 理解程度差、分析内容与项目无关、解决方案无可行性的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4.1	技术	【主观分】供应商针对服务内容中各模块建设的技术方案： 1.信创云及数据平台；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	0.5	0.5	1.5
4.2	技术	2.自主化运维运营管理体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.3	技术	3.安全保障体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 数据处理和治理；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.5	技术	5. 共性综合支撑业务；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.6	技术	6. 与省厅级联贯通。（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0
4.7	技术	【主观分】供应商针对本项目建设安全保护要求，提供满足等保测评三级、国密测评的技术保障方案。 方案合理、逻辑清晰、保障性强的得4分； 方案较合理、逻辑较清晰、保障性较强的得3分； 方案合理性、逻辑性较差、保障性较差的得2分； 方案不合理、无逻辑性、不能保障测试测评通过的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.8	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的组网方案，包括但不限于整体架构设计、信创硬件与软件选型等。 方案科学，技术成熟度高、软硬件选配合理的得4分； 方案较科学，技术成熟度较高、软硬件选配较合理的得3分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、软硬件选配合理性较差的得2分； 方案不科学，技术不成熟、软硬件选配不合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0
4.9	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的资源扩容方案，包括但不限于计算、存储、网络资源扩容等。 方案科学，安全性高、成本效益优势明显的得4分； 方案较科学，安全性较高、成本效益优势较明显的得3分； 方案科学性较差，安全性较低、成本效益较低的得2分； 方案不科学，安全性低、成本效益极低的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
4.10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的机房规划方案，包括基建规划、机柜与空间布局等。 规划方案科学合理、安全性高、能够充分满足项目建设需求的得4分； 规划方案较科学合理、安全性较高、能够满足项目建设需求的得3分； 规划方案科学合理性较差、安全性较差、部分满足项目建设需求的得2分； 规划方案科学合理性差、无安全性、不能满足项目建设需求的得1分； 未提供不得分。 注：提供机房规划图，不提供不得分。	0-4	0.0	1.0	3.0
5	技术	【客观分】供应商针对项目建设工期提供的承诺函，承诺3个月内完成项目建设的得3分，4个月内完成项目建设的得1分，5个月及以上的不得分。（承诺函需加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 供应商针对项目建设制定的组织实施方案，包括但不限于工作计划、时间节点把控等。 计划内容设置合理、逻辑清晰、细节完备、落地性强的得4分； 计划内容设置较合理、逻辑较清晰、细节较完备、落地性较强的得3分； 计划内容设置合理性、逻辑性较差、细节详实性较差、落地性较差的得2分； 计划内容设置不合理、无逻辑性、无细节、无落地性的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0
7.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的总体服务方案，包括但不限于服务机构、服务内容、服务方式、服务承诺、响应效率等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足采购需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足采购需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足采购需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的服务质量管理体系建设方案，包括但不限于服务质量标准建设、相关制度管理等。 标准建设科学、针对性强，制度完善、内容详实的得4分； 标准建设科学性、针对性一般，制度有所缺失、内容单一的得3分； 标准建设科学性、针对性较差，制度缺失、内容偏离的得2分； 标准建设不科学，无针对性，制度缺失严重，内容与服务质量管理无关的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
7.3	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的网络安全时间应急方案，包括系统漏洞、计算机病毒、网络攻击、网络入侵等安全风险发生时的应对措施及时效等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足应急保障需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足应急保障需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足应急保障需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足应急保障需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目的拟派的团队人员配置情况，包括但不限于人员数量、岗位设置、工作职能等。 人员配置合理、分工明确、工作职能清晰的得4分； 人员配置较合理、分工较明确、工作职能较清晰的得3分； 人员配置合理性较差、分工不明确、工作职能缺失的得2分； 人员配置不合理、分工混乱、工作职能严重缺失的得1分； 未提供不得分。 注：提供拟派人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）并加盖公章。不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的项目负责人，具有人社部门颁发的通信工程行业或软件行业高级工程师职称的得2分。 注：提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、职称证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-2	0.0	2.0	2.0
8.3	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的团队人员（不含项目负责人）： 1.具有人社部门颁发的电子工程高级工程师、信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师证书的，每提供一种证书得1分，最高得3分； 2.具有注册信息安全专业工程师（CISP）的，得1分。 注：同一人员提供的证书不重复计分。提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、相关证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-4	1.0	3.0	4.0
9	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的人员培训方案，包括但不限于培训方式、培训人员、培训频率、培训内容、课程规划设计、培训师资、培训效果反馈等。 方案内容全面、针对性强、能够充分满足人员技能要求的得3分； 方案内容基本全面，针对性一般、勉强满足人员技能要求的得2分； 方案内容缺失严重，无针对性、不能满足人员技能要求的得1分； 未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的保密措施，包括但不限于保密制度建设、人员管理等。 措施内容完善、全面覆盖风险点、能够充分满足保密需求的得3分； 措施内容基本完善、基础措施到位、能够勉强满足保密需求的得2分； 措施内容有所缺失、安全隐患较大、不能够有效满足保密需求的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	【客观分】供应商针对运营运维服务、云平台应用迁移可提供的增值服务（除现有服务内容及要求已列明的），每提供一条经评标专家认可的增值服务得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12	技术	演示 【主观分】供应商通过信创云管理平台对以下内容进行管理操作演示： ①云日志服务、②云数据库、③数据治理平台、④五大共性综合应用（信息搜索系统、预警中心、统一资源访问引擎、智能标签、建模平台） 演示内容完整、管理操作流程清晰的得5分； 演示内容较完整、管理操作流程较清晰的得4分； 演示内容完整性、管理操作流程清晰度一般的得3分； 演示内容部分缺失、管理操作流程清晰度不足的得2分； 演示内容缺失严重、管理操作流程不清晰的得1分； 注：未提供、采用静态页面或PPT、截图等其他方式演示的不得分，演示不成功的不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0
合计			0-90	53.0	57.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市公安局信创云平台租赁服务项目（330400250470010000220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市新中软 计算机系统工程 有限公司	浩鲸云计算科 技股份有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司嘉兴分公 司、中国电信 股份有限公司 嘉兴分公司（ 联合体）
1	商务	【客观分】供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】满足或优于招标文件第二章列明的总体要求、服务内容、技术要求、服务要求全部条款的得15分，不满足标▲项条款要求的投标无效；低于服务内容、技术要求、服务要求条款要求（负偏离）的每项扣1分，15分起扣。（最小级序号为1项）	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	【主观分】供应商对项目背景、项目需求的理解程度及对本项目实施的重点、难点分析及对应解决方案。 理解清晰准确、分析透彻全面、解决方案可行性强的得4分； 理解较为清晰准确、分析相对透彻全面、解决方案可行性较强的得3分； 理解程度较差，分析内容有所缺失、解决方案可行性较差的得2分； 理解程度差、分析内容与项目无关、解决方案无可行性的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	【主观分】供应商针对服务内容中各模块建设的技术方案： 1.信创云及数据平台；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5
4.2	技术	2.自主化运维运营管理体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
4.3	技术	3.安全保障体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 数据处理和治理；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
4.5	技术	5. 共性综合支撑业务；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
4.6	技术	6. 与省厅级联贯通。（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5
4.7	技术	【主观分】供应商针对本项目建设安全保护要求，提供满足等保测评三级、国密测评的技术保障方案。 方案合理、逻辑清晰、保障性强的得4分； 方案较合理、逻辑较清晰、保障性较强的得3分； 方案合理性、逻辑性较差、保障性较差的得2分； 方案不合理、无逻辑性、不能保障测试测评通过的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4.8	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的组网方案，包括但不限于整体架构设计、信创硬件与软件选型等。 方案科学，技术成熟度高、软硬件选配合理的得4分； 方案较科学，技术成熟度较高、软硬件选配较合理的得3分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、软硬件选配合理性较差的得2分； 方案不科学，技术不成熟、软硬件选配不合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4.9	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的资源扩容方案，包括但不限于计算、存储、网络资源扩容等。 方案科学，安全性高、成本效益优势明显的得4分； 方案较科学，安全性较高、成本效益优势较明显的得3分； 方案科学性较差，安全性较低、成本效益较低的得2分； 方案不科学，安全性低、成本效益极低的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4.10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的机房规划方案，包括基建规划、机柜与空间布局等。 规划方案科学合理、安全性高、能够充分满足项目建设需求的得4分； 规划方案较科学合理、安全性较高、能够满足项目建设需求的得3分； 规划方案科学合理性较差、安全性较差、部分满足项目建设需求的得2分； 规划方案科学合理性差、无安全性、不能满足项目建设需求的得1分； 未提供不得分。 注：提供机房规划图，不提供不得分。	0-4	0.0	2.0	3.0
5	技术	【客观分】供应商针对项目建设工期提供的承诺函，承诺3个月内完成项目建设的得3分，4个月内完成项目建设的得1分，5个月及以上的不得分。（承诺函需加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 供应商针对项目建设制定的组织实施方案，包括但不限于工作计划、时间节点把控等。 计划内容设置合理、逻辑清晰、细节完备、落地性强的得4分； 计划内容设置较合理、逻辑较清晰、细节较完备、落地性较强的得3分； 计划内容设置合理性、逻辑性较差、细节详实性较差、落地性较差的得2分； 计划内容设置不合理、无逻辑性、无细节、无落地性的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的总体服务方案，包括但不限于服务机构、服务内容、服务方式、服务承诺、响应效率等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足采购需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足采购需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足采购需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的服务质量管理体系建设方案，包括但不限于服务质量标准建设、相关制度管理等。 标准建设科学、针对性强，制度完善、内容详实的得4分； 标准建设科学性、针对性一般，制度有所缺失、内容单一的得3分； 标准建设科学性、针对性较差，制度缺失、内容偏离的得2分； 标准建设不科学，无针对性，制度缺失严重，内容与服务质量管理无关的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7.3	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的网络安全时间应急方案，包括系统漏洞、计算机病毒、网络攻击、网络入侵等安全风险发生时的应对措施及时效等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足应急保障需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足应急保障需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足应急保障需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足应急保障需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目的拟派的团队人员配置情况，包括但不限于人员数量、岗位设置、工作职能等。 人员配置合理、分工明确、工作职能清晰的得4分； 人员配置较合理、分工较明确、工作职能较清晰的得3分； 人员配置合理性较差、分工不明确、工作职能缺失的得2分； 人员配置不合理、分工混乱、工作职能严重缺失的得1分； 未提供不得分。 注：提供拟派人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）并加盖公章。不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8.2	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的项目负责人，具有人社部门颁发的通信工程行业或软件行业高级工程师职称的得2分。 注：提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、职称证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-2	0.0	2.0	2.0
8.3	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的团队人员（不含项目负责人）： 1.具有人社部门颁发的电子工程高级工程师、信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师证书的，每提供一种证书得1分，最高得3分； 2.具有注册信息安全专业工程师（CISP）的，得1分。 注：同一人员提供的证书不重复计分。提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、相关证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-4	1.0	3.0	4.0
9	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的人员培训方案，包括但不限于培训方式、培训人员、培训频率、培训内容、课程规划设计、培训师资、培训效果反馈等。 方案内容全面、针对性强、能够充分满足人员技能要求的得3分； 方案内容基本全面，针对性一般、勉强满足人员技能要求的得2分； 方案内容缺失严重，无针对性、不能满足人员技能要求的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的保密措施，包括但不限于保密制度建设、人员管理等。 措施内容完善、全面覆盖风险点、能够充分满足保密需求的得3分； 措施内容基本完善、基础措施到位、能够勉强满足保密需求的得2分； 措施内容有所缺失、安全隐患较大、不能够有效满足保密需求的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	【客观分】供应商针对运营运维服务、云平台应用迁移可提供的增值服务（除现有服务内容及要求已列明的），每提供一条经评标专家认可的增值服务得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12	技术	演示 【主观分】供应商通过信创云管理平台对以下内容进行管理操作演示： ①云日志服务、②云数据库、③数据治理平台、④五大共性综合应用（信息搜索系统、预警中心、统一资源访问引擎、智能标签、建模平台） 演示内容完整、管理操作流程清晰的得5分； 演示内容较完整、管理操作流程较清晰的得4分； 演示内容完整性、管理操作流程清晰度一般的得3分； 演示内容部分缺失、管理操作流程清晰度不足的得2分； 演示内容缺失严重、管理操作流程不清晰的得1分； 注：未提供、采用静态页面或PPT、截图等其他方式演示的不得分，演示不成功的不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0
合计			0-90	48.0	62.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市公安局信创云平台租赁服务项目（330400250470010000220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市新中软 计算机系统工程 有限公司	浩鲸云计算科 技股份有限公司	中国移动通信 集团浙江有限 公司嘉兴分公 司、中国电信 股份有限公司 嘉兴分公司（ 联合体）
1	商务	【客观分】供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	【客观分】满足或优于招标文件第二章列明的总体要求、服务内容、技术要求、服务要求全部条款的得15分，不满足标▲项条款要求的投标无效；低于服务内容、技术要求、服务要求条款要求（负偏离）的每项扣1分，15分起扣。（最小级序号为1项）	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	【主观分】供应商对项目背景、项目需求的理解程度及对本项目实施的重点、难点分析及对应解决方案。 理解清晰准确、分析透彻全面、解决方案可行性强的得4分； 理解较为清晰准确、分析相对透彻全面、解决方案可行性较强的得3分； 理解程度较差，分析内容有所缺失、解决方案可行性较差的得2分； 理解程度差、分析内容与项目无关、解决方案无可行性的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	【主观分】供应商针对服务内容中各模块建设的技术方案： 1.信创云及数据平台；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.2	技术	2.自主化运维运营管理体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.3	技术	3.安全保障体系；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 数据处理和治理；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.5	技术	5. 共性综合支撑业务；（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5
4.6	技术	6. 与省厅级联贯通。（2分） 方案科学，技术成熟度高、能够充分满足服务需求的得2分； 方案较科学，技术成熟度较高、能够基本满足服务需求的得1.5分； 方案科学性一般，技术成熟度不高、勉强满足服务需求的得1分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、不能满足服务需求的得0.5分； 未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.7	技术	【主观分】供应商针对本项目建设安全保护要求，提供满足等保测评三级、国密测评的技术保障方案。 方案合理、逻辑清晰、保障性强的得4分； 方案较合理、逻辑较清晰、保障性较强的得3分； 方案合理性、逻辑性较差、保障性较差的得2分； 方案不合理、无逻辑性、不能保障测试测评通过的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4.8	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的组网方案，包括但不限于整体架构设计、信创硬件与软件选型等。 方案科学，技术成熟度高、软硬件选配合理的得4分； 方案较科学，技术成熟度较高、软硬件选配较合理的得3分； 方案科学性较差，技术成熟度较低、软硬件选配合理性较差的得2分； 方案不科学，技术不成熟、软硬件选配不合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.9	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的资源扩容方案，包括但不限于计算、存储、网络资源扩容等。 方案科学，安全性高、成本效益优势明显的得4分； 方案较科学，安全性较高、成本效益优势较明显的得3分； 方案科学性较差，安全性较低、成本效益较低的得2分； 方案不科学，安全性低、成本效益极低的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.10	技术	【主观分】供应商针对本项目制定的机房规划方案，包括基建规划、机柜与空间布局等。 规划方案科学合理、安全性高、能够充分满足项目建设需求的得4分； 规划方案较科学合理、安全性较高、能够满足项目建设需求的得3分； 规划方案科学合理性较差、安全性较差、部分满足项目建设需求的得2分； 规划方案科学合理性差、无安全性、不能满足项目建设需求的得1分； 未提供不得分。 注：提供机房规划图，不提供不得分。	0-4	0.0	3.0	3.0
5	技术	【客观分】供应商针对项目建设工期提供的承诺函，承诺3个月内完成项目建设的得3分，4个月内完成项目建设的得1分，5个月及以上的不得分。（承诺函需加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	【主观分】 供应商针对项目建设制定的组织实施方案，包括但不限于工作计划、时间节点把控等。 计划内容设置合理、逻辑清晰、细节完备、落地性强的得4分； 计划内容设置较合理、逻辑较清晰、细节较完备、落地性较强的得3分； 计划内容设置合理性、逻辑性较差、细节详实性较差、落地性较差的得2分； 计划内容设置不合理、无逻辑性、无细节、无落地性的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的总体服务方案，包括但不限于服务机构、服务内容、服务方式、服务承诺、响应效率等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足采购需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足采购需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足采购需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足采购需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的服务质量管理体系建设方案，包括但不限于服务质量标准建设、相关制度管理等。 标准建设科学、针对性强，制度完善、内容详实的得4分； 标准建设科学性、针对性一般，制度有所缺失、内容单一的得3分； 标准建设科学性、针对性较差，制度缺失、内容偏离的得2分； 标准建设不科学，无针对性，制度缺失严重，内容与服务质量管理无关的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的网络安全时间应急方案，包括系统漏洞、计算机病毒、网络攻击、网络入侵等安全风险发生时的应对措施及时效等。 方案内容全面、可行性强、能够充分满足应急保障需求的得4分； 方案内容较全面、可行性较强、能够基本满足应急保障需求的得3分； 方案内容有所缺失、可行性较差、不能够有效满足应急保障需求的得2分； 方案内容缺失严重，无可行性、不能满足应急保障需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	【主观分】 供应商针对本项目的拟派的团队人员配置情况，包括但不限于人员数量、岗位设置、工作职能等。 人员配置合理、分工明确、工作职能清晰的得4分； 人员配置较合理、分工较明确、工作职能较清晰的得3分； 人员配置合理性较差、分工不明确、工作职能缺失的得2分； 人员配置不合理、分工混乱、工作职能严重缺失的得1分； 未提供不得分。 注：提供拟派人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）并加盖公章。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的项目负责人，具有人社部门颁发的通信工程行业或软件行业高级工程师职称的得2分。 注：提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、职称证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-2	0.0	2.0	2.0
8.3	技术	【客观分】 供应商针对本项目拟派的团队人员（不含项目负责人）： 1.具有人社部门颁发的电子工程高级工程师、信息系统项目管理师、系统集成项目管理工程师证书的，每提供一种证书得1分，最高得3分； 2.具有注册信息安全专业工程师（CISP）的，得1分。 注：同一人员提供的证书不重复计分。提供对应人员近3个月以来任意1个月在本单位缴纳的社保证明（如未缴纳社保需说明情况并提供其他劳动关系证明）、相关证书复印件，加盖公章。不提供不得分。（如属于公开可查询内容建议提供查询网页链接）	0-4	1.0	3.0	4.0
9	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的人员培训方案，包括但不限于培训方式、培训人员、培训频率、培训内容、课程规划设计、培训师资、培训效果反馈等。 方案内容全面、针对性强、能够充分满足人员技能要求的得3分； 方案内容基本全面，针对性一般、勉强满足人员技能要求的得2分； 方案内容缺失严重，无针对性、不能满足人员技能要求的得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	【主观分】 供应商针对本项目制定的保密措施，包括但不限于保密制度建设、人员管理等。 措施内容完善、全面覆盖风险点、能够充分满足保密需求的得3分； 措施内容基本完善、基础措施到位、能够勉强满足保密需求的得2分； 措施内容有所缺失、安全隐患较大、不能够有效满足保密需求的得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	【客观分】 供应商针对运营运维服务、云平台应用迁移可提供的增值服务（除现有服务内容及要求已列明的），每提供一条经评标专家认可的增值服务得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
12	技术	演示 【主观分】 供应商通过信创云管理平台对以下内容进行管理操作演示： ①云日志服务、②云数据库、③数据治理平台、④五大共性综合应用（信息搜索系统、预警中心、统一资源访问引擎、智能标签、建模平台） 演示内容完整、管理操作流程清晰的得5分； 演示内容较完整、管理操作流程较清晰的得4分； 演示内容完整性、管理操作流程清晰度一般的得3分； 演示内容部分缺失、管理操作流程清晰度不足的得2分； 演示内容缺失严重、管理操作流程不清晰的得1分； 注：未提供、采用静态页面或PPT、截图等其他方式演示的不得分，演示不成功的不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0
合计			0-90	60.5	69.0	73.0

专家（签名）：