

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：千岛湖引水受水区分质供水管理项目（JXSJ-2025-73）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、太湖流域管理局水利发展研究中心（联合体）	浙江中泓智能科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过本项目工作相关类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。（0-1分）注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0
1.2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，水安全管理体系认证，每个证书得1分，最高得4分。（0-4分）注：提供有效期内的体系证书。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人2022年1月1日以来获得过市级奖项或荣誉的每个得1分，省级及以上奖项或荣誉的每个得2分，最高得4分。（0-4分）注：提供获奖证书。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利规划设计专业正高级工程师职称的得3分，水利规划设计专业高级工程师职称的得1分；具有注册土木工程师（水利水电工程规划）得2分、咨询工程师（投资）证书的得2分，本项最高得7分。（0-7分）注：提供职称证书及三个月内社保证明。	0-7	7.0	7.0	5.0	2.0
1.5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的每个得2分；水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业工程师职称的每个得1分，本项最高得8分。（0-8分）注：提供职称证书及近三个月内社保证明。	0-8	8.0	8.0	4.0	8.0
2.1	技术	对嘉兴千岛湖引水受水区基本现状的理解、项目需求分析进行打分：根据投标人是否具有较好得承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状及项目需求描述全面，分析到位，针对性强的得5.1-8分；现状分析基本全面、分析基本到位，具有一定针对性的得3.1-5分；现状分析较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.0	7.5	7.2	7.0
2.2	技术	《基于分质供水的水源优化布局方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.0	9.0	7.8	8.0
2.3	技术	《多模式分质供水实现路径研究方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.2	9.0	7.8	8.1
2.4	技术	《分质供水机制政策研究报告》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.2	8.5	7.8	8.1
2.5	技术	对项目重点、难点的把握准确，分析透彻、合理进行打分。重难点把握准确、分析到位，解决措施针对性强的得5.1-8分；重难点把握基本准确、分析到位，解决措施针对性较强的得3.1-5分；重难点描述较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.0	7.5	6.8	7.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	对项目预期成果的合理性和全面性进行打分，预期成果内容全面且合理的得3.1-5分；预期成果内容较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.0	4.5	3.8	4.0
2.7	技术	根据项目进度计划合理性、控制措施有效性：进度总控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求的得3.1-5分；进度总控制计划较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.0	4.2	3.8	4.0
2.8	技术	根据服务质量保证措施方案，结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制，内部校审制度齐全进行打分。服务质量保证措施全面、具体、有效的得3.1-6分，服务质量保证措施较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-6	5.0	5.2	5.0	5.0
2.9	技术	针对本项目提出的工作建议合理且具有可操作性，经过专家认定后，每采纳1条得1分，最高得4分。（0-4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	78.4	83.4	66.5	72.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：千岛湖引水受水区分质供水管理项目（JXSJ-2025-73）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、太湖流域管理局水利发展研究中心（联合体）	浙江中泓智水科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过本项目工作相关类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。（0-1分）注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0
1.2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，水安全管理体系认证，每个证书得1分，最高得4分。（0-4分）注：提供有效期内的体系证书。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人2022年1月1日以来获得过市级奖项或荣誉的每个得1分，省级及以上奖项或荣誉的每个得2分，最高得4分。（0-4分）注：提供获奖证书。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利规划设计专业正高级工程师职称的得3分，水利规划设计专业高级工程师职称的得1分；具有注册土木工程师（水利水电工程规划）得2分、咨询工程师（投资）证书的得2分，本项最高得7分。（0-7分）注：提供职称证书及三个月内社保证明。	0-7	7.0	7.0	5.0	2.0
1.5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的每个得2分；水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业工程师职称的每个得1分，本项最高得8分。（0-8分）注：提供职称证书及近三个月内社保证明。	0-8	8.0	8.0	4.0	8.0
2.1	技术	对嘉兴千岛湖引水受水区基本现状的理解、项目需求分析进行打分：根据投标人是否具有较好得承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状及项目需求描述全面，分析到位，针对性强的得5.1-8分；现状分析基本全面、分析基本到位，具有一定针对性的得3.1-5分；现状分析较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.0	7.0	6.5	6.5
2.2	技术	《基于分质供水的水源优化布局方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.5	8.5	8.0	8.0
2.3	技术	《多模式分质供水实现路径研究方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.5	8.5	8.0	8.0
2.4	技术	《分质供水机制政策研究报告》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.5	8.5	8.0	8.0
2.5	技术	对项目重点、难点的把握准确，分析透彻、合理进行打分。重难点把握准确、分析到位，解决措施针对性强的得5.1-8分；重难点把握基本准确、分析到位，解决措施针对性较强的得3.1-5分；重难点描述较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.0	7.0	6.0	6.0
2.6	技术	对项目预期成果的合理性和全面性进行打分，预期成果内容全面且合理的得3.1-5分；预期成果内容较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	根据项目进度计划合理性、控制措施有效性：进度总控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求的得3.1-5分；进度总控制计划较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	根据服务质量保证措施方案，结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制，内部校审制度齐全进行打分。服务质量保证措施全面、具体、有效的得3.1-6分，服务质量保证措施较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
2.9	技术	针对本项目提出的工作建议合理且具有可操作性，经过专家认定后，每采纳1条得1分，最高得4分。（0-4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	79.5	80.5	65.0	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：千岛湖引水受水区分质供水管理项目（JXSJ-2025-73）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、太湖流域管理局水利发展研究中心（联合体）	浙江中泓智水科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过本项目工作相关类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。（0-1分）注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0
1.2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，水安全管理体系认证，每个证书得1分，最高得4分。（0-4分）注：提供有效期内的体系证书。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人2022年1月1日以来获得过市级奖项或荣誉的每个得1分，省级及以上奖项或荣誉的每个得2分，最高得4分。（0-4分）注：提供获奖证书。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利规划设计专业正高级工程师职称的得3分，水利规划设计专业高级工程师职称的得1分；具有注册土木工程师（水利水电工程规划）得2分、咨询工程师（投资）证书的得2分，本项最高得7分。（0-7分）注：提供职称证书及三个月内社保证明。	0-7	7.0	7.0	5.0	2.0
1.5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的每个得2分；水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业工程师职称的每个得1分，本项最高得8分。（0-8分）注：提供职称证书及近三个月内社保证明。	0-8	8.0	8.0	4.0	8.0
2.1	技术	对嘉兴千岛湖引水受水区基本现状的理解、项目需求分析进行打分：根据投标人是否具有较好得承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状及项目需求描述全面，分析到位，针对性强的得5.1-8分；现状分析基本全面、分析基本到位，具有一定针对性的得3.1-5分；现状分析较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	6.5	6.6	6.3	6.4
2.2	技术	《基于分质供水的水源优化布局方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	7.7	7.8	7.3	7.5
2.3	技术	《多模式分质供水实现路径研究方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	7.5	7.7	7.4	7.6
2.4	技术	《分质供水机制政策研究报告》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	7.2	7.5	7.3	7.4
2.5	技术	对项目重点、难点的把握准确，分析透彻、合理进行打分。重难点把握准确、分析到位，解决措施针对性强的得5.1-8分；重难点把握基本准确、分析到位，解决措施针对性较强的得3.1-5分；重难点描述较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	6.2	6.3	6.0	6.1
2.6	技术	对项目预期成果的合理性和全面性进行打分，预期成果内容全面且合理的得3.1-5分；预期成果内容较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	3.8	4.1	3.6	3.9

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	根据项目进度计划合理性、控制措施有效性：进度总控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求的得3.1-5分；进度总控制计划较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	3.9	4.1	3.7	3.8
2.8	技术	根据服务质量保证措施方案，结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制，内部校审制度齐全进行打分。服务质量保证措施全面、具体、有效的得3.1-6分，服务质量保证措施较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-6	4.8	4.9	4.5	4.7
2.9	技术	针对本项目提出的工作建议合理且具有可操作性，经过专家认定后，每采纳1条得1分，最高得4分。（0-4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	74.6	77.0	62.6	68.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：千岛湖引水受水区分质供水管理项目（JXSJ-2025-73）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、太湖流域管理局水利发展研究中心（联合体）	浙江中泓智水科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过本项目工作相关类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。（0-1分）注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0
1.2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，水安全管理体系认证，每个证书得1分，最高得4分。（0-4分）注：提供有效期内的体系证书。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人2022年1月1日以来获得过市级奖项或荣誉的每个得1分，省级及以上奖项或荣誉的每个得2分，最高得4分。（0-4分）注：提供获奖证书。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利规划设计专业正高级工程师职称的得3分，水利规划设计专业高级工程师职称的得1分；具有注册土木工程师（水利水电工程规划）得2分、咨询工程师（投资）证书的得2分，本项最高得7分。（0-7分）注：提供职称证书及三个月内社保证明。	0-7	7.0	7.0	5.0	2.0
1.5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的每个得2分；水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业工程师职称的每个得1分，本项最高得8分。（0-8分）注：提供职称证书及近三个月内社保证明。	0-8	8.0	8.0	4.0	8.0
2.1	技术	对嘉兴千岛湖引水受水区基本现状的理解、项目需求分析进行打分：根据投标人是否具有较好得承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状及项目需求描述全面，分析到位，针对性强的得5.1-8分；现状分析基本全面、分析基本到位，具有一定针对性的得3.1-5分；现状分析较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	6.5	7.0	6.0	6.0
2.2	技术	《基于分质供水的水源优化布局方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.5	9.0	8.0	7.5
2.3	技术	《多模式分质供水实现路径研究方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.5	9.0	8.5	8.5
2.4	技术	《分质供水机制政策研究报告》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	8.5	9.5	8.5	8.0
2.5	技术	对项目重点、难点的把握准确，分析透彻、合理进行打分。重难点把握准确、分析到位，解决措施针对性强的得5.1-8分；重难点把握基本准确、分析到位，解决措施针对性较强的得3.1-5分；重难点描述较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.0	7.5	6.5	7.0
2.6	技术	对项目预期成果的合理性和全面性进行打分，预期成果内容全面且合理的得3.1-5分；预期成果内容较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.3	4.5	4.2	4.3

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	根据项目进度计划合理性、控制措施有效性：进度总控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求的得3.1-5分；进度总控制计划较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	根据服务质量保证措施方案，结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制，内部校审制度齐全进行打分。服务质量保证措施全面、具体、有效的得3.1-6分，服务质量保证措施较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-6	5.5	5.6	5.0	5.0
2.9	技术	针对本项目提出的工作建议合理且具有可操作性，经过专家认定后，每采纳1条得1分，最高得4分。（0-4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	79.8	84.1	67.2	71.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：千岛湖引水受水区分质供水管理项目（JXSJ-2025-73）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、太湖流域管理局水利发展研究中心（联合体）	浙江中泓智水科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过本项目工作相关类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。（0-1分）注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0
1.2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，水安全管理体系认证，每个证书得1分，最高得4分。（0-4分）注：提供有效期内的体系证书。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人2022年1月1日以来获得过市级奖项或荣誉的每个得1分，省级及以上奖项或荣誉的每个得2分，最高得4分。（0-4分）注：提供获奖证书。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利规划设计专业正高级工程师职称的得3分，水利规划设计专业高级工程师职称的得1分；具有注册土木工程师（水利水电工程规划）得2分、咨询工程师（投资）证书的得2分，本项最高得7分。（0-7分）注：提供职称证书及三个月内社保证明。	0-7	7.0	7.0	5.0	2.0
1.5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的每个得2分；水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程、水环境工程与生态工程专业工程师职称的每个得1分，本项最高得8分。（0-8分）注：提供职称证书及近三个月内社保证明。	0-8	8.0	8.0	4.0	8.0
2.1	技术	对嘉兴千岛湖引水受水区基本现状的理解、项目需求分析进行打分：根据投标人是否具有较好得承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状及项目需求描述全面，分析到位，针对性强的得5.1-8分；现状分析基本全面、分析基本到位，具有一定针对性的得3.1-5分；现状分析较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.5	7.7	5.0	4.0
2.2	技术	《基于分质供水的水源优化布局方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	7.0	9.0	6.5	5.0
2.3	技术	《多模式分质供水实现路径研究方案》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	7.5	9.0	6.0	5.5
2.4	技术	《分质供水机制政策研究报告》：根据工作内容完整性、全面性、合理性，是否明确工作要点、工作思路清晰，技术路线正确，符合本项目实际情况等进行打分。分析全面、合理、针对性强的得7.1-10分；分析基本全面、合理、针对性较强的得4.1-7分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-4分，缺项得0分。	0-10	5.0	8.5	6.0	4.0
2.5	技术	对项目重点、难点的把握准确，分析透彻、合理进行打分。重难点把握准确、分析到位，解决措施针对性强的得5.1-8分；重难点把握基本准确、分析到位，解决措施针对性较强的得3.1-5分；重难点描述较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-8	7.5	7.8	6.5	6.0
2.6	技术	对项目预期成果的合理性和全面性进行打分，预期成果内容全面且合理的得3.1-5分；预期成果内容较为简单或存在缺漏的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.0	4.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	根据项目进度计划合理性、控制措施有效性：进度总控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求的得3.1-5分；进度总控制计划较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-5	4.5	4.6	4.0	4.0
2.8	技术	根据服务质量保证措施方案，结合采购需求，有针对性地建立项目质量保障工作机制，内部校审制度齐全进行打分。服务质量保证措施全面、具体、有效的得3.1-6分，服务质量保证措施较为简单或存在缺漏、安排不合理的得0.1-3分，缺项得0分。	0-6	3.0	5.5	3.0	3.0
2.9	技术	针对本项目提出的工作建议合理且具有可操作性，经过专家认定后，每采纳1条得1分，最高得4分。（0-4分）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
合计			0-90	73.0	84.1	50.5	55.5

专家（签名）：