

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：组队参加2025浙江省五人制足球冠军联赛项目（XCXHZ-2025-047（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市湖州南太湖新区足球协会	湖州奥搏体育策划有限公司	湖州市足球协会
1	技术	整体活动方案：项目整体活动方案思路清晰、活动安排确实到位，能够满足采购人需求且对本项目的实施有推进作用的得12分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得10分；各项方案描述较详尽、合理、可行性较强的得8分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得6分；对项目各项方案描述基本全面，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；各项方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
2	技术	重点难点分析及解决方案：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决方案的得12分；供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性较强的解决方案的得10分；重点难点分析较到位，较明确合理、较切实、针对性较强的解决方案的得8分；重点难点分析较到位，较明确合理、较切实、针对性一般的解决方案的得6分；重点难点有部分缺失、针对性一般的解决方案的得4分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析，但不准确的得2分；重点难点分析不符合项目需求的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
3	技术	后勤服务方案：后勤服务方案满足采购项目需求，考虑充分，方案详尽且对本项目的实施有推进作用的得12分；方案描述详尽、可行性较强的得10分；方案有全面描述，具有可行性的得8分；方案描述相对全面，具有一定的可行性的得6分；方案描述基本全面，但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
4	技术	应急解决方案：供应商提供的应急方案切实可行，能快速有效的解决问题的得12分；应急方案描述详尽、可行性较强，能较快解决问题的得10分；应急方案有全面描述，具有可行性，能解决问题的得8分；应急方案描述相对全面，具有一定的可行性，相对能解决问题的得6分；应急方案描述基本全面，但可行性一般，基本能解决问题的得4分；应急方案描述有部分缺失但基本可行，能解决部分问题的得3分；应急方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；应急方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
5	技术	投入本项目团队安排：根据活动赛季赛事期间，提供的接待人员与工作人员安排计划表进行打分：人员安排充分、岗位明确且人员的资质有利于本项目实施的得12分；人员安排较充分、岗位较明确，实施人员资质较符合项目实施要求，较有利于本项目实施的得10分；人员安排相对充分，岗位相对明确，实施人员资质相对符合项目实施要求的得8分；人员岗位安排基本符合采购文件要求，实施人员资质也基本符合项目实施要求的得6分；人员岗位安排基本符合采购文件要求，但实施人员资质较欠缺的得4分；服务队伍规模及人员配备能满足采购文件要求，但安排计划较简单的得3分。人员岗位安排及实施人员资质与采购文件需求有差距的得2分；人员岗位安排及实施人员资质与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	10.0	10.0
6	商务	响应时间：供应商承诺接到采购人服务需求的通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得5分，每减少0.5小时加1分，最多加3分。 注. 未提供承诺不得分，承诺函自拟。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	商务	企业荣誉：根据供应商提供的自2022年1月1日至今政府行政职能部门授予的企业荣誉进行评分： 1、获得过国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得10分； 2、获得过省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、授予的荣誉得7分； 3、获得过市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得3分。 注. 本项最高得10分。提供荣誉证书或获奖文件，复印件（或扫描件）并加盖供应商单位公章，证书上未体现单位名称的，请提供相应证明文件，否则不计分。	0-10	0.0	0.0	10.0
8	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2022年1月1日起至磋商截止日前（以合同签订时间为准）同类（成功组织过体育赛事）项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最多得2分。 注. 供应商须提供合同复印件（或扫描件）并加盖供应商公章。	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	48.0	50.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：组队参加2025浙江省五人制足球冠军联赛项目（XCXHZ-2025-047（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市湖州南太湖新区足球协会	湖州奥搏体育策划有限公司	湖州市足球协会
1	技术	整体活动方案：项目整体活动方案思路清晰、活动安排确实到位，能够满足采购人需求且对本项目的实施有推进作用的得12分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得10分；各项方案描述较详尽、合理、可行性较强的得8分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得6分；对项目各项方案描述基本全面，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；各项方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
2	技术	重点难点分析及解决方案：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决方案的得12分；供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性较强的解决方案的得10分；重点难点分析较到位，较明确合理、较切实、针对性较强的解决方案的得8分；重点难点分析较到位，较明确合理、较切实、针对性一般的解决方案的得6分；重点难点有部分缺失、针对性一般的解决方案的得4分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析，但不准确的得2分；重点难点分析不符合项目需求的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
3	技术	后勤服务方案：后勤服务方案满足采购项目需求，考虑充分，方案详尽且对本项目的实施有推进作用的得12分；方案描述详尽、可行性较强的得10分；方案有全面描述，具有可行性的得8分；方案描述相对全面，具有一定的可行性的得6分；方案描述基本全面，但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	6.0	8.0	8.0
4	技术	应急解决方案：供应商提供的应急方案切实可行，能快速有效的解决问题的得12分；应急方案描述详尽、可行性较强，能较快解决问题的得10分；应急方案有全面描述，具有可行性，能解决问题的得8分；应急方案描述相对全面，具有一定的可行性，相对能解决问题的得6分；应急方案描述基本全面，但可行性一般，基本能解决问题的得4分；应急方案描述有部分缺失但基本可行，能解决部分问题的得3分；应急方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；应急方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	8.0	10.0
5	技术	投入本项目团队安排：根据活动赛季赛事期间，提供的接待人员与工作人员安排计划表进行打分：人员安排充分、岗位明确且人员的资质有利于本项目实施的得12分；人员安排较充分、岗位较明确，实施人员资质较符合项目实施要求，较有利于本项目实施的得10分；人员安排相对充分，岗位相对明确，实施人员资质相对符合项目实施要求的得8分；人员岗位安排基本符合采购文件要求，实施人员资质也基本符合项目实施要求的得6分；人员岗位安排基本符合采购文件要求，但实施人员资质较欠缺的得4分；服务队伍规模及人员配备能满足采购文件要求，但安排计划较简单的得3分。人员岗位安排及实施人员资质与采购文件需求有差距的得2分；人员岗位安排及实施人员资质与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	6.0	8.0	8.0
6	商务	响应时间：供应商承诺接到采购人服务需求的通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得5分，每减少0.5小时加1分，最多加3分。 注.未提供承诺不得分，承诺函自拟。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	商务	企业荣誉：根据供应商提供的自2022年1月1日至今政府行政职能部门授予的企业荣誉进行评分： 1、获得过国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得10分； 2、获得过省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、授予的荣誉得7分； 3、获得过市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得3分。 注.本项最高得10分。提供荣誉证书或获奖文件，复印件（或扫描件）并加盖供应商单位公章，证书上未体现单位名称的，请提供相应证明文件，否则不计分。	0-10	0.0	0.0	10.0
8	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2022年1月1日起至磋商截止日前（以合同签订时间为准）同类（成功组织过体育赛事）项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最多得2分。 注.供应商须提供合同复印件（或扫描件）并加盖供应商公章。	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	44.0	48.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：组队参加2025浙江省五人制足球冠军联赛项目（XCXHZ-2025-047（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市湖州南太湖新区足球协会	湖州奥搏体育策划有限公司	湖州市足球协会
1	技术	整体活动方案：项目整体活动方案思路清晰、活动安排确实到位，能够满足采购人需求且对本项目的实施有推进作用的得12分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得10分；各项方案描述较详尽、合理、可行性较强的得8分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得6分；对项目各项方案描述基本全面，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；各项方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	6.0	10.0
2	技术	重点难点分析及解决方案：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决方案的得12分；供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性较强的解决方案的得10分；重点难点分析较到位，较明确合理、较切实、针对性较强的解决方案的得8分；重点难点分析较到位，较明确合理、较切实、针对性一般的解决方案的得6分；重点难点有部分缺失、针对性一般的解决方案的得4分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析，但不准确的得2分；重点难点分析不符合项目需求的得1分。	0-12	8.0	6.0	8.0
3	技术	后勤服务方案：后勤服务方案满足采购项目需求，考虑充分，方案详尽且对本项目的实施有推进作用的得12分；方案描述详尽、可行性较强的得10分；方案有全面描述，具有可行性的得8分；方案描述相对全面，具有一定的可行性的得6分；方案描述基本全面，但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	8.0	8.0
4	技术	应急解决方案：供应商提供的应急方案切实可行，能快速有效的解决问题的得12分；应急方案描述详尽、可行性较强，能较快解决问题的得10分；应急方案有全面描述，具有可行性，能解决问题的得8分；应急方案描述相对全面，具有一定的可行性，相对能解决问题的得6分；应急方案描述基本全面，但可行性一般，基本能解决问题的得4分；应急方案描述有部分缺失但基本可行，能解决部分问题的得3分；应急方案描述简单且不全面，可行性不确定的得2分；应急方案描述与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	8.0	6.0	10.0
5	技术	投入本项目团队安排：根据活动赛季赛事期间，提供的接待人员与工作人员安排计划表进行打分：人员安排充分、岗位明确且人员的资质有利于本项目实施的得12分；人员安排较充分、岗位较明确，实施人员资质较符合项目实施要求，较有利于本项目实施的得10分；人员安排相对充分，岗位相对明确，实施人员资质相对符合项目实施要求的得8分；人员岗位安排基本符合采购文件要求，实施人员资质也基本符合项目实施要求的得6分；人员岗位安排基本符合采购文件要求，但实施人员资质较欠缺的得4分；服务队伍规模及人员配备能满足采购文件要求，但安排计划较简单的得3分。人员岗位安排及实施人员资质与采购文件需求有差距的得2分；人员岗位安排及实施人员资质与项目需求不符，不具备可行性的得1分。	0-12	6.0	8.0	8.0
6	商务	响应时间：供应商承诺接到采购人服务需求的通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应得5分，每减少0.5小时加1分，最多加3分。 注.未提供承诺不得分，承诺函自拟。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	商务	企业荣誉：根据供应商提供的自2022年1月1日至今政府行政职能部门授予的企业荣誉进行评分： 1、获得过国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得10分； 2、获得过省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、授予的荣誉得7分； 3、获得过市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得3分。 注.本项最高得10分。提供荣誉证书或获奖文件，复印件（或扫描件）并加盖供应商单位公章，证书上未体现单位名称的，请提供相应证明文件，否则不计分。	0-10	0.0	0.0	10.0
8	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2022年1月1日起至磋商截止日前（以合同签订时间为准）同类（成功组织过体育赛事）项目的成功案例，每提供一份有效合同得1分，最多得2分。 注.供应商须提供合同复印件（或扫描件）并加盖供应商公章。	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	46.0	42.0	64.0

专家（签名）：