

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南马镇中心小学校舍及道路改造项目（JHZZGC2025-002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                  | 分值范围  | 浙江齐烽建设有限公司 | 浙江汇洋建设有限公司 | 瓴京建设（杭州）有限公司 | 深圳东道建设集团有限公司 | 浙江一桦环境建设有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 | 东阳市宏华建设有限公司 | 浙江金浦建筑有限公司 | 浙江方天建设有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1.1 | 商务   | 体系认证：磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且在有效期内，每个证书得1分，最高得3分。<br>注：提供有效的证书复印件及该证书在国家市场监督管理总局－全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> ）上状态为“有效”的查询结果截图，以上两者材料缺一不可不得分。 | 0-3   | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 0.0          | 0.0          | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 0.0        |
| 1.2 | 商务   | 项目业绩：磋商响应方自2022年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1.5分。<br>注：提供中标通知书或合同复印件。                                                                                                                                     | 0-1.5 | 1.5        | 1.5        | 1.5          | 0.0          | 0.0          | 1.5        | 1.5         | 1.5        | 1.5        |
| 1.3 | 商务   | 售后保障：根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分。                                                                                                                                                               | 0-3   | 1.8        | 1.8        | 2.3          | 1.0          | 0.0          | 1.5        | 2.5         | 2.0        | 2.8        |
| 1.4 | 商务   | 售后保障：根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分。                                                                                                                                                                | 0-2.5 | 1.5        | 1.5        | 1.8          | 1.0          | 0.0          | 0.8        | 2.5         | 2.3        | 2.5        |
| 2.1 | 技术   | 项目理解情况：对项目实施思路（0-1分）、技术要求（0-1分）、项目特点（0-1分）的理解情况，根据其科学性、合理性进行打分。                                                                                                                                         | 0-4   | 2.5        | 2.0        | 2.5          | 2.0          | 0.0          | 1.5        | 3.2         | 2.5        | 3.8        |
| 2.2 | 技术   | 施工方案：施工方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-3分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-3分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。                                                                                                              | 0-6   | 4.5        | 4.3        | 3.5          | 2.8          | 0.0          | 2.5        | 5.0         | 3.5        | 5.6        |
| 2.3 | 技术   | 施工技术：针对本项目施工环境需要采取的专门的施工技术内容是否科学合理且针对性强等进行打分。                                                                                                                                                           | 0-4   | 2.5        | 2.0        | 2.5          | 2.0          | 0.0          | 2.0        | 3.5         | 3.0        | 3.8        |
| 2.4 | 技术   | 施工进度：根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。                                                                                                                                                    | 0-5   | 4.0        | 3.5        | 3.5          | 1.5          | 0.0          | 3.5        | 4.5         | 4.0        | 3.8        |
| 2.5 | 技术   | 安全生产应急预案：根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分。                                                                                                                                                              | 0-3   | 2.0        | 1.8        | 1.6          | 1.5          | 0.0          | 1.5        | 2.8         | 2.4        | 1.5        |
| 2.6 | 技术   | 质量保障：施工质量目标明确（0-2分），质量控制措施（0-2分）科学、合理、有技术支撑进行打分。                                                                                                                                                        | 0-4   | 2.5        | 2.6        | 2.5          | 1.8          | 0.0          | 1.8        | 3.8         | 3.0        | 3.5        |
| 2.7 | 技术   | 安全、文明施工等的保障措施：根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保障措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分。                                                                                                                                             | 0-2   | 1.5        | 1.3        | 1.0          | 0.8          | 0.0          | 1.0        | 2.0         | 1.5        | 1.8        |
| 2.8 | 技术   | 安全、文明施工等的保障措施：根据施工场地周边环境对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分。                                                                                                                                                      | 0-2   | 1.5        | 1.3        | 1.0          | 0.8          | 0.0          | 1.0        | 2.0         | 1.5        | 1.8        |
| 2.9 | 技术   | 施工机具设备：施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。                                                                                                                                                     | 0-3   | 2.3        | 2.0        | 2.0          | 1.0          | 0.0          | 1.5        | 2.5         | 1.5        | 2.5        |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                          |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|
| 2.10 | 技术 | 材料设备进场计划：材料设备进场计划及施工计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理（0-2分）、材料数量清点情况（0-1分）、材料质量控制情况（0-1分）进行打分。 | 0-5  | 3.5  | 3.0  | 2.8  | 1.5  | 0.0 | 2.0  | 4.5  | 3.5  | 4.5  |
| 2.11 | 技术 | 布置情况：根据磋商响应方提供的材料堆场、施工通道的安排计划是否符合施工现场实际情况，安排是否科学、合理进行打分。                                 | 0-3  | 2.5  | 2.3  | 2.5  | 1.5  | 0.0 | 2.3  | 2.4  | 2.3  | 2.8  |
| 2.12 | 技术 | 关键工序、复杂环节的相应技术措施：关键工序（0-2分）、复杂环节（0-1分）的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。                      | 0-4  | 3.5  | 2.8  | 3.5  | 2.0  | 0.0 | 3.0  | 3.4  | 3.6  | 3.8  |
| 2.13 | 技术 | 施工重点难点分析：针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。           | 0-4  | 3.5  | 2.8  | 3.5  | 2.0  | 0.0 | 2.0  | 3.5  | 3.6  | 3.8  |
| 2.14 | 技术 | 成品保护的保证措施：磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，具有可操作性，进行打分。                                           | 0-3  | 2.5  | 2.0  | 2.5  | 1.0  | 0.0 | 1.5  | 2.4  | 2.6  | 2.8  |
| 2.15 | 技术 | 管理协调：与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分。                                                             | 0-3  | 2.5  | 1.8  | 2.5  | 1.2  | 0.0 | 1.5  | 2.4  | 2.6  | 2.8  |
| 2.16 | 技术 | 安全承诺：磋商响应方承诺对拟投入本项目现场的相关人员投保相关人身意外伤害等险种的得2分。<br>注：需提供承诺书，未提供不得分。                         | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 0.0  | 0.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.17 | 技术 | 合理化建议：根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。                                            | 0-3  | 2.5  | 2.0  | 2.5  | 0.0  | 0.0 | 1.5  | 2.4  | 2.3  | 2.8  |
| 合计   |    |                                                                                          | 0-70 | 53.6 | 47.3 | 50.5 | 25.4 | 0.0 | 38.9 | 61.8 | 54.2 | 60.2 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南马镇中心小学校舍及道路改造项目（JHZZGC2025-002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                  | 分值范围  | 浙江齐烽建设有限公司 | 浙江汇泮建设有限公司 | 瓴京建设（杭州）有限公司 | 深圳东道建设集团有限公司 | 浙江一桦环境建设有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 | 东阳市宏华建设有限公司 | 浙江金浦建筑有限公司 | 浙江方天建设有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1.1 | 商务   | 体系认证：磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且在有效期内，每个证书得1分，最高得3分。<br>注：提供有效的证书复印件及该证书在国家市场监督管理总局－全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> ）上状态为“有效”的查询结果截图，以上两者材料缺一不可不得分。 | 0-3   | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 0.0          | 0.0          | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 0.0        |
| 1.2 | 商务   | 项目业绩：磋商响应方自2022年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1.5分。<br>注：提供中标通知书或合同复印件。                                                                                                                                     | 0-1.5 | 1.5        | 1.5        | 1.5          | 0.0          | 0.0          | 1.5        | 1.5         | 1.5        | 1.5        |
| 1.3 | 商务   | 售后保障：根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分。                                                                                                                                                               | 0-3   | 1.5        | 1.2        | 1.3          | 1.6          | 0.0          | 1.2        | 2.5         | 2.2        | 2.0        |
| 1.4 | 商务   | 售后保障：根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分。                                                                                                                                                                | 0-2.5 | 1.0        | 0.8        | 0.5          | 1.2          | 0.0          | 0.6        | 2.3         | 2.1        | 2.0        |
| 2.1 | 技术   | 项目理解情况：对项目实施思路（0-1分）、技术要求（0-1分）、项目特点（0-1分）的理解情况，根据其科学性、合理性进行打分。                                                                                                                                         | 0-4   | 2.2        | 2.0        | 1.8          | 1.5          | 0.0          | 1.5        | 3.5         | 3.0        | 3.0        |
| 2.2 | 技术   | 施工方案：施工方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-3分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-3分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。                                                                                                              | 0-6   | 3.5        | 3.2        | 3.0          | 1.5          | 0.0          | 2.0        | 5.0         | 4.5        | 4.0        |
| 2.3 | 技术   | 施工技术：针对本项目施工环境需要采取的专门的施工技术内容是否科学合理且针对性强等进行打分。                                                                                                                                                           | 0-4   | 2.2        | 2.5        | 2.0          | 1.5          | 0.0          | 1.5        | 3.5         | 3.0        | 3.5        |
| 2.4 | 技术   | 施工进度：根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。                                                                                                                                                    | 0-5   | 3.5        | 3.0        | 3.0          | 1.0          | 0.0          | 3.0        | 4.5         | 4.5        | 2.5        |
| 2.5 | 技术   | 安全生产应急预案：根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分。                                                                                                                                                              | 0-3   | 2.0        | 1.8        | 1.5          | 1.0          | 0.0          | 2.0        | 2.6         | 2.5        | 1.0        |
| 2.6 | 技术   | 质量保障：施工质量目标明确（0-2分），质量控制措施（0-2分）科学、合理、有技术支撑进行打分。                                                                                                                                                        | 0-4   | 2.0        | 2.5        | 2.8          | 1.5          | 0.0          | 1.8        | 3.5         | 3.3        | 3.0        |
| 2.7 | 技术   | 安全、文明施工等的保障措施：根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保障措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分。                                                                                                                                             | 0-2   | 1.2        | 1.5        | 1.0          | 0.5          | 0.0          | 1.0        | 1.5         | 1.6        | 1.5        |
| 2.8 | 技术   | 安全、文明施工等的保障措施：根据施工场地周边情况对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分。                                                                                                                                                      | 0-2   | 1.2        | 1.5        | 1.0          | 0.5          | 0.0          | 1.0        | 1.5         | 1.8        | 1.5        |
| 2.9 | 技术   | 施工机具设备：施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。                                                                                                                                                     | 0-3   | 2.0        | 1.8        | 2.0          | 1.0          | 0.0          | 1.5        | 2.5         | 2.5        | 2.0        |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                          |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|
| 2.10 | 技术 | 材料设备进场计划：材料设备进场计划及施工计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理（0-2分）、材料数量清点情况（0-1分）、材料质量控制情况（0-1分）进行打分。 | 0-5  | 3.0  | 3.5  | 2.5  | 1.5  | 0.0 | 2.0  | 4.0  | 3.8  | 3.5  |
| 2.11 | 技术 | 布置情况：根据磋商响应方提供的材料堆场、施工通道的安排计划是否符合施工现场实际情况，安排是否科学、合理进行打分。                                 | 0-3  | 2.6  | 2.5  | 2.8  | 1.8  | 0.0 | 2.2  | 2.5  | 2.3  | 2.5  |
| 2.12 | 技术 | 关键工序、复杂环节的相应技术措施：关键工序（0-2分）、复杂环节（0-1分）的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。                      | 0-4  | 3.3  | 3.0  | 3.2  | 1.8  | 0.0 | 3.2  | 3.5  | 3.0  | 3.0  |
| 2.13 | 技术 | 施工重点难点分析：针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。           | 0-4  | 3.8  | 2.5  | 3.0  | 2.2  | 0.0 | 2.2  | 3.5  | 3.5  | 3.3  |
| 2.14 | 技术 | 成品保护的保证措施：磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，具有可操作性，进行打分。                                           | 0-3  | 2.5  | 1.8  | 2.0  | 1.3  | 0.0 | 1.6  | 2.5  | 2.0  | 2.6  |
| 2.15 | 技术 | 管理协调：与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分。                                                             | 0-3  | 2.6  | 2.0  | 2.6  | 1.5  | 0.0 | 1.8  | 2.6  | 2.3  | 2.5  |
| 2.16 | 技术 | 安全承诺：磋商响应方承诺对拟投入本项目现场的相关人员投保相关人身意外伤害等险种的得2分。<br>注：需提供承诺书，未提供不得分。                         | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 0.0  | 0.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.17 | 技术 | 合理化建议：根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。                                            | 0-3  | 2.8  | 1.8  | 2.0  | 0.0  | 0.0 | 1.6  | 2.5  | 2.3  | 2.6  |
| 合计   |    |                                                                                          | 0-70 | 49.4 | 45.4 | 44.5 | 22.9 | 0.0 | 38.2 | 60.5 | 56.7 | 49.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南马镇中心小学校舍及道路改造项目（JHZZGC2025-002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                  | 分值范围  | 浙江齐烽建设有限公司 | 浙江汇泮建设有限公司 | 瓴京建设（杭州）有限公司 | 深圳东道建设集团有限公司 | 浙江一桦环境建设有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 | 东阳市宏华建设有限公司 | 浙江金浦建筑有限公司 | 浙江方天建设有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1.1 | 商务   | 体系认证：磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且在有效期内，每个证书得1分，最高得3分。<br>注：提供有效的证书复印件及该证书在国家市场监督管理总局－全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> ）上状态为“有效”的查询结果截图，以上两者材料缺一不可不得分。 | 0-3   | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 0.0          | 0.0          | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 0.0        |
| 1.2 | 商务   | 项目业绩：磋商响应方自2022年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1.5分。<br>注：提供中标通知书或合同复印件。                                                                                                                                     | 0-1.5 | 1.5        | 1.5        | 1.5          | 0.0          | 0.0          | 1.5        | 1.5         | 1.5        | 1.5        |
| 1.3 | 商务   | 售后保障：根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分。                                                                                                                                                               | 0-3   | 1.0        | 1.0        | 1.0          | 1.0          | 0.0          | 1.0        | 2.0         | 2.5        | 2.0        |
| 1.4 | 商务   | 售后保障：根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分。                                                                                                                                                                | 0-2.5 | 0.5        | 0.5        | 0.5          | 0.5          | 0.0          | 0.5        | 2.5         | 2.5        | 2.5        |
| 2.1 | 技术   | 项目理解情况：对项目实施思路（0-1分）、技术要求（0-1分）、项目特点（0-1分）的理解情况，根据其科学性、合理性进行打分。                                                                                                                                         | 0-4   | 2.0        | 2.0        | 2.0          | 1.0          | 0.0          | 1.0        | 3.0         | 3.5        | 3.5        |
| 2.2 | 技术   | 施工方案：施工方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-3分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-3分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。                                                                                                              | 0-6   | 4.0        | 3.0        | 3.0          | 1.0          | 0.0          | 1.0        | 4.0         | 5.0        | 5.0        |
| 2.3 | 技术   | 施工技术：针对本项目施工环境需要采取的专门的施工技术内容是否科学合理且针对性强等进行打分。                                                                                                                                                           | 0-4   | 2.0        | 2.0        | 2.0          | 1.0          | 0.0          | 1.0        | 3.0         | 3.5        | 3.5        |
| 2.4 | 技术   | 施工进度：根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。                                                                                                                                                    | 0-5   | 3.5        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 0.0          | 3.0        | 4.5         | 4.5        | 2.5        |
| 2.5 | 技术   | 安全生产应急预案：根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分。                                                                                                                                                              | 0-3   | 2.0        | 1.8        | 1.5          | 1.0          | 0.0          | 2.0        | 2.6         | 2.5        | 1.0        |
| 2.6 | 技术   | 质量保障：施工质量目标明确（0-2分），质量控制措施（0-2分）科学、合理、有技术支撑进行打分。                                                                                                                                                        | 0-4   | 2.0        | 2.5        | 2.8          | 1.5          | 0.0          | 1.8        | 3.5         | 3.3        | 3.0        |
| 2.7 | 技术   | 安全、文明施工等的保障措施：根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保障措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分。                                                                                                                                             | 0-2   | 1.2        | 1.5        | 1.0          | 0.5          | 0.0          | 1.0        | 1.5         | 1.8        | 1.5        |
| 2.8 | 技术   | 安全、文明施工等的保障措施：根据施工场地周边情况对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分。                                                                                                                                                      | 0-2   | 1.2        | 1.5        | 1.0          | 0.5          | 0.0          | 1.0        | 1.5         | 1.8        | 1.5        |
| 2.9 | 技术   | 施工机具设备：施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。                                                                                                                                                     | 0-3   | 2.0        | 1.8        | 2.0          | 1.0          | 0.0          | 1.5        | 2.5         | 2.3        | 2.0        |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                          |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|
| 2.10 | 技术 | 材料设备进场计划：材料设备进场计划及施工计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理（0-2分）、材料数量清点情况（0-1分）、材料质量控制情况（0-1分）进行打分。 | 0-5  | 3.0  | 3.5  | 2.5  | 1.5  | 0.0 | 2.0  | 4.0  | 3.8  | 3.5  |
| 2.11 | 技术 | 布置情况：根据磋商响应方提供的材料堆场、施工通道的安排计划是否符合施工现场实际情况，安排是否科学、合理进行打分。                                 | 0-3  | 2.5  | 2.3  | 2.5  | 1.5  | 0.0 | 2.3  | 2.4  | 2.3  | 2.8  |
| 2.12 | 技术 | 关键工序、复杂环节的相应技术措施：关键工序（0-2分）、复杂环节（0-1分）的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。                      | 0-4  | 3.5  | 2.8  | 3.6  | 2.0  | 0.0 | 3.0  | 3.4  | 3.2  | 3.8  |
| 2.13 | 技术 | 施工重点难点分析：针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。           | 0-4  | 3.5  | 2.8  | 3.5  | 2.0  | 0.0 | 2.0  | 3.4  | 3.6  | 3.8  |
| 2.14 | 技术 | 成品保护的保证措施：磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，具有可操作性，进行打分。                                           | 0-3  | 2.5  | 2.0  | 2.5  | 1.0  | 0.0 | 1.5  | 2.4  | 2.6  | 2.8  |
| 2.15 | 技术 | 管理协调：与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分。                                                             | 0-3  | 2.5  | 1.8  | 2.5  | 1.2  | 0.0 | 1.5  | 2.4  | 2.6  | 2.9  |
| 2.16 | 技术 | 安全承诺：磋商响应方承诺对拟投入本项目现场的相关人员投保相关人身意外伤害等险种的得2分。<br>注：需提供承诺书，未提供不得分。                         | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 0.0  | 0.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.17 | 技术 | 合理化建议：根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。                                            | 0-3  | 2.5  | 2.0  | 2.5  | 0.0  | 0.0 | 1.5  | 2.4  | 2.3  | 2.8  |
| 合计   |    |                                                                                          | 0-70 | 47.9 | 44.3 | 45.9 | 21.2 | 0.0 | 35.1 | 57.5 | 60.1 | 53.9 |

专家（签名）：