

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市爱山小学教育集团2025年度教职工疗休养服务采购项目（JXJX-20250605号）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州春秋国际旅行社有限公司	湖州新国际旅行社有限公司	湖州易行旅行社服务有限公司	湖州中青国际旅游有限公司	湖州知行国际旅游有限公司
1.1	技术	疗休养方案策划 本次疗休养项目线路方案策划：评标方法是在人均用足3000元/人的费用前提下，请各供应商按拟定线路要求如下： 1、路线安排：（0-6分） 根据总体出行线路安排（当天出行路线安排、整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1-2处瑕疵：4分；以上内容存在3处及以上瑕疵：2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 2、景点介绍：（0-6分） 根据供应商提供的本项目方案中景点的图文介绍打分。介绍说明详实、细致，符合招标人的实际需求，内容不存在瑕疵的得6分；以上内容存在1-2处瑕疵：4分；以上内容存在3处及以上瑕疵：2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 3、住宿介绍：（0-6分） 根据供应商提供的本项目方案中指定酒店的图文介绍打分。介绍说明详实、细致，得6分；介绍说明较详实、细致的，得4分；介绍说明简陋不详实，得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 提供相关酒店名称（酒店与实际出行时必须一致），星级标准证明，开业时间，配套设施，周边环境介绍等证明材料，未提供不得分。 4、用餐设计：（0-6分） 根据供应商提供的各方案中第二天的中晚餐餐标分配（按每人200元/天标准）、菜品搭配打分。中晚餐餐标分配合理、菜品（餐饮明细）搭配科学合理的得6分；中晚餐餐标分配较合理、菜品搭配较科学合理的得4分；中晚餐餐标分配不合理、菜品搭配不科学合理的得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 响应文件中须提供各方案中第二天餐费标准及相关餐饮明细供磋商小组打分，未提供不得分。 5、餐厅介绍：（0-6分） 根据供应商提供的餐厅介绍打分。介绍说明详实、细致，推荐餐厅符合采购人要求的，得6分；介绍说明大致满足需求，推荐餐厅大致符合采购人要求的，得4分；介绍说明简陋不详实，推荐餐厅不符合采购人要求的，得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 提供相关餐厅名称、用餐环境，客户评价介绍等证明材料，未提供不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形（下同）。	0-30	24.0	24.0	22.0	24.0	22.0
1.2	技术	整体服务措施 1. 供应商提供针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效的，以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。 2. 供应商提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	管理制度 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分。 1.经营管理制度、日常管理制度、财务管理制度明确、详细合理的得2分，欠佳的得1分，不完善的不得分。 2.品牌管理、企业形象管理完善的得2分；品牌管理、企业形象管理欠佳的得1分；品牌管理、企业形象管理不完善的不得分； 3.安全管理、投诉管理、危机管理制度完善的得2分；安全管理、投诉管理、危机管理制度有缺陷的得1分；安全管理、投诉管理、危机管理制度不完善的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
1.4	技术	与采购人的配合 针对本项目与采购单位有完整、科学合理、有效的配合方案。方案中包含明确的配合工作计划、可实施性强、有利于采购项目进展得5分；与采购单位配合较为严密的得4分；与采购单位配合合理可行，不够全面的得2分，不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
1.5	技术	计调实力 对供应商计调人员所提供的的人数进行打分：在本公司从业且缴纳社保的，每提供1人得0.5分，累计最高得5分。 注：1、具有国导证的计调人员，在“计调实力”和“导游实力”两项中不重复计分。 2、提供在本单位近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	导游实力 对供应商拟投入本项目在职导游的资格证书打分，具有高级国导证的每提供一位人员得2分；具有中级国导证的每提供一位人员得1分；具有初级国导证的每提供一位人员得0.5分；最高得5分。 注：单名导游以上述三证取最高值加分，不得重复计分。 具有国导证的计调人员，在“计调实力”和“导游实力”两项中不重复计分。 提供人员相关导游资格证书扫描件及在本单位近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章。不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	车辆保障 由评审小组根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等情况进行打分： 1.供应商配备出行用车为旅游客车并具备空调且能够正常运作的得3分，其他车辆不得分； 2.所提供的车辆使用年限在5年（含）以内，得2分；所提供的车辆使用年限在5年以上同时年检合格的，得1分。车辆使用年限10年以上不得分。本项最高得2分。 3.拟投入本项目驾驶员驾龄为3年以上的，每提供1位得2分；驾驶员驾龄1-3年的，每提供1位得1分。最高得4分。 注：须提供车辆清单、外观和内设照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
2.1	商务	企业总体情况 供应商通过品质旅行社等级评定进行打分。具有旅游行政主管部门评定为五星级及以上品质旅行社得5分；四星级品质旅行社得4分；三星级品质旅行社得3分，三星级品质以下旅行社得1分。（证明材料中须体现企业名称） 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
2.2	商务	企业实力 根据近五年内（2021年1月1日至今）有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书进行评分（协会授予的荣誉不计分）； 具有国家级（包含国务院所属的部、委、办、局）授予的荣誉每个得3分； 省级（包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉每个得2分； 市级（包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府）授予的荣誉每个得1分；累计最高得6分。 注：须提供荣誉证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书时间为准。未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	业主评价 根据供应商提供的2024年1月1日至今服务过的疗休养单位（项目特征为同类单位疗休养服务项目）取得过对方满意、非常好等相同良好评价的，每提供一个得1分，最高得6分。 注：响应文件中提供疗休养单位满意度评价表或意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料，须具有疗休养单位盖章或工会章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	商务	意外保险额度 根据供应商提供的每位人员旅游人身意外险的额度进行评分。意外保险标准额度为100万元不得分，后续每增加50万保险额度加1.5分，最高得3分（额度200万）。 注：提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0
合计			0-90	79.0	78.0	77.0	77.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市爱山小学教育集团2025年度教职工疗休养服务采购项目（JXJX-20250605号）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州春秋国际旅行社有限公司	湖州新国际旅行社有限公司	湖州易行旅行社服务有限公司	湖州中青国际旅游有限公司	湖州知行国际旅游有限公司
1.1	技术	疗休养方案策划 本次疗休养项目线路方案策划：评标方法是在人均用足3000元/人的费用前提下，请各供应商按拟定线路要求如下： 1、路线安排：（0-6分） 根据总体出行线路安排（当天出行路线安排、整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1-2处瑕疵：4分；以上内容存在3处及以上瑕疵：2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 2、景点介绍：（0-6分） 根据供应商提供的本项目方案中景点的图文介绍打分。介绍说明详实、细致，符合招标人的实际需求，内容不存在瑕疵的得6分；以上内容存在1-2处瑕疵：4分；以上内容存在3处及以上瑕疵：2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 3、住宿介绍：（0-6分） 根据供应商提供的本项目方案中指定酒店的图文介绍打分。介绍说明详实、细致，得6分；介绍说明较详实、细致的，得4分；介绍说明简陋不详实，得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 提供相关酒店名称（酒店与实际出行时必须一致），星级标准证明，开业时间，配套设施，周边环境介绍等证明材料，未提供不得分。 4、用餐设计：（0-6分） 根据供应商提供的各方案中第二天的中晚餐餐标分配（按每人200元/天标准）、菜品搭配打分。中晚餐餐标分配合理、菜品（餐饮明细）搭配科学合理的得6分；中晚餐餐标分配较合理、菜品搭配较科学合理的得4分；中晚餐餐标分配不合理、菜品搭配不科学合理的得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 响应文件中须提供各方案中第二天餐费标准及相关餐饮明细供磋商小组打分，未提供不得分。 5、餐厅介绍：（0-6分） 根据供应商提供的餐厅介绍打分。介绍说明详实、细致，推荐餐厅符合采购人要求的，得6分；介绍说明大致满足需求，推荐餐厅大致符合采购人要求的，得4分；介绍说明简陋不详实，推荐餐厅不符合采购人要求的，得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 提供相关餐厅名称、用餐环境，客户评价介绍等证明材料，未提供不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形（下同）。	0-30	24.0	24.0	24.0	22.0	22.0
1.2	技术	整体服务措施 1. 供应商提供针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效的，以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。 2. 供应商提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	7.0	8.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	管理制度 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分。 1.经营管理制度、日常管理制度、财务管理制度明确、详细合理的得2分，欠佳的得1分，不完善的不得分。 2.品牌管理、企业形象管理完善的得2分；品牌管理、企业形象管理欠佳的得1分；品牌管理、企业形象管理不完善的不得分； 3.安全管理、投诉管理、危机管理制度完善的得2分；安全管理、投诉管理、危机管理制度有缺陷的得1分；安全管理、投诉管理、危机管理制度不完善的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
1.4	技术	与采购人的配合 针对本项目与采购单位有完整、科学合理、有效的配合方案。方案中包含明确的配合工作计划、可实施性强、有利于采购项目进展得5分；与采购单位配合较为严密的得4分；与采购单位配合合理可行，不够全面的得2分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	计调实力 对供应商计调人员所提供的的人数进行打分：在本公司从业且缴纳社保的，每提供1人得0.5分，累计最高得5分。 注：1、具有国导证的计调人员，在“计调实力”和“导游实力”两项中不重复计分。 2、提供在本单位近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	导游实力 对供应商拟投入本项目在职导游的资格证书打分，具有高级国导证的每提供一位人员得2分；具有中级国导证的每提供一位人员得1分；具有初级国导证的每提供一位人员得0.5分；最高得5分。 注：单名导游以上述三证取最高值加分，不得重复计分。 具有国导证的计调人员，在“计调实力”和“导游实力”两项中不重复计分。 提供人员相关导游资格证书扫描件及在本单位近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章。不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	车辆保障 由评审小组根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等情况进行打分： 1.供应商配备出行用车为旅游客车并具备空调且能够正常运作的得3分，其他车辆不得分； 2.所提供的车辆使用年限在5年（含）以内，得2分；所提供的车辆使用年限在5年以上同时年检合格的，得1分。车辆使用年限10年以上不得分。本项最高得2分。 3.拟投入本项目驾驶员驾龄为3年以上的，每提供1位得2分；驾驶员驾龄1-3年的，每提供1位得1分。最高得4分。 注：须提供车辆清单、外观和内设照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
2.1	商务	企业总体情况 供应商通过品质旅行社等级评定进行打分。具有旅游行政主管部门评定为五星级及以上品质旅行社得5分；四星级品质旅行社得4分；三星级品质旅行社得3分，三星级品质以下旅行社得1分。（证明材料中须体现企业名称） 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
2.2	商务	企业实力 根据近五年内（2021年1月1日至今）有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书进行评分（协会授予的荣誉不计分）； 具有国家级（包含国务院所属的部、委、办、局）授予的荣誉每个得3分； 省级（包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉每个得2分； 市级（包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府）授予的荣誉每个得1分；累计最高得6分。 注：须提供荣誉证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书时间为准。未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	业主评价 根据供应商提供的2024年1月1日至今服务过的疗休养单位（项目特征为同类单位疗休养服务项目）取得过对方满意、非常好等相同良好评价的，每提供一个得1分，最高得6分。 注：响应文件中提供疗休养单位满意度评价表或意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料，须具有疗休养单位盖章或工会章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	商务	意外保险额度 根据供应商提供的每位人员旅游人身意外险的额度进行评分。意外保险标准额度为100万元不得分，后续每增加50万保险额度加1.5分，最高得3分（额度200万）。 注：提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0
合计			0-90	78.0	79.0	79.0	74.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市爱山小学教育集团2025年度教职工疗休养服务采购项目（JXJX-20250605号）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州春秋国际旅行社有限公司	湖州新国际旅行社有限公司	湖州易行旅行社服务有限公司	湖州中青国际旅游有限公司	湖州知行国际旅游有限公司
1.1	技术	疗休养方案策划 本次疗休养项目线路方案策划：评标方法是在人均用足3000元/人的费用前提下，请各供应商按拟定线路要求如下： 1、路线安排：（0-6分） 根据总体出行线路安排（当天出行路线安排、整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1-2处瑕疵：4分；以上内容存在3处及以上瑕疵：2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 2、景点介绍：（0-6分） 根据供应商提供的本项目方案中景点的图文介绍打分。介绍说明详实、细致，符合招标人的实际需求，内容不存在瑕疵的得6分；以上内容存在1-2处瑕疵：4分；以上内容存在3处及以上瑕疵：2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 3、住宿介绍：（0-6分） 根据供应商提供的本项目方案中指定酒店的图文介绍打分。介绍说明详实、细致，得6分；介绍说明较详实、细致的，得4分；介绍说明简陋不详实，得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 提供相关酒店名称（酒店与实际出行时必须一致），星级标准证明，开业时间，配套设施，周边环境介绍等证明材料，未提供不得分。 4、用餐设计：（0-6分） 根据供应商提供的各方案中第二天的中晚餐餐标分配（按每人200元/天标准）、菜品搭配打分。中晚餐餐标分配合理、菜品（餐饮明细）搭配科学合理的得6分；中晚餐餐标分配较合理、菜品搭配较科学合理的得4分；中晚餐餐标分配不合理、菜品搭配不科学合理的得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 响应文件中须提供各方案中第二天餐费标准及相关餐饮明细供磋商小组打分，未提供不得分。 5、餐厅介绍：（0-6分） 根据供应商提供的餐厅介绍打分。介绍说明详实、细致，推荐餐厅符合采购人要求的，得6分；介绍说明大致满足需求，推荐餐厅大致符合采购人要求的，得4分；介绍说明简陋不详实，推荐餐厅不符合采购人要求的，得2分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 提供相关餐厅名称、用餐环境，客户评价介绍等证明材料，未提供不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形（下同）。	0-30	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0
1.2	技术	整体服务措施 1. 供应商提供针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效的，以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。 2. 供应商提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况的得5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-10	9.0	10.0	10.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	管理制度 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分。 1.经营管理制度、日常管理制度、财务管理制度明确、详细合理的得2分，欠佳的得1分，不完善的不得分。 2.品牌管理、企业形象管理完善的得2分；品牌管理、企业形象管理欠佳的得1分；品牌管理、企业形象管理不完善的不得分； 3.安全管理、投诉管理、危机管理制度完善的得2分；安全管理、投诉管理、危机管理制度有缺陷的得1分；安全管理、投诉管理、危机管理制度不完善的不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0
1.4	技术	与采购人的配合 针对本项目与采购单位有完整、科学合理、有效的配合方案。方案中包含明确的配合工作计划、可实施性强、有利于采购项目进展得5分；与采购单位配合较为严密的得4分；与采购单位配合合理可行，不够全面的得2分，不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
1.5	技术	计调实力 对供应商计调人员所提供的的人数进行打分：在本公司从业且缴纳社保的，每提供1人得0.5分，累计最高得 5分。 注：1、具有国导证的计调人员，在“计调实力”和“导游实力”两项中不重复计分。 2、提供在本单位近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	导游实力 对供应商拟投入本项目在职导游的资格证书打分， 具有高级国导证的每提供一位人员得2分；具有中级国导证的每提供一位人员得1分；具有初级国导证的每提供一位人员得0.5分；最高得5分。 注：单名导游以上上述三证取最高值加分，不得重复计分。 具有国导证的计调人员，在“计调实力”和“导游实力”两项中不重复计分。 提供人员相关导游资格证书扫描件及在本单位近三个月中任意一个月的社保证明并加盖公章。 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	车辆保障 由评审小组根据供应商针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等情况进行打分： 1.供应商配备出行用车为旅游客车并具备空调且能够正常运作的得3分，其他车辆不得分； 2.所提供的车辆使用年限在5年（含）以内，得2分；所提供的车辆使用年限在5年以上同时年检合格的，得1分。车辆使用年限10年以上不得分。本项最高得2分。 3.拟投入本项目驾驶员驾龄为3年以上的，每提供1位得2分；驾驶员驾龄1-3年的，每提供1位得1分。最高得4分。 注：须提供车辆清单、外观和内设照片、行驶证、驾驶证等材料，车辆如为租赁的，提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
2.1	商务	企业总体情况 供应商通过品质旅行社等级评定进行打分。具有旅游行政主管部门评定为五星级及以上品质旅行社得5分；四星级品质旅行社得4分；三星级品质旅行社得3分，三星级品质以下旅行社得1分。（证明材料中须体现企业名称） 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
2.2	商务	企业实力 根据近五年内（2021年1月1日至今）有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书进行评分（协会授予的荣誉不计分）； 具有国家级（包含国务院所属的部、委、办、局）授予的荣誉每个得3分； 省级（包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉每个得2分； 市级（包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府）授予的荣誉每个得1分；累计最高得6分。 注：须提供荣誉证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书时间为准。未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	业主评价 根据供应商提供的2024年1月1日至今服务过的疗休养单位（项目特征为同类单位疗休养服务项目）取得过对方满意、非常好等相同良好评价的，每提供一个得1分，最高得6分。 注：响应文件中提供疗休养单位满意度评价表或意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料，须具有疗休养单位盖章或工会章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	商务	意外保险额度 根据供应商提供的每位人员旅游人身意外险的额度进行评分。意外保险标准额度为100万元不得分，后续每增加50万保险额度加1.5分，最高得3分（额度200万）。 注：提供保单等相关证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0
合计			0-90	81.0	84.0	83.0	81.5	75.0

专家（签名）：