

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区2025年‘三新’集成推进县田间试验项目（浙鼎丽招【2025】010号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京博方生物科技有限公司	南京天香菊生物技术有限公司	南京农业大学
1	商务	相关业绩证明（1分）投标供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1、合同扫描件加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。 2、是否属于同类项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力（5分）供应商具有国务院颁发的国家科学技术进步奖每项得5分，省人民政府或国务院部委颁发的省部级科学技术进步奖每项得3分，厅局级政府部门颁发的厅局级科学技术进步奖每项得1分，没有不得分，本项最高得5分。 注：须提供获奖扫描件，加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	专利（4分）供应商有土壤检测技术或土壤改良微生物应用技术方面的专利：每1个发明专利得4分，每1个实用新型专利得2分，最高得4分。 注：须提供专利扫描件，加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	对本项目总体要求的理解（5分）对本项目总体要求的理解程度，根据采购需求提出实际、先进、独特见解及针对性建议由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目方案、技术路线及可操作性（5分）根据供应商对本项目工作思路是否清晰，项目技术方案合理性、科学性、可行和有针对性、可操作性等方面由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据供应商针对实施过程中可能遇到的现状、重点难点的分析，是否清晰、是否有针对性，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	4.0
6.2	技术	根据供应商针对实施过程中可能遇到的现状及应对措施总结是否准确、完整由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	后续服务承诺（5分）根据供应商提供的后续服务方案，包括后续服务总体内容、后续服务的人员安排、后续服务的时效性、后续服务的主要方法等，方案是否齐全、科学、合理、可操作性的由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	试验设计合理性：施肥试验技术路线是否清晰。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；4	0-4	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	技术创新性：是否引入新技术（如智慧农业、绿色防控、低碳种植）； 技术集成方案的原创性或改进点。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	3.0	4.0
8.3	技术	预期成果：是否明确量化目标（如肥料利用率、节本效益、生态指标提升）；是否提出可推广的技术规程或标准。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	3.0	4.0
8.4	技术	试验方法（如随机区组设计、重复次数）是否符合统计学要求；是否结合当地农业生产痛点（如土壤退化、水资源短缺）。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	3.0	4.0
9	技术	安全实施方案（5分）根据供应商提供的安全实施方案进行评审，安全管理体系是否健全、管理人员岗位职责是否明确、安全教育制度是否完善由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	培训方案（4分）根据供应商对培训阶段性目标及总体目标把握的科学性、准确性、合理性，由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人职称：具有土壤学（含农业资源与环境、土壤农化）、植物营养学、生态学、环境学类、园艺学（含果树、蔬菜、茶学）正高级职称的得4分，副高级职称得3分，中级职称得2分。本项最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工，响应文件中需提供相关证明材料（人员学历学位证书、人员职称证书、以及上述人员近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	0.0	0.0	4.0
11.2	技术	项目组成员：参与人员具有土壤学（含农业资源与环境、土壤农化）、植物营养学、生态学、环境学类、园艺学（含果树、蔬菜、茶学）正高级职称的，每人得3分，副高级职称的，每人得2分，具有中级职称的，每人得1分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工，响应文件中需提供相关证明材料（人员学历学位证书、人员职称证书、以及上述人员近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	0.0	6.0
12	技术	管理制度（5分）根据供应商提供的管理制度，内容是否全面、合理、具有针对性的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目服务期限计划及保证措施（5分）根据供应商提供的项目进度安排，包括前期调研检测、治理模式筛选、示范推广模式集成、关键技术成果总结、后效监测评价、宣传验收等，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	项目质量保证措施（5分）根据供应商对本项目质量控制的目标、措施、控制手段等，内容是否合理、规范、完整，可行性强的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	应急能力（5分）根据供应商对突发事件（台风、暴风雨、火灾、自然灾害等）应急处理方案等，方案是否齐全、科学、合理、可操作性强的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	46.0	47.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区2025年‘三新’集成推进县田间试验项目（浙鼎丽招【2025】010号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京博方生物科技有限公司	南京天香菊生物技术有限公司	南京农业大学
1	商务	相关业绩证明（1分）投标供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1、合同扫描件加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。 2、是否属于同类项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力（5分）供应商具有国务院颁发的国家科学技术进步奖每项得5分，省人民政府或国务院部委颁发的发省部级科学技术进步奖每项得3分，厅局级政府部门颁发的厅局级科学技术进步奖每项得1分，没有不得分，本项最高得5分。 注：须提供获奖扫描件，加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	专利（4分）供应商有土壤检测技术或土壤改良微生物应用技术方面的专利：每1个发明专利得4分，每1个实用新型专利得2分，最高得4分。 注：须提供专利扫描件，加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	对本项目总体要求的理解（5分）对本项目总体要求的理解程度，根据采购需求提出实际、先进、独特见解及针对性建议由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	2.0	3.0
5	技术	项目方案、技术路线及可操作性（5分）根据供应商对本项目工作思路是否清晰，项目技术方案合理性、科学性、可行和有针对性、可操作性等方面由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商针对实施过程中可能遇到的现状、重点难点的分析，是否清晰、是否有针对性，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	根据供应商针对实施过程中可能遇到的现状及应对措施总结是否准确、完整由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	后续服务承诺（5分）根据供应商提供的后续服务方案，包括后续服务总体内容、后续服务的人员安排、后续服务的时效性、后续服务的主要方法等，方案是否齐全、科学、合理、可操作性的由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	2.0	3.0
8.1	技术	试验设计合理性：施肥试验技术路线是否清晰。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；4	0-4	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	技术创新性：是否引入新技术（如智慧农业、绿色防控、低碳种植）；技术集成方案的原创性或改进点。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	3.0	4.0
8.3	技术	预期成果：是否明确量化目标（如肥料利用率、节本效益、生态指标提升）；是否提出可推广的技术规程或标准。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	3.0	3.0
8.4	技术	试验方法（如随机区组设计、重复次数）是否符合统计学要求；是否结合当地农业生产痛点（如土壤退化、水资源短缺）。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	安全实施方案（5分）根据供应商提供的安全实施方案进行评审，安全管理体系是否健全、管理人员岗位职责是否明确、安全教育制度是否完善由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	培训方案（4分）根据供应商对培训阶段性目标及总体目标把握的科学性、准确性、合理性，由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人职称：具有土壤学（含农业资源与环境、土壤农化）、植物营养学、生态学、环境学类、园艺学（含果树、蔬菜、茶学）正高级职称的得4分，副高级职称得3分，中级职称得2分。本项最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工，响应文件中需提供相关证明材料（人员学历学位证书、人员职称证书、以及上述人员近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	0.0	0.0	4.0
11.2	技术	项目组成员：参与人员具有土壤学（含农业资源与环境、土壤农化）、植物营养学、生态学、环境学类、园艺学（含果树、蔬菜、茶学）正高级职称的，每人得3分，副高级职称的，每人得2分，具有中级职称的，每人得1分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工，响应文件中需提供相关证明材料（人员学历学位证书、人员职称证书、以及上述人员近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	0.0	6.0
12	技术	管理制度（5分）根据供应商提供的管理制度，内容是否全面、合理、具有针对性的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目服务期限计划及保证措施（5分）根据供应商提供的项目进度安排，包括前期调研检测、治理模式筛选、示范推广模式集成、关键技术成果总结、后效监测评价、宣传验收等，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	项目质量保证措施（5分）根据供应商对本项目质量控制的目标、措施、控制手段等，内容是否合理、规范、完整，可行性强的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	3.0	3.0
15	技术	应急能力（5分）根据供应商对突发事件（台风、暴风雨、火灾、自然灾害等）应急处理方案等，方案是否齐全、科学、合理、可操作性强的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	48.0	42.0	71.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区2025年‘三新’集成推进县田间试验项目（浙鼎丽招【2025】010号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京博方生物科技有限公司	南京天香菊生物技术有限公司	南京农业大学
1	商务	相关业绩证明（1分）投标供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1、合同扫描件加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。 2、是否属于同类项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力（5分）供应商具有国务院颁发的国家科学技术进步奖每项得5分，省人民政府或国务院部委颁发的发省部级科学技术进步奖每项得3分，厅局级政府部门颁发的厅局级科学技术进步奖每项得1分，没有不得分，本项最高得5分。 注：须提供获奖扫描件，加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	专利（4分）供应商有土壤检测技术或土壤改良微生物应用技术方面的专利：每1个发明专利得4分，每1个实用新型专利得2分，最高得4分。 注：须提供专利扫描件，加盖供应商公章导入资信商务技术中，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	对本项目总体要求的理解（5分）对本项目总体要求的理解程度，根据采购需求提出实际、先进、独特见解及针对性建议由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目方案、技术路线及可操作性（5分）根据供应商对本项目工作思路是否清晰，项目技术方案合理性、科学性、可行和有针对性、可操作性等方面由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据供应商针对实施过程中可能遇到的现状、重点难点的分析，是否清晰、是否有针对性，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	3.0	5.0
6.2	技术	根据供应商针对实施过程中可能遇到的现状及应对措施总结是否准确、完整由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	后续服务承诺（5分）根据供应商提供的后续服务方案，包括后续服务总体内容、后续服务的人员安排、后续服务的时效性、后续服务的主要方法等，方案是否齐全、科学、合理、可操作性的由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	试验设计合理性：施肥试验技术路线是否清晰。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；4	0-4	4.0	3.0	4.0
8.2	技术	技术创新性：是否引入新技术（如智慧农业、绿色防控、低碳种植）；技术集成方案的原创性或改进点。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	3.0	4.0	3.0
8.3	技术	预期成果：是否明确量化目标（如肥料利用率、节本效益、生态指标提升）；是否提出可推广的技术规程或标准。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	4.0	4.0	4.0
8.4	技术	试验方法（如随机区组设计、重复次数）是否符合统计学要求；是否结合当地农业生产痛点（如土壤退化、水资源短缺）。由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	安全实施方案（5分）根据供应商提供的安全实施方案进行评审，安全管理体系是否健全、管理人员岗位职责是否明确、安全教育制度是否完善由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	培训方案（4分）根据供应商对培训阶段性目标及总体目标把握的科学性、准确性、合理性，由评委在分值范围内打分。（0-4分）（分值：4、3、2、1、0）；	0-4	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人职称：具有土壤学（含农业资源与环境、土壤农化）、植物营养学、生态学、环境学类、园艺学（含果树、蔬菜、茶学）正高级职称的得4分，副高级职称得3分，中级职称得2分。本项最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工，响应文件中需提供相关证明材料（人员学历学位证书、人员职称证书、以及上述人员近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	0.0	0.0	4.0
11.2	技术	项目组成员：参与人员具有土壤学（含农业资源与环境、土壤农化）、植物营养学、生态学、环境学类、园艺学（含果树、蔬菜、茶学）正高级职称的，每人得3分，副高级职称的，每人得2分，具有中级职称的，每人得1分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工，响应文件中需提供相关证明材料（人员学历学位证书、人员职称证书、以及上述人员近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-6	0.0	0.0	6.0
12	技术	管理制度（5分）根据供应商提供的管理制度，内容是否全面、合理、具有针对性的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	项目服务期限计划及保证措施（5分）根据供应商提供的项目进度安排，包括前期调研检测、治理模式筛选、示范推广模式集成、关键技术成果总结、后效监测评价、宣传验收等，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	项目质量保证措施（5分）根据供应商对本项目质量控制的目标、措施、控制手段等，内容是否合理、规范、完整，可行性强的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	应急能力（5分）根据供应商对突发事件（台风、暴风雨、火灾、自然灾害等）应急处理方案等，方案是否齐全、科学、合理、可操作性强的，由评委在分值范围内打分。（0-5分）（分值：5、4、3、2、1、0）；	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	66.0	63.0	85.0

专家（签名）：