

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯城区生态工业服务中心2025-2026年度安全生产、消防安全技术服务项目（二次招标）（ZJZH20250226-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波协同社会服务平台有限公司	石家庄圣泰体育发展有限公司	台州永正安全技术咨询有限公司	衢州航亿企业咨询服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
2	商务	投标人具有在有效期范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每项得1分，最高得3分。 注：须提供证书扫描件并加盖公章且须提供在全国认证认可信息公告服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC1oud/index/index/page 查询的到）的网上截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派项目团队成员情况（包括项目负责人及项目组成员）：具有中级注册安全工程师或相关专业中级职称的，每人得2分；具有相关专业高级及以上职称的，每人得3分；本项最高得11分。 2、项目团队成员履约经验：具有安全生产技术服务项目工作经验的，每人得1分，本项最高得5分。 注：第1项，提供人员相应的证书原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明；第2项提供对应人员项目承接合同原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明，若合同不能体现人员姓名信息的，须提供甲方的证明材料原件扫描件。未提供或提供不全的，不得分。	0-16	16.0	0.0	15.0	16.0
4	技术	根据各投标人对园区内的管理现状及需求，服务必要性及意义，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性要求进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	7.0	8.0
5	技术	根据各投标人对项目实施前期工作计划的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.5	0.0	7.0	9.0
6	技术	根据各投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	7.0	7.5
7	技术	根据各投标人进行企业安全技术服务设置的台帐、档案（安全管理制度、问题清单梳理、复核情况等）是否全面、有效进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	8.0	8.0
8	技术	1、根据各投标人提供的项目内部控制、质量控制标准是否科学、合理，实施文档管理措施是否完善等方面进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。 2、根据各投标人提供的综合分析情况，尤其是安全技术服务、整改等重点、难点环节的综合分析和措施等情况进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-10	7.0	0.0	7.0	9.0
9	技术	根据各投标人提供的涉及多家企业联动应急突发事件演练及培训案例（比如开展安全消防教育培训、应急消防模拟演练、应急处置措施操练等）的演练规模、涵盖内容全面性、合理性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	6.5	0.0	6.0	9.0
10	技术	根据各投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、人员及绩效考核管理措施的完整性、可操作性、利于项目管理等方面进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.0	0.0	7.0	9.0
合计			0-90	73.0	0.0	67.5	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯城区生态工业服务中心2025-2026年度安全生产、消防安全技术服务项目（二次招标）（ZJZH20250226-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波协同社会 服务平台有限 公司	石家庄圣泰体 育发展有限公 司	台州永正安全 技术咨询有限 公司	衢州航亿企业 咨询服务有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
2	商务	投标人具有在有效范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每项得1分，最高得3分。 注：须提供证书扫描件并加盖公章且须提供在全国认证认可信息公告服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC1oud/index/index/page 查询的到）的网上截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派项目团队成员情况（包括项目负责人及项目组成员）：具有中级注册安全工程师或相关专业中级职称的，每人得2分；具有相关专业高级及以上职称的，每人得3分；本项最高得11分。 2、项目团队成员履约经验：具有安全生产技术服务项目工作经验的，每人得1分，本项最高得5分。 注：第1项，提供人员相应的证书原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明；第2项提供对应人员项目承接合同原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明，若合同不能体现人员姓名信息的，须提供甲方的证明材料原件扫描件。未提供或提供不全的，不得分。	0-16	16.0	0.0	15.0	16.0
4	技术	根据各投标人对园区内的管理现状及需求，服务必要性及意义，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性要求进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.0	0.0	8.0	9.0
5	技术	根据各投标人对项目实施前期工作计划的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	9.0	0.0	8.0	8.0
6	技术	根据各投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	9.0	7.0
7	技术	根据各投标人进行企业安全技术服务设置的台帐、档案（安全管理制度、问题清单梳理、复核情况等）是否全面、有效进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	9.0	0.0	9.0	8.0
8	技术	1、根据各投标人提供的项目内部控制、质量控制标准是否科学、合理，实施文档管理措施是否完善等方面进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。 2、根据各投标人提供的综合分析情况，尤其是安全技术服务、整改等重点、难点环节的综合分析和措施等情况进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-10	8.0	0.0	8.0	8.0
9	技术	根据各投标人提供的涉及多家企业联动应急突发事件演练及培训案例（比如开展安全消防教育培训、应急消防模拟演练、应急处置措施操练等）的演练规模、涵盖内容全面性、合理性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.0	0.0	8.0	9.5
10	技术	根据各投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、人员及绩效考核管理措施的完整性、可操作性、利于项目管理等方面进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	8.0	8.0
合计			0-90	76.0	0.0	76.5	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯城区生态工业服务中心2025-2026年度安全生产、消防安全技术服务项目（二次招标）（ZJZH20250226-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波协同社会 服务平台有限 公司	石家庄圣泰体 育发展有限公 司	台州永正安全 技术咨询有限 公司	衢州航亿企业 咨询服务有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
2	商务	投标人具有在有效范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每项得1分，最高得3分。 注：须提供证书扫描件并加盖公章且须提供在全国认证认可信息公告服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC1oud/index/index/page 查询的到）的网上截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派项目团队成员情况（包括项目负责人及项目组成员）：具有中级注册安全工程师或相关专业中级职称的，每人得2分；具有相关专业高级及以上职称的，每人得3分；本项最高得11分。 2、项目团队成员履约经验：具有安全生产技术服务项目工作经验的，每人得1分，本项最高得5分。 注：第1项，提供人员相应的证书原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明；第2项提供对应人员项目承接合同原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明，若合同不能体现人员姓名信息的，须提供甲方的证明材料原件扫描件。未提供或提供不全的，不得分。	0-16	16.0	0.0	15.0	16.0
4	技术	根据各投标人对园区内的管理现状及需求，服务必要性及意义，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性要求进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	7.0	8.0
5	技术	根据各投标人对项目实施前期工作计划的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	6.0	8.0
6	技术	根据各投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	7.0	7.0
7	技术	根据各投标人进行企业安全技术服务设置的台帐、档案（安全管理制度、问题清单梳理、复核情况等）是否全面、有效进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	6.0	8.0
8	技术	1、根据各投标人提供的项目内部控制、质量控制标准是否科学、合理，实施文档管理措施是否完善等方面进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。 2、根据各投标人提供的综合分析情况，尤其是安全技术服务、整改等重点、难点环节的综合分析和措施等情况进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-10	8.0	0.0	7.0	7.0
9	技术	根据各投标人提供的涉及多家企业联动应急突发事件演练及培训案例（比如开展安全消防教育培训、应急消防模拟演练、应急处置措施操练等）的演练规模、涵盖内容全面性、合理性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	9.0	0.0	8.0	8.0
10	技术	根据各投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、人员及绩效考核管理措施的完整性、可操作性、利于项目管理等方面进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	8.0	0.0	7.0	6.0
合计			0-90	77.0	0.0	66.5	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯城区生态工业服务中心2025-2026年度安全生产、消防安全技术服务项目（二次招标）（ZJZH20250226-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波协同社会 服务平台有限 公司	石家庄圣泰体 育发展有限公 司	台州永正安全 技术咨询有限 公司	衢州航亿企业 咨询服务有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
2	商务	投标人具有在有效范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每项得1分，最高得3分。 注：须提供证书扫描件并加盖公章且须提供在全国认证认可信息公告服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC1oud/index/index/page 查询的到）的网上截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派项目团队成员情况（包括项目负责人及项目组成员）：具有中级注册安全工程师或相关专业中级职称的，每人得2分；具有相关专业高级及以上职称的，每人得3分；本项最高得11分。 2、项目团队成员履约经验：具有安全生产技术服务项目工作经验的，每人得1分，本项最高得5分。 注：第1项，提供人员相应的证书原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明；第2项提供对应人员项目承接合同原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明，若合同不能体现人员姓名信息的，须提供甲方的证明材料原件扫描件。未提供或提供不全的，不得分。	0-16	16.0	0.0	15.0	16.0
4	技术	根据各投标人对园区内的管理现状及需求，服务必要性及意义，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性要求进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	5.7	0.0	5.3	8.5
5	技术	根据各投标人对项目实施前期工作计划的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	6.2	0.0	5.5	7.4
6	技术	根据各投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.4	0.0	6.0	8.2
7	技术	根据各投标人进行企业安全技术服务设置的台帐、档案（安全管理制度、问题清单梳理、复核情况等）是否全面、有效进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.1	0.0	7.0	8.5
8	技术	1、根据各投标人提供的项目内部控制、质量控制标准是否科学、合理，实施文档管理措施是否完善等方面进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。 2、根据各投标人提供的综合分析情况，尤其是安全技术服务、整改等重点、难点环节的综合分析和措施等情况进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-10	6.5	0.0	6.3	9.0
9	技术	根据各投标人提供的涉及多家企业联动应急突发事件演练及培训案例（比如开展安全消防教育培训、应急消防模拟演练、应急处置措施操练等）的演练规模、涵盖内容全面性、合理性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	6.3	0.0	7.5	8.8
10	技术	根据各投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、人员及绩效考核管理措施的完整性、可操作性、利于项目管理等方面进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.2	0.0	7.3	7.8
合计			0-90	66.4	0.0	63.4	78.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯城区生态工业服务中心2025-2026年度安全生产、消防安全技术服务项目（二次招标）（ZJZH20250226-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波协同社会 服务平台有限 公司	石家庄圣泰体 育发展有限公 司	台州永正安全 技术咨询有限 公司	衢州航亿企业 咨询服务有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
2	商务	投标人具有在有效范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每项得1分，最高得3分。 注：须提供证书扫描件并加盖公章且须提供在全国认证认可信息公告服务平台（http://cx.cnca.cn/CertEC1oud/index/index/page 查询的到）的网上截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派项目团队成员情况（包括项目负责人及项目组成员）：具有中级注册安全工程师或相关专业中级职称的，每人得2分；具有相关专业高级及以上职称的，每人得3分；本项最高得11分。 2、项目团队成员履约经验：具有安全生产技术服务项目工作经验的，每人得1分，本项最高得5分。 注：第1项，提供人员相应的证书原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明；第2项提供对应人员项目承接合同原件扫描件及投标人为其缴纳的开标截止时间前近三个月社保证明，若合同不能体现人员姓名信息的，须提供甲方的证明材料原件扫描件。未提供或提供不全的，不得分。	0-16	16.0	0.0	15.0	16.0
4	技术	根据各投标人对园区内的管理现状及需求，服务必要性及意义，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性要求进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.2	0.0	4.5	8.7
5	技术	根据各投标人对项目实施前期工作计划的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.5	0.0	5.1	8.6
6	技术	根据各投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	6.2	0.0	5.2	8.2
7	技术	根据各投标人进行企业安全技术服务设置的台帐、档案（安全管理制度、问题清单梳理、复核情况等）是否全面、有效进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	7.5	0.0	6.0	8.5
8	技术	1、根据各投标人提供的项目内部控制、质量控制标准是否科学、合理，实施文档管理措施是否完善等方面进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。 2、根据各投标人提供的综合分析情况，尤其是安全技术服务、整改等重点、难点环节的综合分析和措施等情况进行评审打分。优秀4.1-5分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-10	6.5	0.0	5.5	8.0
9	技术	根据各投标人提供的涉及多家企业联动应急突发事件演练及培训案例（比如开展安全消防教育培训、应急消防模拟演练、应急处置措施操练等）的演练规模、涵盖内容全面性、合理性进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	6.4	0.0	4.8	7.8
10	技术	根据各投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、人员及绩效考核管理措施的完整性、可操作性、利于项目管理等方面进行评审打分。优秀7.1-10分，良好3.1-7分，一般0-3分。	0-10	6.0	0.0	5.0	7.6
合计			0-90	67.3	0.0	54.6	77.4

专家（签名）：