

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县2024年市政公用领域专项体检项目（JY分散磋商2025-41）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司、浙江斐卓信息技术有限公司（联合体）	杭州全度规划设计咨询有限公司	浙江航冠工程设计有限公司
1	商务	1. 具有工程咨询（建筑）乙级及以上资质得2分。 2. 具有市政行业（给水工程、排水工程、道路工程、桥梁工程）乙级及以上资质，每提供一个得0.5分，最高得2分； 3. 具有城乡规划编制资质甲级得2分，城乡规划编制资质乙级得1分。 （需提供有效期内的资质证书扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.5
2	商务	投标人2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承接类似项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有城市规划专业或风景园林专业正高级工程师得5分，高级工程师得3分，中级工程师得1分。 （投标时需提供有效期内的相关证书扫描件、近3个月在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	3.0
4	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有城市规划、风景园林（园林规划）、建筑、结构、给排水专业高级及以上职称证书的每个得1分，中级职称证书的每个得0.5分，最高5分； （投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、近3个月在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得10分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得7分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得4分； 4. 其他不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
6	技术	住房：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得6分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得4分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得2分； 4. 其他不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7	技术	住房：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	住房：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	住房: 合理化建议: 根据提出合理化建议, 有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得3分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得2分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
10	技术	社区公共服务设施: 现状分析与理解: 根据投标人对项目的建设现状是否了解, 相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得3分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得2分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
11	技术	社区公共服务设施: 研究技术思路: 根据投标人研究方法是否合理、科学, 工作思路是否清晰, 技术路线是否可行, 技术路线是否合理进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得3分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得2分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
12	技术	社区公共服务设施: 重点与难点: 根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位, 针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得5分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得3分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
13	技术	社区公共服务设施: 合理化建议: 根据提出合理化建议, 有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得3分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得2分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
14	技术	历史文化保护: 现状分析与理解: 根据投标人对项目的建设现状是否了解, 相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得5分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得3分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
15	技术	历史文化保护: 研究技术思路: 根据投标人研究方法是否合理、科学, 工作思路是否清晰, 技术路线是否可行, 技术路线是否合理进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得4分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得3分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
16	技术	历史文化保护: 重点与难点: 根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位, 针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得3分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得2分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
17	技术	历史文化保护: 合理化建议: 根据提出合理化建议, 有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1. 提供的内容全面, 不漏项且有针对性解释说明的, 得3分; 2. 提供的内容较全面, 漏缺1项或2项, 有针对性解释说明的, 得2分; 3. 提供的内容不全面, 缺陷较多得1分; 4. 其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
19	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学，根据投标人方案是否具体有效打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
20	技术	根据招标文件要求提供成果保密技术服务方案是否合理科学、完整、适用，操作方案的可行性进行综合评审。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	86.0	50.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县2024年市政公用领域专项体检项目（JY分散磋商2025-41）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司、浙江斐卓信息技术有限公司（联合体）	杭州全度规划设计咨询有限公司	浙江航冠工程设计有限公司
1	商务	1.具有工程咨询（建筑）乙级及以上资质得2分。 2.具有市政行业（给水工程、排水工程、道路工程、桥梁工程）乙级及以上资质，每提供一个得0.5分，最高得2分； 3.具有城乡规划编制资质甲级得2分，城乡规划编制资质乙级得1分。 (需提供有效期内的资质证书扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。)	0-6	6.0	0.0	1.5
2	商务	投标人2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承接类似项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (需提供项目合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。)	0-1	1.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有城市规划专业或风景园林专业正高级工程师得5分，高级工程师得3分，中级工程师得1分。 (投标时需提供有效期内的相关证书扫描件、近3个月在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	5.0	0.0	3.0
4	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有城市规划、风景园林（园林规划）、建筑、结构、给排水专业高级及以上职称证书的每个得1分，中级职称证书的每个得0.5分，最高5分； (投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、近3个月在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	5.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得10分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得7分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得4分； 4.其他不得分。	0-10	7.0	7.0	4.0
6	技术	住房：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得6分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得4分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得2分； 4.其他不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
7	技术	住房：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8	技术	住房：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	住房：合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	社区公共服务设施：现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	社区公共服务设施：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
12	技术	社区公共服务设施：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
13	技术	社区公共服务设施：合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	历史文化保护：现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
15	技术	历史文化保护：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	历史文化保护：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
17	技术	历史文化保护：合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
19	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学，根据投标人方案是否具体有效打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据招标文件要求提供成果保密技术服务方案是否合理科学、完整、适用，操作方案的可行性进行综合评审。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
合计			0-90	74.0	40.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县2024年市政公用领域专项体检项目（JY分散磋商2025-41）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司、浙江斐卓信息技术有限公司（联合体）	杭州全度规划设计咨询有限公司	浙江航冠工程设计有限公司
1	商务	1.具有工程咨询（建筑）乙级及以上资质得2分。 2.具有市政行业（给水工程、排水工程、道路工程、桥梁工程）乙级及以上资质，每提供一个得0.5分，最高得2分； 3.具有城乡规划编制资质甲级得2分，城乡规划编制资质乙级得1分。 （需提供有效期内的资质证书扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.5
2	商务	投标人2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承接类似项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有城市规划专业或风景园林专业正高级工程师得5分，高级工程师得3分，中级工程师得1分。 （投标时需提供有效期内的相关证书扫描件、近3个月在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	3.0
4	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有城市规划、风景园林（园林规划）、建筑、结构、给排水专业高级及以上职称证书的每个得1分，中级职称证书的每个得0.5分，最高5分； （投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、近3个月在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得10分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得7分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得4分； 4.其他不得分。	0-10	10.0	4.0	4.0
6	技术	住房：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得6分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得4分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得2分； 4.其他不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7	技术	住房：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	住房：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	住房：合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	社区公共服务设施：现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	社区公共服务设施：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
12	技术	社区公共服务设施：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
13	技术	社区公共服务设施：合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	历史文化保护：现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
15	技术	历史文化保护：研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0
16	技术	历史文化保护：重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
17	技术	历史文化保护：合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行打分。 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得3分； 2.提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得2分； 3.提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4.其他不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学，根据投标人方案是否具体有效打分。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
20	技术	根据招标文件要求提供成果保密技术服务方案是否合理科学、完整、适用，操作方案的可行性进行综合评审。 1. 提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得5分； 2. 提供的内容较全面，漏缺1项或2项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的内容不全面，缺陷较多得1分； 4. 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	87.0	35.0	50.5

专家（签名）：