

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌国家森林公园范围调整申报书编制项目（SCYH【2025】065-磋28）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江农林大学园林设计院有限公司
1	商务	企业实力：投标人具有工程咨询乙级及以上资格证书、土地规划乙级及以上资格证书、林业调查规划设计乙级及以上资格证书，每个证书得1分，最高得3分。 注：须提供有效期内的资格证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有林业类正高级职称证书的得3分，具有林业类高级职称证书的得2分，具有林业类中级职称证书的得1分，其余不得分。 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 1.具有林学、森林经理学、生态学、城乡规划、风景园林、地理信息系统等相关专业的，每个专业人员得1分，最高得6分。（同一人员及同一专业，只能计一次）； 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
3.3	商务	2.具有高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
4	技术	项目理解与分析：根据投标人对项目背景、基本情况、工作内容、技术标准的认识与理解分析情况进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.5	4.0
5.1	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到（包括但不限于技术标准、质量要求、验收、工作进度、成果提交等）重、难点分析梳理进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.5	4.5
5.2	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到（包括但不限于技术标准、质量要求、验收、工作进度、成果提交等）重、难点的应对解决措施进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.5	4.5
6	技术	总体工作思路：根据投标人提供的项目总体工作思路（包括但不限于调整原则与目标、工作总体思路、主要任务等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
7.1	技术	实施方案：根据投标人实施方案（包括但不限于工作开展计划、资料收集方案、外业勘测方案、申报评审方案等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	4.5
7.2	技术	实施方案：根据投标人对项目调整（数据核准）审批方案（包括但不限于编制依据、编制思路是否能够满足相关规范和编制要求等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.5	4.5
7.3	技术	实施方案：根据投标人工作方法和技术措施（包括但不限于工作程序和步骤、管理和协调方法、关键技术措施等）是否能够满足相关规范和编制要求进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	服务质量控制：根据投标人对本项目质量保障措施（包括但不限于质量保障工作机制、关键节点技术措施、质量控制的奖罚情况等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
9	技术	进度计划：根据投标人对本项目实施的进度安排（包括但不限于前期准备阶段、外业调查阶段、编制工作阶段、成果上报阶段等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	4.0
10	技术	成果提交方案：根据投标人对本项目提供的成果提交方案（包括但不限于成果提交制定情况、成果提交的内容、成果提交的数量、成果保密措施等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	2.5	4.5	4.0
11	技术	验收方案：根据投标人对本项目提供的验收方案情况（包括但不限于验收前的准备方案、验收的方式方法、验收程序的执行情况等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	2.5	4.0	3.5
12	技术	应急保障措施：根据投标人应急保障措施（包括但不限于外业勘查时人员安全、设备安全、森林防火、数据遗失或损毁以及其他突发状况等）进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.5	4.0
13	技术	设备仪器：根据投标人对本项目配备的设备仪器（包括但不限于外业勘测设备、交通工具、其他设备等）情况进行综合打分。（评分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-4	3.0	3.5	3.0
14	技术	服务承诺：根据投标人提供的售后服务内容（包括但不限于服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
15	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	61.5	80.5	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌国家森林公园范围调整申报书编制项目（SCYH【2025】065-磋28）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江农林大学园林设计院有限公司
1	商务	企业实力：投标人具有工程咨询乙级及以上资格证书、土地规划乙级及以上资格证书、林业调查规划设计乙级及以上资格证书，每个证书得1分，最高得3分。 注：须提供有效期内的资格证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有林业类正高级职称证书的得3分，具有林业类高级职称证书的得2分，具有林业类中级职称证书的得1分，其余不得分。 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有林学、森林经理学、生态学、城乡规划、风景园林、地理信息系统等相关专业的，每个专业人员得1分，最高得6分。（同一人员及同一专业，只能计一次）； 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
3.3	商务	2. 具有高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
4	技术	项目理解与分析：根据投标人对项目背景、基本情况、工作内容、技术标准的认识与理解分析情况进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.0	4.5	4.0
5.1	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到（包括但不限于技术标准、质量要求、验收、工作进度、成果提交等）重、难点分析梳理进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到（包括但不限于技术标准、质量要求、验收、工作进度、成果提交等）重、难点的应对解决措施进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	总体工作思路：根据投标人提供的项目总体工作思路（包括但不限于调整原则与目标、工作总体思路、主要任务等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.5	4.5
7.1	技术	实施方案：根据投标人实施方案（包括但不限于工作开展计划、资料收集方案、外业勘测方案、申报评审方案等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
7.2	技术	实施方案：根据投标人对项目调整（数据核准）审批方案（包括但不限于编制依据、编制思路是否能够满足相关规范和编制要求等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	4.5
7.3	技术	实施方案：根据投标人工作方法和技术措施（包括但不限于工作程序和步骤、管理和协调方法、关键技术措施等）是否能够满足相关规范和编制要求进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	服务质量控制：根据投标人对本项目质量保障措施（包括但不限于质量保障工作机制、关键节点技术措施、质量控制的奖罚情况等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
9	技术	进度计划：根据投标人对本项目实施的进度安排（包括但不限于前期准备阶段、外业调查阶段、编制工作阶段、成果上报阶段等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	成果提交方案：根据投标人对本项目提供的成果提交方案（包括但不限于成果提交制定情况、成果提交的内容、成果提交的数量、成果保密措施等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.0	4.0
11	技术	验收方案：根据投标人对本项目提供的验收方案情况（包括但不限于验收前的准备方案、验收的方式方法、验收程序的执行情况等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	3.5
12	技术	应急保障措施：根据投标人应急保障措施（包括但不限于外业勘查时人员安全、设备安全、森林防火、数据遗失或损毁以及其他突发状况等）进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.5	4.5	4.5
13	技术	设备仪器：根据投标人对本项目配备的设备仪器（包括但不限于外业勘测设备、交通工具、其他设备等）情况进行综合打分。（评分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-4	4.0	4.0	3.5
14	技术	服务承诺：根据投标人提供的售后服务内容（包括但不限于服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.5	4.5	4.5
15	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	67.5	80.0	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌国家森林公园范围调整申报书编制项目（SCYH【2025】065-磋28）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江农林大学园林设计院有限公司
1	商务	企业实力：投标人具有工程咨询乙级及以上资格证书、土地规划乙级及以上资格证书、林业调查规划设计乙级及以上资格证书，每个证书得1分，最高得3分。 注：须提供有效期内的资格证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有林业类正高级职称证书的得3分，具有林业类高级职称证书的得2分，具有林业类中级职称证书的得1分，其余不得分。 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有林学、森林经理学、生态学、城乡规划、风景园林、地理信息系统等相关专业的，每个专业人员得1分，最高得6分。（同一人员及同一专业，只能计一次）； 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
3.3	商务	2. 具有高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 注：以上人员须提供开标前三个月任意一个月本单位缴纳社保的证明材料、相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
4	技术	项目理解与分析：根据投标人对项目背景、基本情况、工作内容、技术标准的认识与理解分析情况进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	3.5
5.1	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到（包括但不限于技术标准、质量要求、验收、工作进度、成果提交等）重、难点分析梳理进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	2.5	4.5	3.0
5.2	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到（包括但不限于技术标准、质量要求、验收、工作进度、成果提交等）重、难点的应对解决措施进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	3.5
6	技术	总体工作思路：根据投标人提供的项目总体工作思路（包括但不限于调整原则与目标、工作总体思路、主要任务等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	实施方案：根据投标人实施方案（包括但不限于工作开展计划、资料收集方案、外业勘测方案、申报评审方案等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	3.0
7.2	技术	实施方案：根据投标人对项目调整（数据核准）审批方案（包括但不限于编制依据、编制思路是否能够满足相关规范和编制要求等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	3.5
7.3	技术	实施方案：根据投标人工作方法和技术措施（包括但不限于工作程序和步骤、管理和协调方法、关键技术措施等）是否能够满足相关规范和编制要求进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	服务质量控制：根据投标人对本项目质量保障措施（包括但不限于质量保障工作机制、关键节点技术措施、质量控制的奖罚情况等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	进度计划：根据投标人对本项目实施的进度安排（包括但不限于前期准备阶段、外业调查阶段、编制工作阶段、成果上报阶段等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	成果提交方案：根据投标人对本项目提供的成果提交方案（包括但不限于成果提交制定情况、成果提交的内容、成果提交的数量、成果保密措施等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	2.5	4.5	3.0
11	技术	验收方案：根据投标人对本项目提供的验收方案情况（包括但不限于验收前的准备方案、验收的方式方法、验收程序的执行情况等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	3.0
12	技术	应急保障措施：根据投标人应急保障措施（包括但不限于外业勘查时人员安全、设备安全、森林防火、数据遗失或损毁以及其他突发状况等）进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.5	4.0	3.0
13	技术	设备仪器：根据投标人对本项目配备的设备仪器（包括但不限于外业勘测设备、交通工具、其他设备等）情况进行综合打分。（评分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-4	3.0	3.0	2.5
14	技术	服务承诺：根据投标人提供的售后服务内容（包括但不限于服务期承诺，包括服务能力、现场响应时间、问题解决时间以及后续技术支持能力等）进行综合打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0）	0-5	3.0	4.5	3.0
15	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	1.0	1.5	1.0
合计			0-90	58.0	79.0	60.0

专家（签名）：