

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：物理学科竞赛服务项目（zjhy2025-tz20）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天津德源教育科技发展有限公司	北京知行堂教育科技有限公司	北京博知汇教育科技有限公司
1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承接过类似项目的，每提供一个得1分，本项最高得3分。（同一业主单位不累计计分，须提供合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人： 具有北京大学或清华大学硕士及以上学历的得5分，其他不得分。 (提供相关证书扫描件及供应商为其缴纳的最近一个月的社保证明并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	项目实施人员（项目负责人除外）：供应商拟投入本项目的项目实施人员（项目负责人除外）： 1、本科或以上阶段毕业于北京大学或清华大学物理相关专业的，每提供1人得2.5分，最高得5分。 2、具有物理相关专业副教授及以上职称的，每提供1人得2分，最高得6分。 本项最高得11分。（同一人员可累计计分。提供相关证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-11	2.0	2.0	8.5
4	技术	项目理解：根据供应商对台州市第一中学学科竞赛教学、培养方式等方面情况的熟悉程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得5分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得3分； 调查分析仅基本提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	项目方案：项目总体方案：根据投标人针对本服务项目总体方案的总体思路，对本项目总体要求的理解，项目总体实施方案是否结合地域特点等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容基本全面，思路基本明确，针对性一般的得3分； 方案内容片面，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
6	技术	项目方案：物理竞赛预备课程服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0
7	技术	项目方案：课程包服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	项目方案：集训营服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案：教练进校讲座与政策咨询服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0
10	技术	项目方案：其他增值项目服务方案：根据供应商制定的其他增值服务方案是否切实、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 增值服务方案思路清晰，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 增值服务方案总体思路不够清晰、不够完整，实效性一般的得3分； 增值服务方案未提供或有明显缺陷、不合理、不切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	0.0
11	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议内容进行打分。 合理化建议内容有针对性，对项目开展有帮助的得4分； 合理化建议内容基本满足需求，针对性一般的得2分； 合理化建议内容简单片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目质量保证措施：根据供应商对项目投入人员监督、考核的措施是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 监督考核的措施全面可行，能有效保障项目服务质量的得4分； 监督考核的措施基本可行，保障性一般的得2分； 监督考核的措施比较简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
13	技术	项目质量保证措施：根据供应商对项目实施的验收计划是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 验收计划全面，有效保障并有针对性的得4分； 验收计划比较全面，基本有保障的得2分； 验收计划简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
14	技术	售后服务：根据供应商对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得4分； 提供的服务方案基本满足项目实施，服务承诺较为有效的得2分； 提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	15.0	15.0	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：物理学科竞赛服务项目（zjhy2025-tz20）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天津德源教育科技发展有限公司	北京知行堂教育科技有限公司	北京博知汇教育科技有限公司
1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承接过类似项目的，每提供一个得1分，本项最高得3分。（同一业主单位不累计计分，须提供合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人： 具有北京大学或清华大学硕士及以上学历的得5分，其他不得分。 (提供相关证书扫描件及供应商为其缴纳的最近一个月的社保证明并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	项目实施人员（项目负责人除外）：供应商拟投入本项目的项目实施人员（项目负责人除外）： 1、本科或以上阶段毕业于北京大学或清华大学物理相关专业的，每提供1人得2.5分，最高得5分。 2、具有物理相关专业副教授及以上职称的，每提供1人得2分，最高得6分。 本项最高得11分。（同一人员可累计计分。提供相关证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-11	2.0	2.0	8.5
4	技术	项目理解：根据供应商对台州市第一中学学科竞赛教学、培养方式等方面情况的熟悉程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得5分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得3分； 调查分析仅基本提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	项目方案：项目总体方案：根据投标人针对本服务项目总体方案的总体思路，对本项目总体要求的理解，项目总体实施方案是否结合地域特点等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容基本全面，思路基本明确，针对性一般的得3分； 方案内容片面，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
6	技术	项目方案：物理竞赛预备课程服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0
7	技术	项目方案：课程包服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	项目方案：集训营服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案：教练进校讲座与政策咨询服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0
10	技术	项目方案：其他增值项目服务方案：根据供应商制定的其他增值服务方案是否切实、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 增值服务方案思路清晰，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 增值服务方案总体思路不够清晰、不够完整，实效性一般的得3分； 增值服务方案未提供或有明显缺陷、不合理、不切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	0.0
11	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议内容进行打分。 合理化建议内容有针对性，对项目开展有帮助的得4分； 合理化建议内容基本满足需求，针对性一般的得2分； 合理化建议内容简单片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目质量保证措施：根据供应商对项目投入人员监督、考核的措施是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 监督考核的措施全面可行，能有效保障项目服务质量的得4分； 监督考核的措施基本可行，保障性一般的得2分； 监督考核的措施比较简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
13	技术	项目质量保证措施：根据供应商对项目实施的验收计划是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 验收计划全面，有效保障并有针对性的得4分； 验收计划比较全面，基本有保障的得2分； 验收计划简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
14	技术	售后服务：根据供应商对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得4分； 提供的服务方案基本满足项目实施，服务承诺较为有效的得2分； 提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	17.0	15.0	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：物理学科竞赛服务项目（zjhy2025-tz20）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天津德源教育科技发展有限公司	北京知行堂教育科技有限公司	北京博知汇教育科技有限公司
1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承接过类似项目的，每提供一个得1分，本项最高得3分。（同一业主单位不累计计分，须提供合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人：具有北京大学或清华大学硕士及以上学历的得5分，其他不得分。（提供相关证书扫描件及供应商为其缴纳的最近一个月的社保证明并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	项目实施人员（项目负责人除外）：供应商拟投入本项目的项目实施人员（项目负责人除外）： 1、本科或以上阶段毕业于北京大学或清华大学物理相关专业的，每提供1人得2.5分，最高得5分。 2、具有物理相关专业副教授及以上职称的，每提供1人得2分，最高得6分。 本项最高得11分。（同一人员可累计计分。提供相关证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-11	2.0	2.0	8.5
4	技术	项目理解：根据供应商对台州市第一中学学科竞赛教学、培养方式等方面情况的熟悉程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得5分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得3分； 调查分析仅基本提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0
5	技术	项目方案：项目总体方案：根据投标人针对本服务项目总体方案的总体思路，对本项目总体要求的理解，项目总体实施方案是否结合地域特点等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容基本全面，思路基本明确，针对性一般的得3分； 方案内容片面，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	项目方案：物理竞赛预备课程服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目方案：课程包服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
8	技术	项目方案：集训营服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案：教练进校讲座与政策咨询服务方案：根据供应商制定的服务方案是否科学、合理、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，比较注重实效的得3分； 服务方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	项目方案：其他增值项目服务方案：根据供应商制定的其他增值服务方案是否切实、有效，根据服务方案的可行性、科学性进行打分。 增值服务方案思路清晰，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 增值服务方案总体思路不够清晰、不够完整，实效性一般的得3分； 增值服务方案未提供或有明显缺陷、不合理、不切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	0.0
11	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议内容进行打分。 合理化建议内容有针对性，对项目开展有帮助的得4分； 合理化建议内容基本满足需求，针对性一般的得2分； 合理化建议内容简单片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
12	技术	项目质量保证措施：根据供应商对项目投入人员监督、考核的措施是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 监督考核的措施全面可行，能有效保障项目服务质量的得4分； 监督考核的措施基本可行，保障性一般的得2分； 监督考核的措施比较简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
13	技术	项目质量保证措施：根据供应商对项目实施的验收计划是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 验收计划全面，有效保障并有针对性的得4分； 验收计划比较全面，基本有保障的得2分； 验收计划简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
14	技术	售后服务：根据供应商对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得4分； 提供的服务方案基本满足项目实施，服务承诺较为有效的得2分； 提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得1分； 未提及此项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	19.0	21.0	39.5

专家（签名）：