

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年度庆元县土地整治项目耕种验收项目（浙诚远庆2025024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县正华林业勘测设计有限公司	丽水丰航农林有限公司	青田惠林林业技术服务有限公司	杭州航图空间科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据供应商针对本项目重点、难点问题分析准确性、全面性等情况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目重点、难点问题采取的应对解决措施的科学性、合理性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.0	3.0
3	技术	技术方案： 根据供应商提供的本项目技术路线方案的科学性、完善性、可行性、合理性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的清晰度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的完整度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的准确度保证措施的科学性、合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	4.0	3.5	2.5
5.1	技术	供应商根据项目需求组建项目组成员，评委根据项目组成员的学历、证书、工作经验进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5
5.2	技术	项目组成员同时具有航拍无人机驾驶员中级及以上证书和（CAAC或AOPA或ALPA）民用无人机驾驶员合格证的，每人得1分，最高得5分。 注：提供项目组成员无人机合格证明及技能等级证书扫描件附入响应文件中，缺项漏项不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
6	技术	项目组织结构及工作协调方面： 根据供应商对项目组织结构及工作协调方面的阐述，对项目组织结构的合理性、分工的明确性、工作协调流程的清晰度以及协调机制的完善状况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	4.0	3.5	3.0
7	技术	投入设备： 根据供应商提供对本项目提供的设备及实验场地等的合理性进行打分。（评分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	2.5	3.5	2.5	3.0
8	技术	进度计划安排： 根据供应商提供的进度计划详细、安排合理及影像材料，报告出具时间的承诺等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.0	3.0
9	技术	质量保证措施： 根据供应商质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	成果移交方案： 根据供应商对本项目制定的成果移交方案的合理性、严谨性、完整性进行评审，评委在规定分值内打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
11	技术	安全保障措施： 根据供应商针对项目实施过程中的文明安全作业保障措施是否合理详实、科学有效等情况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.5	3.5	3.0
12	技术	保密制度和措施： 供应商针对本项目工作制定的具体保密措施，使得工作中的档案资料等不被泄露，评委根据保密措施全面、科学合理及可行性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.5	3.5	3.0
13	技术	突发应急保障措施： 根据供应商在紧急情况和突发事件下（不仅限于节假日、夜间等突发性紧急检测任务）提供应急保障措施，包括应急检测应对措施、人员响应时间以及设备到位时间等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
14	技术	合理化建议及服务措施： 根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施（须有实质性意义）的科学性、完善性、可行性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
15	技术	售后服务方案： 根据供应商提供的项目售后服务方案、售后服务承诺的全面性、合理性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
合计			0-90	57.0	74.5	55.5	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度庆元县土地整治项目耕种验收项目（浙诚远庆2025024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县正华林业勘测设计有限公司	丽水丰航农林有限公司	青田惠林林业技术服务有限公司	杭州航图空间科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据供应商针对本项目重点、难点问题分析准确性、全面性等情况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5
2.2	技术	根据供应商针对本项目重点、难点问题采取的应对解决措施的科学性、合理性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
3	技术	技术方案： 根据供应商提供的本项目技术路线方案的科学性、完善性、可行性、合理性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	2.5
4.1	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的清晰度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.0	2.5
4.2	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的完整度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
4.3	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的准确度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
5.1	技术	供应商根据项目需求组建项目组成员，评委根据项目组成员的学历、证书、工作经验进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.5	3.0	4.0
5.2	技术	项目组成员同时具有航拍无人机驾驶员中级及以上证书和（CAAC或AOPA或ALPA）民用无人机驾驶员合格证的，每人得1分，最高得5分。 注：提供项目组成员无人机合格证明及技能等级证书扫描件附入响应文件中，缺项漏项不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
6	技术	项目组织结构及工作协调方面： 根据供应商对项目组织结构及工作协调方面的阐述，对项目组织结构的合理性、分工的明确性、工作协调流程的清晰度以及协调机制的完善状况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
7	技术	投入设备： 根据供应商提供对本项目提供的设备及实验场地等的合理性进行打分。（评分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	3.0	3.0	2.5	3.0
8	技术	进度计划安排： 根据供应商提供的进度计划详细、安排合理及影像材料，报告出具时间的承诺等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
9	技术	质量保证措施： 根据供应商质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	成果移交方案： 根据供应商对本项目制定的成果移交方案的合理性、严谨性、完整性进行评审，评委在规定分值内打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
11	技术	安全保障措施： 根据供应商针对项目实施过程中的文明安全作业保障措施是否合理详实、科学有效等情况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
12	技术	保密制度和措施： 供应商针对本项目工作制定的具体保密措施，使得工作中的档案资料等不被泄露，评委根据保密措施全面、科学合理及可行性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
13	技术	突发应急保障措施： 根据供应商在紧急情况和突发事件下（不仅限于节假日、夜间等突发性紧急检测任务）提供应急保障措施，包括应急检测应对措施、人员响应时间以及设备到位时间等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0
14	技术	合理化建议及服务措施： 根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施（须有实质性意义）的科学性、完善性、可行性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.0
15	技术	售后服务方案： 根据供应商提供的项目售后服务方案、售后服务承诺的全面性、合理性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.5	4.0	3.0
合计			0-90	59.0	74.0	57.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年度庆元县土地整治项目耕种验收项目（浙诚远庆2025024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县正华林业勘测设计有限公司	丽水丰航农林有限公司	青田惠林林业技术服务有限公司	杭州航图空间科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据供应商针对本项目重点、难点问题分析准确性、全面性等情况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目重点、难点问题采取的应对解决措施的科学性、合理性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	5.0	2.0	1.0
3	技术	技术方案： 根据供应商提供的本项目技术路线方案的科学性、完善性、可行性、合理性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
4.1	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的清晰度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的完整度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0
4.3	技术	根据供应商提供的远中近拍摄成果的准确度保证措施的合理性、全面性等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
5.1	技术	供应商根据项目需求组建项目组成员，评委根据项目组成员的学历、证书、工作经验进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
5.2	技术	项目组成员同时具有航拍无人机驾驶员中级及以上证书和（CAAC或AOPA或ALPA）民用无人机驾驶员合格证的，每人得1分，最高得5分。 注：提供项目组成员无人机合格证明及技能等级证书扫描件附入响应文件中，缺项漏项不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
6	技术	项目组织结构及工作协调方面： 根据供应商对项目组织结构及工作协调方面的阐述，对项目组织结构的合理性、分工的明确性、工作协调流程的清晰度以及协调机制的完善状况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	投入设备： 根据供应商提供对本项目提供的设备及实验场地等的合理性进行打分。（评分范围：4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-4	1.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	进度计划安排： 根据供应商提供的进度计划详细、安排合理及影像材料，报告出具时间的承诺等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0
9	技术	质量保证措施： 根据供应商质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	2.0	5.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	成果移交方案： 根据供应商对本项目制定的成果移交方案的合理性、严谨性、完整性进行评审，评委在规定分值内打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	安全保障措施： 根据供应商针对项目实施过程中的文明安全作业保障措施是否合理详实、科学有效等情况进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
12	技术	保密制度和措施： 供应商针对本项目工作制定的具体保密措施，使得工作中的档案资料等不被泄露，评委根据保密措施全面、科学合理及可行性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	突发应急保障措施： 根据供应商在紧急情况和突发事件下（不仅限于节假日、夜间等突发性紧急检测任务）提供应急保障措施，包括应急检测应对措施、人员响应时间以及设备到位时间等进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	1.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	合理化建议及服务措施： 根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施（须有实质性意义）的科学性、完善性、可行性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0
15	技术	售后服务方案： 根据供应商提供的项目售后服务方案、售后服务承诺的全面性、合理性进行打分。（评分范围：5，4.5，4，3.5，3，2.5，2，1.5，1，0.5，0分）	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	41.0	82.5	47.0	42.0

专家（签名）：