

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市县级以上饮用水水源水质专项调查服务项目（WZZR-202501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞启检测技术有限公司	浙江省生态环境监测中心	浙江环境监测工程有限公司
1.1	技术	(1) 投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	(2) 投标人具有中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 根据实验室的情况、配置条件、实验环境分区合理等由专家进行综合评分。 实验室的配置条件完善、实验环境分区科学合理的得4分； 实验室的配置条件较为完善、实验环境分区较为科学合理的得2分； 实验室的配置条件基本完善、实验环境分区基本科学合理的得1分，未提及此项不得分。 (须提供相关证明材料扫描件和现场照片并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-4	2.0	2.0	2.0
1.4	技术	(4) 投标人实验室应具备本次服务项目《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）所有指标的监测能力，提供投标单位资质认定附表覆盖GB3838-2002所有109项标准的承诺函，并列明暂未通过认证的指标清单。全部覆盖得7分，少1-10个指标扣1分，少11-20个指标扣2分，少21-30个指标扣3分，少31-40个指标扣4分，少41-50个指标扣5分，少51-60个指标扣6分，少61-70个指标扣7分，扣完为止。	0-7	5.0	7.0	5.0
1.5	技术	(5) 投标人实验室具备本次服务项目中列入《生活饮用水卫生标准》（GB 5749-2022）但未列入《地表水环境质量标准》的25项指标以及全氟化合物的监测能力。提供以下项目的资质证书能力附表复印件并加盖投标单位公章：二氯一溴甲烷、二氯乙酸、灭草松、吡喃丹、2,4-滴、乙草胺、2-甲基异莰醇、总α放射性以及全氟己基磺酸。全部提供的得3分，少一个指标扣0.5分，扣完为止。	0-3	0.0	2.5	0.0
2	技术	项目负责人（3分） 项目负责人具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的得3分；具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的得1分，中级的得0.5分，其他不得分。 (须提供有效的职称证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-3	1.0	3.0	1.0
3.1	技术	(1) 项目组成员（项目负责人除外）： 具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的，每人得1分，最高得3分，具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的，每人得3分；本项最高得9分。同一人不得重复得分。 (须提供有效的资格证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-9	2.0	9.0	3.0
3.2	技术	(2) 投标人经过能力确认具备本次服务项目所要求的水质项目分析能力的分析技术人员 10人及以上的得 2分，7人及以上的得1分，3人及以上的得0.5分，其他不得分，须提供人员上岗证。 (须提供有效的证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目业绩（1分） 投标人提供自2022年1月至今承担过类似水质监测调查业绩的得1分。 (须提供合同复印件或扫描件加盖投标单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。)	0-1	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>投标人自有实验室的检测能力要求（18分）</p> <p>投标人应自有具备匹配本次服务项目的实验室分析仪器和前处理设备：</p> <p>（1）液相色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（2）等离子发射光谱质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（3）顶空-气相色谱质谱仪或吹扫捕集-气相色谱质谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（4）离子色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（5）液相色谱-三重四级质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（6）液相色谱-飞行时间质谱仪，每台得2分，最高得2分；</p> <p>（7）气相色谱-轨道阱高分辨率质谱仪，每台得2分，最高得2分。</p> <p>（须提供以上设备的检定/校准证书扫描件和仪器照片，并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。）</p>	0-18	7.0	18.0	9.0
6	技术	<p>项目理解及重难点分析（3分）</p> <p>根据投标人对项目背景、项目内容要求等分析情况、项目实施过程中可能遇到的重难点问题的理解针对性及解决措施进行打分。</p> <p>调查详细全面，分析有针对性、重难点层级分析清晰、深刻透彻及清晰详尽处理方法的得3分；</p> <p>分析基本合理、针对性一般、处理方法阐述不够详尽得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	<p>（1）根据投标人提供的工作思路是否清晰，技术路线和工作流程的合理性、规范性、全面性进行评分：</p> <p>工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和工作流程合理规范的，得5分。</p> <p>工作思路较清晰，任务分解基本合理，技术路线和工作流程基本符合要求的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学性、规范性、可靠性、可操作性等情况进行评分：</p> <p>工作方法科学合理、可靠规范、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方法基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	<p>（3）根据投标人提供的项目工作方案的合理性、规范性、满足性进行评分：</p> <p>工作方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方案阐述较为全面、但内容有欠缺、可操作性不强的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	<p>（1）根据投标人对本项目的资料收集、现场工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
8.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目的数据上传、报告编制等工作的部署的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	<p>（3）根据投标人对本项目的总体进度安排满足采购文件要求，节点进度细化合理、有利于项目开展进行打分。</p> <p>总体进度安排科学、合理、满足采购文件要求的得5分；</p> <p>总体进度安排欠缺，可操作性不强的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>质量保证（5分）</p> <p>投标人的项目质量保证措施明确，内部校审制度齐全、质量保证措施和管理体系合理、详实，措施方案科学有效的得5分；措施方案欠佳但基本合理的得3分，措施方案存在明显缺陷的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>售后服务（2分）</p> <p>根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2分；</p> <p>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得1分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得0.5分；未提及此项不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
11	技术	<p>保密措施（1分）</p> <p>根据投标人提供的保密措施方案进行打分。</p> <p>数据保密方案完整、措施合理、的得1分；</p> <p>方案完整、措施基本合理要求的得0.5分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的或未提及此项不得分。</p>	0-1	0.5	0.5	0.5
合计			0-90	45.5	75.0	48.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市县级以上饮用水水源水质专项调查服务项目（WZZR-202501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞启检测技术有限公司	浙江省生态环境监测中心	浙江环境监测工程有限公司
1.1	技术	(1) 投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	(2) 投标人具有中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 根据实验室的情况、配置条件、实验环境分区合理等由专家进行综合评分。 实验室的配置条件完善、实验环境分区科学合理的得4分； 实验室的配置条件较为完善、实验环境分区较为科学合理的得2分； 实验室的配置条件基本完善、实验环境分区基本科学合理的得1分，未提及此项不得分。 (须提供相关证明材料扫描件和现场照片并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	2.0
1.4	技术	(4) 投标人实验室应具备本次服务项目《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）所有指标的监测能力，提供投标单位资质认定附表覆盖GB3838-2002所有109项标准的承诺函，并列明暂未通过认证的指标清单。全部覆盖得7分，少1-10个指标扣1分，少11-20个指标扣2分，少21-30个指标扣3分，少31-40个指标扣4分，少41-50个指标扣5分，少51-60个指标扣6分，少61-70个指标扣7分，扣完为止。	0-7	5.0	7.0	5.0
1.5	技术	(5) 投标人实验室具备本次服务项目中列入《生活饮用水卫生标准》（GB 5749-2022）但未列入《地表水环境质量标准》的25项指标以及全氟化合物的监测能力。提供以下项目的资质证书能力附表复印件并加盖投标单位公章：二氯一溴甲烷、二氯乙酸、灭草松、呋喃丹、2,4-滴、乙草胺、2-甲基异莰醇、总α放射性以及全氟己基磺酸。全部提供的得3分，少一个指标扣0.5分，扣完为止。	0-3	0.0	2.5	0.0
2	技术	项目负责人（3分） 项目负责人具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的得3分；具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的得1分，中级的得0.5分，其他不得分。 (须提供有效的职称证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-3	1.0	3.0	1.0
3.1	技术	(1) 项目组成员（项目负责人除外）： 具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的，每人得1分，最高得3分，具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的，每人得3分；本项最高得9分。同一人不得重复得分。 (须提供有效的资格证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-9	2.0	9.0	3.0
3.2	技术	(2) 投标人经过能力确认具备本次服务项目所要求的水质项目分析能力的分析技术人员 10人及以上的得 2分，7人及以上的得1分，3人及以上的得0.5分，其他不得分，须提供人员上岗证。 (须提供有效的证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目业绩（1分） 投标人提供自2022年1月至今承担过类似水质监测调查业绩的得1分。 (须提供合同复印件或扫描件加盖投标单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。)	0-1	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>投标人自有实验室的检测能力要求（18分）</p> <p>投标人应自有具备匹配本次服务项目的实验室分析仪器和前处理设备：</p> <p>（1）液相色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（2）等离子发射光谱质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（3）顶空-气相色谱质谱仪或吹扫捕集-气相色谱质谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（4）离子色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（5）液相色谱-三重四级质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（6）液相色谱-飞行时间质谱仪，每台得2分，最高得2分；</p> <p>（7）气相色谱-轨道阱高分辨率质谱仪，每台得2分，最高得2分。</p> <p>（须提供以上设备的检定/校准证书扫描件和仪器照片，并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。）</p>	0-18	7.0	18.0	9.0
6	技术	<p>项目理解及重难点分析（3分）</p> <p>根据投标人对项目背景、项目内容要求等分析情况、项目实施过程中可能遇到的重难点问题的理解针对性及解决措施进行打分。</p> <p>调查详细全面，分析有针对性、重难点层级分析清晰、深刻透彻及清晰详尽处理方法的得3分；</p> <p>分析基本合理、针对性一般、处理方法阐述不够详尽得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0
7.1	技术	<p>（1）根据投标人提供的工作思路是否清晰，技术路线和工作流程的合理性、规范性、全面性进行评分：</p> <p>工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和工作流程合理规范的，得5分。</p> <p>工作思路较清晰，任务分解基本合理，技术路线和工作流程基本符合要求的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学性、规范性、可靠性、可操作性等情况进行评分：</p> <p>工作方法科学合理、可靠规范、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方法基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	<p>（3）根据投标人提供的项目工作方案的合理性、规范性、满足性进行评分：</p> <p>工作方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方案阐述较为全面、但内容有欠缺、可操作性不强的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	<p>（1）根据投标人对本项目的资料收集、现场工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
8.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目的数据上传、报告编制等工作的部署的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0
8.3	技术	<p>（3）根据投标人对本项目的总体进度安排满足采购文件要求，节点进度细化合理、有利于项目开展进行打分。</p> <p>总体进度安排科学、合理、满足采购文件要求的得5分；</p> <p>总体进度安排欠缺，可操作性不强的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>质量保证（5分）</p> <p>投标人的项目质量保证措施明确，内部校审制度齐全、质量保证措施和管理体系合理、详实，措施方案科学有效的得5分；措施方案欠佳但基本合理的得3分，措施方案存在明显缺陷的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>售后服务（2分）</p> <p>根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2分；</p> <p>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得1分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得0.5分；未提及此项不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
11	技术	<p>保密措施（1分）</p> <p>根据投标人提供的保密措施方案进行打分。</p> <p>数据保密方案完整、措施合理、的得1分；</p> <p>方案完整、措施基本合理要求的得0.5分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的或未提及此项不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	57.0	86.5	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市县级以上饮用水水源水质专项调查服务项目（WZZR-202501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞启检测技术有限公司	浙江省生态环境监测中心	浙江环境监测工程有限公司
1.1	技术	(1) 投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	(2) 投标人具有中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 根据实验室的情况、配置条件、实验环境分区合理等由专家进行综合评分。 实验室的配置条件完善、实验环境分区科学合理的得4分； 实验室的配置条件较为完善、实验环境分区较为科学合理的得2分； 实验室的配置条件基本完善、实验环境分区基本科学合理的得1分，未提及此项不得分。 (须提供相关证明材料扫描件和现场照片并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-4	4.0	4.0	2.0
1.4	技术	(4) 投标人实验室应具备本次服务项目《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）所有指标的监测能力，提供投标单位资质认定附表覆盖GB3838-2002所有109项标准的承诺函，并列明暂未通过认证的指标清单。全部覆盖得7分，少1-10个指标扣1分，少11-20个指标扣2分，少21-30个指标扣3分，少31-40个指标扣4分，少41-50个指标扣5分，少51-60个指标扣6分，少61-70个指标扣7分，扣完为止。	0-7	5.0	7.0	5.0
1.5	技术	(5) 投标人实验室具备本次服务项目中列入《生活饮用水卫生标准》（GB 5749-2022）但未列入《地表水环境质量标准》的25项指标以及全氟化合物的监测能力。提供以下项目的资质证书能力附表复印件并加盖投标单位公章：二氯一溴甲烷、二氯乙酸、灭草松、呋喃丹、2,4-滴、乙草胺、2-甲基异莰醇、总α放射性以及全氟己基磺酸。全部提供的得3分，少一个指标扣0.5分，扣完为止。	0-3	0.0	2.5 缺总α放射性 指标检测能力	0.0
2	技术	项目负责人（3分） 项目负责人具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的得3分；具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的得1分，中级的得0.5分，其他不得分。 (须提供有效的职称证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-3	1.0	3.0	1.0
3.1	技术	(1) 项目组成员（项目负责人除外）： 具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的，每人得1分，最高得3分，具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的，每人得3分；本项最高得9分。同一人不得重复得分。 (须提供有效的资格证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-9	2.0	9.0	3.0
3.2	技术	(2) 投标人经过能力确认具备本次服务项目所要求的水质项目分析能力的分析技术人员 10人及以上的得 2分，7人及以上的得1分，3人及以上的得0.5分，其他不得分，须提供人员上岗证。 (须提供有效的证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目业绩（1分） 投标人提供自2022年1月至今承担过类似水质监测调查业绩的得1分。 (须提供合同复印件或扫描件加盖投标单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。)	0-1	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>投标人自有实验室的检测能力要求（18分）</p> <p>投标人应自有具备匹配本次服务项目的实验室分析仪器和前处理设备：</p> <p>（1）液相色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（2）等离子发射光谱质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（3）顶空-气相色谱质谱仪或吹扫捕集-气相色谱质谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（4）离子色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（5）液相色谱-三重四级质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（6）液相色谱-飞行时间质谱仪，每台得2分，最高得2分；</p> <p>（7）气相色谱-轨道阱高分辨率质谱仪，每台得2分，最高得2分。</p> <p>（须提供以上设备的检定/校准证书扫描件和仪器照片，并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。）</p>	0-18	7.0	18.0	9.0
6	技术	<p>项目理解及重难点分析（3分）</p> <p>根据投标人对项目背景、项目内容要求等分析情况、项目实施过程中可能遇到的重难点问题的理解针对性及解决措施进行打分。</p> <p>调查详细全面，分析有针对性、重难点层级分析清晰、深刻透彻及清晰详尽处理方法的得3分；</p> <p>分析基本合理、针对性一般、处理方法阐述不够详尽得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	<p>（1）根据投标人提供的工作思路是否清晰，技术路线和工作流程的合理性、规范性、全面性进行评分：</p> <p>工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和工作流程合理规范的，得5分。</p> <p>工作思路较清晰，任务分解基本合理，技术路线和工作流程基本符合要求的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
7.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学性、规范性、可靠性、可操作性等情况进行评分：</p> <p>工作方法科学合理、可靠规范、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方法基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
7.3	技术	<p>（3）根据投标人提供的项目工作方案的合理性、规范性、满足性进行评分：</p> <p>工作方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方案阐述较为全面、但内容有欠缺、可操作性不强的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
8.1	技术	<p>（1）根据投标人对本项目的资料收集、现场工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
8.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目的数据上传、报告编制等工作的部署的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0
8.3	技术	<p>（3）根据投标人对本项目的总体进度安排满足采购文件要求，节点进度细化合理、有利于项目开展进行打分。</p> <p>总体进度安排科学、合理、满足采购文件要求的得5分；</p> <p>总体进度安排欠缺，可操作性不强的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	<p>质量保证（5分）</p> <p>投标人的项目质量保证措施明确，内部校审制度齐全、质量保证措施和管理体系合理、详实，措施方案科学有效的得5分；措施方案欠佳但基本合理的得3分，措施方案存在明显缺陷的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>售后服务（2分）</p> <p>根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2分；</p> <p>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得1分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得0.5分；未提及此项不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0
11	技术	<p>保密措施（1分）</p> <p>根据投标人提供的保密措施方案进行打分。</p> <p>数据保密方案完整、措施合理、的得1分；</p> <p>方案完整、措施基本合理要求的得0.5分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的或未提及此项不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	57.0	87.5	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市县级以上饮用水水源水质专项调查服务项目（WZZR-202501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞启检测技术有限公司	浙江省生态环境监测中心	浙江环境监测工程有限公司
1.1	技术	(1) 投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	(2) 投标人具有中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 根据实验室的情况、配置条件、实验环境分区合理等由专家进行综合评分。 实验室的配置条件完善、实验环境分区科学合理的得4分； 实验室的配置条件较为完善、实验环境分区较为科学合理的得2分； 实验室的配置条件基本完善、实验环境分区基本科学合理的得1分，未提及此项不得分。 (须提供相关证明材料扫描件和现场照片并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-4	2.0	3.0	2.0
1.4	技术	(4) 投标人实验室应具备本次服务项目《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）所有指标的监测能力，提供投标单位资质认定附表覆盖GB3838-2002所有109项标准的承诺函，并列明暂未通过认证的指标清单。全部覆盖得7分，少1-10个指标扣1分，少11-20个指标扣2分，少21-30个指标扣3分，少31-40个指标扣4分，少41-50个指标扣5分，少51-60个指标扣6分，少61-70个指标扣7分，扣完为止。	0-7	5.0	7.0	5.0
1.5	技术	(5) 投标人实验室具备本次服务项目中列入《生活饮用水卫生标准》（GB 5749-2022）但未列入《地表水环境质量标准》的25项指标以及全氟化合物的监测能力。提供以下项目的资质证书能力附表复印件并加盖投标单位公章：二氯一溴甲烷、二氯乙酸、灭草松、呋喃丹、2,4-滴、乙草胺、2-甲基异莰醇、总α放射性以及全氟己基磺酸。全部提供的得3分，少一个指标扣0.5分，扣完为止。	0-3	0.0	2.5	0.0
2	技术	项目负责人（3分） 项目负责人具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的得3分；具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的得1分，中级的得0.5分，其他不得分。 (须提供有效的职称证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-3	1.0	3.0	1.0
3.1	技术	(1) 项目组成员（项目负责人除外）： 具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的，每人得1分，最高得3分，具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的，每人得3分；本项最高得9分。同一人不得重复得分。 (须提供有效的资格证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-9	2.0	9.0	3.0
3.2	技术	(2) 投标人经过能力确认具备本次服务项目所要求的水质项目分析能力的分析技术人员 10人及以上的得 2分，7人及以上的得1分，3人及以上的得0.5分，其他不得分，须提供人员上岗证。 (须提供有效的证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目业绩（1分） 投标人提供自2022年1月至今承担过类似水质监测调查业绩的得1分。 (须提供合同复印件或扫描件加盖投标单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。)	0-1	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>投标人自有实验室的检测能力要求（18分）</p> <p>投标人应自有具备匹配本次服务项目的实验室分析仪器和前处理设备：</p> <p>（1）液相色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（2）等离子发射光谱质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（3）顶空-气相色谱质谱仪或吹扫捕集-气相色谱质谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（4）离子色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（5）液相色谱-三重四级质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（6）液相色谱-飞行时间质谱仪，每台得2分，最高得2分；</p> <p>（7）气相色谱-轨道阱高分辨率质谱仪，每台得2分，最高得2分。</p> <p>（须提供以上设备的检定/校准证书扫描件和仪器照片，并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。）</p>	0-18	7.0	18.0	9.0
6	技术	<p>项目理解及重难点分析（3分）</p> <p>根据投标人对项目背景、项目内容要求等分析情况、项目实施过程中可能遇到的重难点问题的理解针对性及解决措施进行打分。</p> <p>调查详细全面，分析有针对性、重难点层级分析清晰、深刻透彻及清晰详尽处理方法的得3分；</p> <p>分析基本合理、针对性一般、处理方法阐述不够详尽得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>（1）根据投标人提供的工作思路是否清晰，技术路线和工作流程的合理性、规范性、全面性进行评分：</p> <p>工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和工作流程合理规范的，得5分。</p> <p>工作思路较清晰，任务分解基本合理，技术路线和工作流程基本符合要求的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学性、规范性、可靠性、可操作性等情况进行评分：</p> <p>工作方法科学合理、可靠规范、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方法基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
7.3	技术	<p>（3）根据投标人提供的项目工作方案的合理性、规范性、满足性进行评分：</p> <p>工作方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方案阐述较为全面、但内容有欠缺、可操作性不强的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	<p>（1）根据投标人对本项目的资料收集、现场工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目的数据上传、报告编制等工作的部署的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	<p>（3）根据投标人对本项目的总体进度安排满足采购文件要求，节点进度细化合理、有利于项目开展进行打分。</p> <p>总体进度安排科学、合理、满足采购文件要求的得5分；</p> <p>总体进度安排欠缺，可操作性不强的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>质量保证（5分）</p> <p>投标人的项目质量保证措施明确，内部校审制度齐全、质量保证措施和管理体系合理、详实，措施方案科学有效的得5分；措施方案欠佳但基本合理的得3分，措施方案存在明显缺陷的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>售后服务（2分）</p> <p>根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2分；</p> <p>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得1分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得0.5分；未提及此项不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>保密措施（1分）</p> <p>根据投标人提供的保密措施方案进行打分。</p> <p>数据保密方案完整、措施合理、的得1分；</p> <p>方案完整、措施基本合理要求的得0.5分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的或未提及此项不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	47.0	78.5	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市县级以上饮用水水源水质专项调查服务项目（WZZR-202501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞启检测技术有限公司	浙江省生态环境监测中心	浙江环境监测工程有限公司
1.1	技术	(1) 投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	(2) 投标人具有中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得2分。 (须提供有效证书扫描件加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 根据实验室的情况、配置条件、实验环境分区合理等由专家进行综合评分。 实验室的配置条件完善、实验环境分区科学合理的得4分； 实验室的配置条件较为完善、实验环境分区较为科学合理的得2分； 实验室的配置条件基本完善、实验环境分区基本科学合理的得1分，未提及此项不得分。 (须提供相关证明材料扫描件和现场照片并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-4	2.0	4.0	2.0
1.4	技术	(4) 投标人实验室应具备本次服务项目《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）所有指标的监测能力，提供投标单位资质认定附表覆盖GB3838-2002所有109项标准的承诺函，并列明暂未通过认证的指标清单。全部覆盖得7分，少1-10个指标扣1分，少11-20个指标扣2分，少21-30个指标扣3分，少31-40个指标扣4分，少41-50个指标扣5分，少51-60个指标扣6分，少61-70个指标扣7分，扣完为止。	0-7	5.0	7.0	5.0
1.5	技术	(5) 投标人实验室具备本次服务项目中列入《生活饮用水卫生标准》（GB 5749-2022）但未列入《地表水环境质量标准》的25项指标以及全氟化合物的监测能力。提供以下项目的资质证书能力附表复印件并加盖投标单位公章：二氯一溴甲烷、二氯乙酸、灭草松、呋喃丹、2,4-滴、乙草胺、2-甲基异莰醇、总α放射性以及全氟己基磺酸。全部提供的得3分，少一个指标扣0.5分，扣完为止。	0-3	0.0	2.5	0.0
2	技术	项目负责人（3分） 项目负责人具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的得3分；具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的得1分，中级的得0.5分，其他不得分。 (须提供有效的职称证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-3	1.0	3.0	1.0
3.1	技术	(1) 项目组成员（项目负责人除外）： 具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）副高级职称的，每人得1分，最高得3分，具有环境相关专业（如环境科学与工程、生态保护、环境监测与评价等）正高级职称的，每人得3分；本项最高得9分。同一人不得重复得分。 (须提供有效的资格证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-9	2.0	9.0	3.0
3.2	技术	(2) 投标人经过能力确认具备本次服务项目所要求的水质项目分析能力的分析技术人员 10人及以上的得 2分，7人及以上的得1分，3人及以上的得0.5分，其他不得分，须提供人员上岗证。 (须提供有效的证书扫描件及在投标单位的社保缴费证明并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目业绩（1分） 投标人提供自2022年1月至今承担过类似水质监测调查业绩的得1分。 (须提供合同复印件或扫描件加盖投标单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。)	0-1	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>投标人自有实验室的检测能力要求（18分）</p> <p>投标人应自有具备匹配本次服务项目的实验室分析仪器和前处理设备：</p> <p>（1）液相色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（2）等离子发射光谱质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（3）顶空-气相色谱质谱仪或吹扫捕集-气相色谱质谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（4）离子色谱仪，每台得1分，最高得2分；</p> <p>（5）液相色谱-三重四级质谱仪，每台得2分，最高得4分；</p> <p>（6）液相色谱-飞行时间质谱仪，每台得2分，最高得2分；</p> <p>（7）气相色谱-轨道阱高分辨率质谱仪，每台得2分，最高得2分。</p> <p>（须提供以上设备的检定/校准证书扫描件和仪器照片，并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。）</p>	0-18	7.0	18.0	9.0
6	技术	<p>项目理解及重难点分析（3分）</p> <p>根据投标人对项目背景、项目内容要求等分析情况、项目实施过程中可能遇到的重难点问题的理解针对性及解决措施进行打分。</p> <p>调查详细全面，分析有针对性、重难点层级分析清晰、深刻透彻及清晰详尽处理方法的得3分；</p> <p>分析基本合理、针对性一般、处理方法阐述不够详尽得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	<p>（1）根据投标人提供的工作思路是否清晰，技术路线和工作流程的合理性、规范性、全面性进行评分：</p> <p>工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和工作流程合理规范的，得5分。</p> <p>工作思路较清晰，任务分解基本合理，技术路线和工作流程基本符合要求的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学性、规范性、可靠性、可操作性等情况进行评分：</p> <p>工作方法科学合理、可靠规范、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方法基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	<p>（3）根据投标人提供的项目工作方案的合理性、规范性、满足性进行评分：</p> <p>工作方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强的，得5分；</p> <p>工作方案阐述较为全面、但内容有欠缺、可操作性不强的，得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	<p>（1）根据投标人对本项目的资料收集、现场工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
8.2	技术	<p>（2）根据投标人对本项目的数据上传、报告编制等工作的部署的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3分；</p> <p>部署较完善、可操作性较普通的得2分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0
8.3	技术	<p>（3）根据投标人对本项目的总体进度安排满足采购文件要求，节点进度细化合理、有利于项目开展进行打分。</p> <p>总体进度安排科学、合理、满足采购文件要求的得5分；</p> <p>总体进度安排欠缺，可操作性不强的得3分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得1分；未提及此项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0
9	技术	<p>质量保证（5分）</p> <p>投标人的项目质量保证措施明确，内部校审制度齐全、质量保证措施和管理体系合理、详实，措施方案科学有效的得5分；措施方案欠佳但基本合理的得3分，措施方案存在明显缺陷的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>售后服务（2分）</p> <p>根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2分；</p> <p>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得1分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的得0.5分；未提及此项不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>保密措施（1分）</p> <p>根据投标人提供的保密措施方案进行打分。</p> <p>数据保密方案完整、措施合理、的得1分；</p> <p>方案完整、措施基本合理要求的得0.5分；</p> <p>内容严重欠缺、不合理的或未提及此项不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	44.0	82.5	52.0

专家（签名）：