

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖街道市政设施和零星修补项目（HJZX-GKCG-F202513）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州市路桥集团股份有限公司、杭州大江东智毅实业有限公司（联合体） | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州路通市政园林工程有限公司 | 杭州明哲市政工程有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）承担过类似零星维修项目业绩的；每提供一个类似项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：业绩证明提供中标通知书及合同复印件，日期以合同签订时间为准，业绩证明资料未体现评审因素的，本项不得分。                                                      | 0-1  | 1.0                              | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0            |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证的每个得1.5分，最高得3分。提供相关证书扫描件及官方网站（www.cnca.gov.cn）查询截图。                                                                                         | 0-3  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0            |
| 3  | 技术   | 对本项目基本情况、服务内容、技术要求等需求的理解、总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0                              | 3.0          | 3.0            | 2.0          | 3.0            |
| 4  | 商务   | 对提供本项目材料的承诺：供应商承诺：本项目的材料、设备、施工须达到现行中华人民共和国及省、市、行业的一切有关法规、规范的要求，如标准及规范要求有出入则以较严格者为准。提供承诺书得5分，不提供不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                              | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 5.0            |
| 5  | 技术   | 安全文明方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                  | 0-5  | 4.0                              | 3.0          | 3.0            | 2.0          | 3.0            |
| 6  | 技术   | 零星项目修补期间交通通行安排方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                        | 0-5  | 4.0                              | 4.0          | 4.0            | 2.0          | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7   | 技术 | 投标人组织架构（管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、及处理机制）：<br>架构详细完善的得5分；<br>架构较完善的得4分；<br>架构基本完善的得3分；<br>架构与项目匹配度一般的得2分；<br>架构存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                          | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8   | 技术 | 保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学（综合评定）：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 9.1 | 商务 | 拟派项目负责人：具备人社部门颁发的市政类高级及以上技术职称的得2分，市政类中级技术职称的得1分；具备建设主管部门颁发的市政工程类二级及以上国家注册建造师（且含有效的安全生产考核合格B类证书）的得2分，本项最高得4分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                     | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9.2 | 商务 | 拟派现场负责人：具备人社部门颁发的市政工程或给排水工程中级技术职称的得1分，具备市政工程或给排水工程高级及以上技术职称的得2分，本项最高得2分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                                                         | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.3 | 商务 | 拟派团队人员（除项目负责人及现场负责人外）中：<br>（1）具有建设主管部门颁发的电工证书，每人得1分，最高得3分。<br>（2）具有建设主管部门颁发的安全生产考核合格C证，每人得1分，最高得2分。<br>（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                          | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 10  | 商务 | 日常养护类（自有或租赁）：同时提供管道疏通车1台、压路机1台、铣刨机1台、摊铺机1台、保温车1台、热再生路面养护车1台、装载机1台，每有一项的得1分，最高得7分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）。                                                         | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 7.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11  | 商务 | 应急I类（自有或租赁）：提供应急电源（功率40KW/小时及以上）1台，得0.5分，最多得1分；每提供1辆除雪车的得1分，最高得2分；每提供1辆排水抢险车（排水量 $\geq 1600\text{m}^3/\text{h}$ ）的得1分，最多得3分。本项目最高得6分。证明材料同时提供“①和②”：（车辆须提供①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12  | 商务 | 应急II类（自有或租赁）：为确保汛期及冬季应急保障或突发事件的快速反应需求，要求有利于应急保障的工程抢险的车辆（机动车行驶证上的使用性质为工程救（抢）险且车辆行驶证上车辆核定载质量 $\geq 10$ 吨的）提供一辆得1分，最多得5分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）                     | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 13  | 技术 | 根据投标人提供的零星整改项目资料管理进行综合评定：方案内容全面、合理的得4分；方案内容与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。                                                                                                                                                           | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 投标人服务响应时间及可行性（提供合理、可行、确保及时响应的预案和方法）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 本项目位于风景名胜区内，日常人流量频繁，针对突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 针对西湖景区沥青路面、排水设施养护、人行道平侧石、桥梁及附属设施、检查井、雨水管网、道路指示牌等道路设施养护方案是否合理可行：针对各类问题采用不同的维修工艺或处理方法：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性、可行性综合评定：<br>方案内容科学、合理的得3分；<br>方案内容基本科学、不够完善得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 81.0 | 64.0 | 65.0 | 30.0 | 59.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖街道市政设施和零星修补项目（HJZX-GKCG-F202513）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州市路桥集团股份有限公司、杭州大江东智毅实业有限公司（联合体） | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州路通市政园林工程有限公司 | 杭州明哲市政工程有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）承担过类似零星维修项目业绩的；每提供一个类似项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：业绩证明提供中标通知书及合同复印件，日期以合同签订时间为准，业绩证明资料未体现评审因素的，本项不得分。                                                      | 0-1  | 1.0                              | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0            |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证的每个得1.5分，最高得3分。提供相关证书扫描件及官方网站（www.cnca.gov.cn）查询截图。                                                                                         | 0-3  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0            |
| 3  | 技术   | 对本项目基本情况、服务内容、技术要求等需求的理解、总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0                              | 3.0          | 3.0            | 2.0          | 3.0            |
| 4  | 商务   | 对提供本项目材料的承诺：供应商承诺：本项目的材料、设备、施工须达到现行中华人民共和国及省、市、行业的一切有关法规、规范的要求，如标准及规范要求有出入则以较严格者为准。提供承诺书得5分，不提供不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                              | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 5.0            |
| 5  | 技术   | 安全文明方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                  | 0-5  | 5.0                              | 4.0          | 3.0            | 2.0          | 4.0            |
| 6  | 技术   | 零星项目修补期间交通通行安排方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                        | 0-5  | 5.0                              | 4.0          | 3.0            | 2.0          | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7   | 技术 | 投标人组织架构（管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、及处理机制）：<br>架构详细完善的得5分；<br>架构较完善的得4分；<br>架构基本完善的得3分；<br>架构与项目匹配度一般的得2分；<br>架构存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                          | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8   | 技术 | 保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学（综合评定）：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9.1 | 商务 | 拟派项目负责人：具备人社部门颁发的市政类高级及以上技术职称的得2分，市政类中级技术职称的得1分；具备建设主管部门颁发的市政工程类二级及以上国家注册建造师（且含有效的安全生产考核合格B类证书）的得2分，本项最高得4分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                     | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9.2 | 商务 | 拟派现场负责人：具备人社部门颁发的市政工程或给排水工程中级技术职称的得1分，具备市政工程或给排水工程高级及以上技术职称的得2分，本项最高得2分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                                                         | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.3 | 商务 | 拟派团队人员（除项目负责人及现场负责人外）中：<br>（1）具有建设主管部门颁发的电工证书，每人得1分，最高得3分。<br>（2）具有建设主管部门颁发的安全生产考核合格C证，每人得1分，最高得2分。<br>（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                          | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 10  | 商务 | 日常养护类（自有或租赁）：同时提供管道疏通车1台、压路机1台、铣刨机1台、摊铺机1台、保温车1台、热再生路面养护车1台、装载机1台，每有一项的得1分，最高得7分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）。                                                         | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 7.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11  | 商务 | 应急I类（自有或租赁）：提供应急电源（功率40KW/小时及以上）1台，得0.5分，最多得1分；每提供1辆除雪车的得1分，最高得2分；每提供1辆排水救援车（排水量 $\geq 1600\text{m}^3/\text{h}$ ）的得1分，最多得3分。本项目最高得6分。证明材料同时提供“①和②”：（车辆须提供①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12  | 商务 | 应急II类（自有或租赁）：为确保汛期及冬季应急保障或突发事件的快速反应需求，要求有助于应急保障的工程抢险的车辆（机动车行驶证上的使用性质为工程救（抢）险且车辆行驶证上车辆核定载质量 $\geq 10$ 吨的）提供一辆得1分，最多得5分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）                     | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 13  | 技术 | 根据投标人提供的零星整改项目资料管理进行综合评定：方案内容全面、合理的得4分；方案内容与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。                                                                                                                                                           | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 投标人服务响应时间及可行性（提供合理、可行、确保及时响应的预案和方法）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 本项目位于风景名胜区，日常人流量频繁，针对突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应急处理措施等综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 针对西湖景区沥青路面、排水设施养护、人行道平侧石、桥梁及附属设施、检查井、雨水管网、道路指示牌等道路设施养护方案是否合理可行：针对各类问题采用不同的维修工艺或处理方法：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性、可行性综合评定：<br>方案内容科学、合理的得3分；<br>方案内容基本科学、不够完善得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 85.0 | 59.0 | 63.0 | 31.0 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖街道市政设施和零星修补项目（HJZX-GKCG-F202513）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州市路桥集团股份有限公司、杭州大江东智毅实业有限公司（联合体） | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州路通市政园林工程有限公司 | 杭州明哲市政工程有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）承担过类似零星维修项目业绩的；每提供一个类似项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：业绩证明提供中标通知书及合同复印件，日期以合同签订时间为准，业绩证明资料未体现评审因素的，本项不得分。                                                      | 0-1  | 1.0                              | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0            |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证的每个得1.5分，最高得3分。提供相关证书扫描件及官方网站（www.cnca.gov.cn）查询截图。                                                                                         | 0-3  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0            |
| 3  | 技术   | 对本项目基本情况、服务内容、技术要求等需求的理解、总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 1.0          | 3.0            |
| 4  | 商务   | 对提供本项目材料的承诺：供应商承诺：本项目的材料、设备、施工须达到现行中华人民共和国及省、市、行业的一切有关法规、规范的要求，如标准及规范要求有出入则以较严格者为准。提供承诺书得5分，不提供不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                              | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 5.0            |
| 5  | 技术   | 安全文明方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                  | 0-5  | 4.0                              | 4.0          | 4.0            | 2.0          | 4.0            |
| 6  | 技术   | 零星项目修补期间交通通行安排方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                        | 0-5  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 1.0          | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7   | 技术 | 投标人组织架构（管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、及处理机制）：<br>架构详细完善的得5分；<br>架构较完善的得4分；<br>架构基本完善的得3分；<br>架构与项目匹配度一般的得2分；<br>架构存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                          | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8   | 技术 | 保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学（综合评定）：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                              | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 商务 | 拟派项目负责人：具备人社部门颁发的市政类高级及以上技术职称的得2分，市政类中级技术职称的得1分；具备建设主管部门颁发的市政工程类二级及以上国家注册建造师（且含有效的安全生产考核合格B类证书）的得2分，本项最高得4分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                     | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9.2 | 商务 | 拟派现场负责人：具备人社部门颁发的市政工程或给排水工程中级技术职称的得1分，具备市政工程或给排水工程高级及以上技术职称的得2分，本项最高得2分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                                                         | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.3 | 商务 | 拟派团队人员（除项目负责人及现场负责人外）中：<br>（1）具有建设主管部门颁发的电工证书，每人得1分，最高得3分。<br>（2）具有建设主管部门颁发的安全生产考核合格C证，每人得1分，最高得2分。<br>（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                          | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 10  | 商务 | 日常养护类（自有或租赁）：同时提供管道疏通车1台、压路机1台、铣刨机1台、摊铺机1台、保温车1台、热再生路面养护车1台、装载机1台，每有一项的得1分，最高得7分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）。                                                         | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 7.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11  | 商务 | 应急I类（自有或租赁）：提供应急电源（功率40KW/小时及以上）1台，得0.5分，最多得1分；每提供1辆除雪车的得1分，最高得2分；每提供1辆排水抢险车（排水量 $\geq 1600\text{m}^3/\text{h}$ ）的得1分，最多得3分。本项目最高得6分。证明材料同时提供“①和②”：（车辆须提供①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12  | 商务 | 应急II类（自有或租赁）：为确保汛期及冬季应急保障或突发事件的快速反应需求，要求有利于应急保障的工程抢险的车辆（机动车行驶证上的使用性质为工程救（抢）险且车辆行驶证上车辆核定载质量 $\geq 10$ 吨的）提供一辆得1分，最多得5分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）                     | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 13  | 技术 | 根据投标人提供的零星整改项目资料管理进行综合评定：方案内容全面、合理的得4分；方案内容与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。                                                                                                                                                           | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 投标人服务响应时间及可行性（提供合理、可行、确保及时响应的预案和方法）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 15 | 技术 | 服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 本项目位于风景名胜区内，日常人流量频繁，针对突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 针对西湖景区沥青路面、排水设施养护、人行道平侧石、桥梁及附属设施、检查井、雨水管网、道路指示牌等道路设施养护方案是否合理可行：针对各类问题采用不同的维修工艺或处理方法：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 1.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性、可行性综合评定：<br>方案内容科学、合理的得3分；<br>方案内容基本科学、不够完善得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 74.0 | 58.0 | 66.0 | 26.0 | 53.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西湖街道市政设施和零星修补项目（HJZX-GKCG-F202513）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州市路桥集团股份有限公司、杭州大江东智毅实业有限公司（联合体） | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州路通市政园林工程有限公司 | 杭州明哲市政工程有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）承担过类似零星维修项目业绩的；每提供一个类似项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：业绩证明提供中标通知书及合同复印件，日期以合同签订时间为准，业绩证明资料未体现评审因素的，本项不得分。                                                      | 0-1  | 1.0                              | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0            |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证的每个得1.5分，最高得3分。提供相关证书扫描件及官方网站（www.cnca.gov.cn）查询截图。                                                                                         | 0-3  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0            |
| 3  | 技术   | 对本项目基本情况、服务内容、技术要求等需求的理解、总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0                              | 3.0          | 2.0            | 2.0          | 3.0            |
| 4  | 商务   | 对提供本项目材料的承诺：供应商承诺：本项目的材料、设备、施工须达到现行中华人民共和国及省、市、行业的一切有关法规、规范的要求，如标准及规范要求有出入则以较严格者为准。提供承诺书得5分，不提供不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                              | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 5.0            |
| 5  | 技术   | 安全文明方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                  | 0-5  | 4.0                              | 2.0          | 3.0            | 2.0          | 3.0            |
| 6  | 技术   | 零星项目修补期间交通通行安排方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                        | 0-5  | 4.0                              | 2.0          | 2.0            | 1.0          | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7   | 技术 | 投标人组织架构（管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、及处理机制）：<br>架构详细完善的得5分；<br>架构较完善的得4分；<br>架构基本完善的得3分；<br>架构与项目匹配度一般的得2分；<br>架构存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                          | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8   | 技术 | 保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学（综合评定）：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9.1 | 商务 | 拟派项目负责人：具备人社部门颁发的市政类高级及以上技术职称的得2分，市政类中级技术职称的得1分；具备建设主管部门颁发的市政工程类二级及以上国家注册建造师（且含有效的安全生产考核合格B类证书）的得2分，本项最高得4分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                     | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9.2 | 商务 | 拟派现场负责人：具备人社部门颁发的市政工程或给排水工程中级技术职称的得1分，具备市政工程或给排水工程高级及以上技术职称的得2分，本项最高得2分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                                                         | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.3 | 商务 | 拟派团队人员（除项目负责人及现场负责人外）中：<br>（1）具有建设主管部门颁发的电工证书，每人得1分，最高得3分。<br>（2）具有建设主管部门颁发的安全生产考核合格C证，每人得1分，最高得2分。<br>（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                          | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 10  | 商务 | 日常养护类（自有或租赁）：同时提供管道疏通车1台、压路机1台、铣刨机1台、摊铺机1台、保温车1台、热再生路面养护车1台、装载机1台，每有一项的得1分，最高得7分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）。                                                         | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 7.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11  | 商务 | 应急I类（自有或租赁）：提供应急电源（功率40KW/小时及以上）1台，得0.5分，最多得1分；每提供1辆除雪车的得1分，最高得2分；每提供1辆排水抢险车（排水量 $\geq 1600\text{m}^3/\text{h}$ ）的得1分，最多得3分。本项目最高得6分。证明材料同时提供“①和②”：（车辆须提供①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12  | 商务 | 应急II类（自有或租赁）：为确保汛期及冬季应急保障或突发事件的快速反应需求，要求有助于应急保障的工程抢险的车辆（机动车行驶证上的使用性质为工程救（抢）险且车辆行驶证上车辆核定载质量 $\geq 10$ 吨的）提供一辆得1分，最多得5分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）                     | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 13  | 技术 | 根据投标人提供的零星整改项目资料管理进行综合评定：方案内容全面、合理的得4分；方案内容与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。                                                                                                                                                           | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 投标人服务响应时间及可行性（提供合理、可行、确保及时响应的预案和方法）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 本项目位于风景名胜区，日常人流量频繁，针对突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应急处理措施等综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 针对西湖景区沥青路面、排水设施养护、人行道平侧石、桥梁及附属设施、检查井、雨水管网、道路指示牌等道路设施养护方案是否合理可行：针对各类问题采用不同的维修工艺或处理方法：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性、可行性综合评定：<br>方案内容科学、合理的得3分；<br>方案内容基本科学、不够完善得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 79.0 | 50.0 | 55.0 | 28.0 | 50.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西湖街道市政设施和零星修补项目（HJZX-GKCG-F202513）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州市路桥集团股份有限公司、杭州大江东智毅实业有限公司（联合体） | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州路通市政园林工程有限公司 | 杭州明哲市政工程有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）承担过类似零星维修项目业绩的；每提供一个类似项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：业绩证明提供中标通知书及合同复印件，日期以合同签订时间为准，业绩证明资料未体现评审因素的，本项不得分。                                                      | 0-1  | 1.0                              | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0            |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证的每个得1.5分，最高得3分。提供相关证书扫描件及官方网站（www.cnca.gov.cn）查询截图。                                                                                         | 0-3  | 3.0                              | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0            |
| 3  | 技术   | 对本项目基本情况、服务内容、技术要求等需求的理解、总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0                              | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 3.0            |
| 4  | 商务   | 对提供本项目材料的承诺：供应商承诺：本项目的材料、设备、施工须达到现行中华人民共和国及省、市、行业的一切有关法规、规范的要求，如标准及规范要求有出入则以较严格者为准。提供承诺书得5分，不提供不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                              | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 5.0            |
| 5  | 技术   | 安全文明方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                  | 0-5  | 4.0                              | 3.0          | 3.0            | 2.0          | 4.0            |
| 6  | 技术   | 零星项目修补期间交通通行安排方案和措施是否合理、详细、科学：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                        | 0-5  | 4.0                              | 3.0          | 2.0            | 2.0          | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7   | 技术 | 投标人组织架构（管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、及处理机制）：<br>架构详细完善的得5分；<br>架构较完善的得4分；<br>架构基本完善的得3分；<br>架构与项目匹配度一般的得2分；<br>架构存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                          | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8   | 技术 | 保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学（综合评定）：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                              | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 9.1 | 商务 | 拟派项目负责人：具备人社部门颁发的市政类高级及以上技术职称的得2分，市政类中级技术职称的得1分；具备建设主管部门颁发的市政工程类二级及以上国家注册建造师（且含有效的安全生产考核合格B类证书）的得2分，本项最高得4分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                     | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9.2 | 商务 | 拟派现场负责人：具备人社部门颁发的市政工程或给排水工程中级技术职称的得1分，具备市政工程或给排水工程高级及以上技术职称的得2分，本项最高得2分。（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                                                         | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.3 | 商务 | 拟派团队人员（除项目负责人及现场负责人外）中：<br>（1）具有建设主管部门颁发的电工证书，每人得1分，最高得3分。<br>（2）具有建设主管部门颁发的安全生产考核合格C证，每人得1分，最高得2分。<br>（同时提供相关证书及投标人为其缴纳的截至开标前3个月内的至少1个月社保证明扫描件加盖公章）                                                                                          | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 10  | 商务 | 日常养护类（自有或租赁）：同时提供管道疏通车1台、压路机1台、铣刨机1台、摊铺机1台、保温车1台、热再生路面养护车1台、装载机1台，每有一项的得1分，最高得7分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）。                                                         | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 7.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11  | 商务 | 应急I类（自有或租赁）：提供应急电源（功率40KW/小时及以上）1台，得0.5分，最多得1分；每提供1辆除雪车的得1分，最高得2分；每提供1辆排水抢险车（排水量 $\geq 1600\text{m}^3/\text{h}$ ）的得1分，最多得3分。本项目最高得6分。证明材料同时提供“①和②”：（车辆须提供①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12  | 商务 | 应急II类（自有或租赁）：为确保汛期及冬季应急保障或突发事件的快速反应需求，要求有利于应急保障的工程抢险的车辆（机动车行驶证上的使用性质为工程救（抢）险且车辆行驶证上车辆核定载质量 $\geq 10$ 吨的）提供一辆得1分，最多得5分。证明材料同时提供“①和②”：（①提供车辆行驶证及购置发票复印件加盖公章；②提供车辆照片；上述车辆设备若为租赁的另须提供租赁协议复印件加盖公章；若车辆为租赁的，其剩余租赁时间不得少于本项目的服务期限）                     | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 13  | 技术 | 根据投标人提供的零星整改项目资料管理进行综合评定：方案内容全面、合理的得4分；方案内容与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。                                                                                                                                                           | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 投标人服务响应时间及可行性（提供合理、可行、确保及时响应的预案和方法）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 本项目位于风景名胜区内，日常人流量频繁，针对突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 针对西湖景区沥青路面、排水设施养护、人行道平侧石、桥梁及附属设施、检查井、雨水管网、道路指示牌等道路设施养护方案是否合理可行：针对各类问题采用不同的维修工艺或处理方法：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性、可行性综合评定：<br>方案内容科学、合理的得3分；<br>方案内容基本科学、不够完善得1分；<br>未提供方案不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 81.0 | 52.0 | 54.0 | 30.0 | 60.0 |

专家（签名）：