

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯城区巨化中学厨房设备采购项目（XS20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	南昌高新区夏慕厨具营业部（个体工商户）	广州兆尔科技有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江旭丰厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	衢州永鑫不锈钢厨房设备有限公司
1	商务	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标为有影响的重要参数，有负偏离的每项扣1.5分，扣完为止；非打★号指标，有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。带★要求提供相关检测报告等相关证明材料，未提供作负偏离处理。	0-15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
2	技术	投标人需根据设备清单及现场勘察情况提供设备整体的设计方案（包括但不限于平面布局图、功能区域划分、使用流程和物流划分等相关内容）。设计方案全面、科学、合理、可行的得10.1-15分，设计方案基本全面、科学、合理、可行的得5.1-10分，设计方案不全面、科学、合理、可行的得0-5分。	0-15	10.0	7.0	9.0	12.0	13.0	12.0	13.0
3	技术	投标人针对本项目制定的产品制造工艺、安装调试验收方案和措施合理性，内容完善、合理、可行性高的得7.1-10分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得4.1-7分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-4分。	0-10	6.0	6.0	5.0	8.0	8.0	8.0	9.0
4	技术	投标人针对本项目能确保货供应货物质量的合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	投标人针对本项目制定的实施方案合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得3.1-4分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-3分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	本项目免费质保期为2年，免费质保期每增加一年得1分，本项最高得2分，需提供承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	尺寸2100*1300*1000mm： 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固，颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固，颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分；（3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.5	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	尺寸1200*800*850+150mm; 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固,颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固,颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分； （3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.5	5.0
合计			0-70	28.0	22.0	21.0	33.0	44.0	44.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯城区巨化中学厨房设备采购项目（XS20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	南昌高新区夏慕厨具营业部（个体工商户）	广州兆尔科技有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江旭丰厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	衢州永鑫不锈钢厨房设备有限公司
1	商务	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标为有影响的重要参数，有负偏离的每项扣1.5分，扣完为止；非打★号指标，有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。带★要求提供相关检测报告等相关证明材料，未提供作负偏离处理。	0-15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
2	技术	投标人需根据设备清单及现场勘察情况提供设备整体的设计方案（包括但不限于平面布局图、功能区域划分、使用流程和物流划分等相关内容）。设计方案全面、科学、合理、可行的得10.1-15分，设计方案基本全面、科学、合理、可行的得5.1-10分，设计方案不全面、科学、合理、可行的0-5分。	0-15	10.0	10.0	10.0	10.0	13.0	13.0	14.5
3	技术	投标人针对本项目制定的产品制造工艺、安装调试验收方案和措施合理性，内容完善、合理、可行性高的得7.1-10分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得4.1-7分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-4分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	9.0	9.0	9.5
4	技术	投标人针对本项目能确保供货供应货物质量的合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.5
5	技术	投标人针对本项目制定的实施方案合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.5
6	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得3.1-4分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-3分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5	3.5	4.0
7	技术	本项目免费质保期为2年，免费质保期每增加一年得1分，本项最高得2分，需提供承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	尺寸2100*1300*1000mm： 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固、颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固，颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分；（3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	尺寸1200*800*850+150mm; 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固,颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固,颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分； （3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.5
合计			0-70	32.0	32.0	30.0	30.0	47.5	47.5	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯城区巨化中学厨房设备采购项目（XS20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	南昌高新区夏幕厨具营业部（个体工商户）	广州兆尔科技有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江旭丰厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	衢州永鑫不锈钢厨房设备有限公司
1	商务	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标为有影响的重要参数，有负偏离的每项扣1.5分，扣完为止；非打★号指标，有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。带★要求提供相关检测报告等相关证明材料，未提供作负偏离处理。	0-15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
2	技术	投标人需根据设备清单及现场勘察情况提供设备整体的设计方案（包括但不限于平面布局图、功能区域划分、使用流程和物流划分等相关内容）。设计方案全面、科学、合理、可行的得10.1-15分，设计方案基本全面、科学、合理、可行的得5.1-10分，设计方案不全面、科学、合理、可行的0-5分。	0-15	13.5	13.0	13.0	13.5	14.0	13.5	14.5
3	技术	投标人针对本项目制定的产品制造工艺、安装调试验收方案和措施合理性，内容完善、合理、可行性高的得7.1-10分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得4.1-7分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-4分。	0-10	8.0	7.5	7.0	8.0	8.5	8.0	9.0
4	技术	投标人针对本项目能确保供货供应货物质量的合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.5	4.0	4.0	4.5	5.0	5.0	5.5
5	技术	投标人针对本项目制定的实施方案合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.0	3.5	3.5	4.5	5.0	4.5	5.5
6	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得3.1-4分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-3分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。	0-4	2.5	2.0	2.0	2.5	3.0	3.0	3.5
7	技术	本项目免费质保期为2年，免费质保期每增加一年得1分，本项最高得2分，需提供承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	尺寸2100*1300*1000mm： 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固、颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固，颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分；（3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	尺寸1200*800*850+150mm; 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固,颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固,颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分； （3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	4.5	5.5
合计			0-70	34.5	32.0	29.5	33.0	47.5	45.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯城区巨化中学厨房设备采购项目（XS20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	南昌高新区夏慕厨具营业部（个体工商户）	广州兆尔科技有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江旭丰厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	衢州永鑫不锈钢厨房设备有限公司
1	商务	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标为有影响的重要参数，有负偏离的每项扣1.5分，扣完为止；非打★号指标，有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。带★要求提供相关检测报告等相关证明材料，未提供作负偏离处理。	0-15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
2	技术	投标人需根据设备清单及现场勘察情况提供设备整体的设计方案（包括但不限于平面布局图、功能区域划分、使用流程和物流划分等相关内容）。设计方案全面、科学、合理、可行的得10.1-15分，设计方案基本全面、科学、合理、可行的得5.1-10分，设计方案不全面、科学、合理、可行的0-5分。	0-15	11.0	10.0	12.0	11.0	13.0	12.0	14.0
3	技术	投标人针对本项目制定的产品制造工艺、安装调试验收方案和措施合理性，内容完善、合理、可行性高的得7.1-10分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得4.1-7分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-4分。	0-10	6.5	6.0	7.0	7.0	8.0	8.0	9.0
4	技术	投标人针对本项目能确保供货供应货物质量的合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.5	4.5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.5
5	技术	投标人针对本项目制定的实施方案合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.5	4.5	5.0	4.3	4.5	5.0	5.5
6	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得3.1-4分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-3分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。	0-4	3.2	3.2	3.5	3.4	3.5	3.5	3.8
7	技术	本项目免费质保期为2年，免费质保期每增加一年得1分，本项最高得2分，需提供承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	尺寸2100*1300*1000mm： 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固，颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固，颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分；（3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	尺寸1200*800*850+150mm; 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固,颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固,颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分； （3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.5
合计			0-70	31.7	30.2	32.5	30.2	46.0	45.5	65.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯城区巨化中学厨房设备采购项目（XS20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	南昌高新区夏慕厨具营业部（个体工商户）	广州兆尔科技有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江旭丰厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	衢州永鑫不锈钢厨房设备有限公司
1	商务	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标为有影响的重要参数，有负偏离的每项扣1.5分，扣完为止；非打★号指标，有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。带★要求提供相关检测报告等相关证明材料，未提供作负偏离处理。	0-15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
2	技术	投标人需根据设备清单及现场勘察情况提供设备整体的设计方案（包括但不限于平面布局图、功能区域划分、使用流程和物流划分等相关内容）。设计方案全面、科学、合理、可行的得10.1-15分，设计方案基本全面、科学、合理、可行的得5.1-10分，设计方案不全面、科学、合理、可行的0-5分。	0-15	13.0	12.0	11.0	10.5	13.0	13.5	13.0
3	技术	投标人针对本项目制定的产品制造工艺、安装调试验收方案和措施合理性，内容完善、合理、可行性高的得7.1-10分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得4.1-7分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-4分。	0-10	8.0	8.0	7.5	8.0	8.5	8.8	8.5
4	技术	投标人针对本项目能确保供货供应货物质量的合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	4.0	4.5	5.0	5.0	5.2	5.8	5.0
5	技术	投标人针对本项目制定的实施方案合理性，内容完善、合理、可行性高的得4.1-6分；内容基本完善、基本合理、可行性较高的得2.1-4分；内容有所欠缺、描述混乱难理解的得0-2分。	0-6	5.0	5.2	4.8	4.9	4.7	5.0	5.2
6	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得3.1-4分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-3分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。	0-4	3.5	3.6	3.7	3.5	3.4	3.5	3.2
7	技术	本项目免费质保期为2年，免费质保期每增加一年得1分，本项最高得2分，需提供承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	尺寸2100*1300*1000mm： 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固、颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固，颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分；（3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.5	5.2	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	尺寸1200*800*850+150mm; 根据样品的规格、外观设计、人性化设计、外形美观程度、表面处理工艺综合评分。（1）样品做工精细，牢固,颜色搭配一致协调美观、表面处理无瑕疵的得4.1-6分；（2）样品做工基本牢固,颜色搭配基本一致协调美观、表面处理有细微瑕疵的得2.1-4分； （3）样品做工差，有明显瑕疵，颜色搭配不美观的得0-2分。未提供样品不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	5.2	5.8
合计			0-70	35.5	35.3	32.0	31.9	47.7	49.0	62.7

专家（签名）：